

# مقامِ اہلسنت

عاشقِ حق  
دعا گو  
کامیاب



تصنیف

مکتبہ مہر بہ کاظمیہ

نزد جامعہ انوار العلوم بیروت عمان

علامہ شتاق احمدی  
شیخ الحدیث جامعہ غوثیہ کراچی شریف  
فاضل سابق شیخ الحدیث جامعہ انوار العلوم بیروت عمان





تصنیف

# علامہ شتاق احمد چشتی

شیخ الحدیث جامعہ غوثیہ گولڑہ شریف  
فاضل سابق شیخ الحدیث جامعہ انوار العلوم نیو ملتان

پیشہ

مکتبہ نوریہ کراچی

نزد جامعہ انوار العلوم نیو ملتان

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب ..... مقام سنت

نام مصنف ..... علامہ مشتاق احمد چشتی

پروف ریڈنگ ..... مولانا محمد امین سعیدی

تعداد ..... ایک ہزار (1000)

صفحات ..... ۲۵۳

سن طباعت ..... رمضان المبارک ۱۴۲۸ھ  
مطابق اکتوبر ۲۰۰۷ء

قیمت ..... =

ناشر

مکتبہ مہریہ کاظمیہ جامعہ انوار العلوم نیو ملتان

فون: 061-6560699

موبائل: 0304-6123162

# انتساب

یہ فقیر پر تقصیر اپنی اس پہلی تالیف کو آفتاب  
 رشد و ہدایت، بحر علم و عرفان، شیخ الكل فی زمانہ و مرجع الكل فی  
 اوانہ سیدی و مولائی و مرشدی حضرت قبلہ عالم شیخ الاسلام پیر  
 سید مہر علی شاہ الحسنی و الحسینی الگیلانی نور اللہ مرقدہ و آفاض اللہ  
 عَلَيْنَا مِنْ عُلُومِهِ وَبَرَکَاتِهِ۔

کے نام نامی و اسم گرامی سے منسوب کرتا ہے

شاہاں چہ عجب گر بنوازند گدارا

کمترین، نیازمند بارگاہ مہر یہ غوثیہ

مشتاق احمد چشتی

## فہرست

| نمبر شمار | عنوانات   | صفحہ |
|-----------|---|------|
| 01        | تعارف مصنف  | 07   |
| 02        | تقریب از علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ | 17   |
| 03        | پیش لفظ   | 31   |
| 04        | انکار حدیث کے سنگین نتائج                         | 36   |
| 05        | فتنہ انکار سنت کو پھیلانے کے عام حربے             | 40   |
| 06        | زیر نظر مقالہ                                     | 42   |
| 07        | سنت کا مفہوم                                      | 44   |
| 08        | سنت کے اصطلاحی معانی                              | 46   |
| 09        | قرآن میں سنت کی اہمیت منصب رسالت                  | 56   |
| 10        | اتباع رسول کی دوسری دلیل                          | 62   |
| 11        | اتباع و اطاعت رسول کی تیسری دلیل                  | 64   |
| 12        | مرکز ملت کا غلط تصور                              | 65   |
| 13        | رسول خدا ﷺ کے آئینی کام پر شبہ کا ازالہ           | 66   |
| 14        | اطاعت رسول کی چوتھی دلیل                          | 67   |
| 15        | پانچویں دلیل                                      | 67   |
| 16        | چھٹی و ساتویں دلیل                                | 68   |
| 17        | آٹھویں دلیل                                       | 69   |

## فہرست

| نمبر شمار | عنوانات  | صفحہ |
|-----------|--|------|
| 18        | نویں دلیل  | 70   |
| 19        | دسویں دلیل   | 71   |
| 20        | عبادات و معاملات کی تفریق                            | 73   |
| 21        | حدیث و سنت کی تفریق                                  | 75   |
| 22        | سنت اور تشریح قرآن                                   | 75   |
| 23        | ایک شبہ کا ازالہ                                     | 78   |
| 24        | جامعیت قرآن کا صحیح مفہوم                            | 79   |
| 25        | فہم قرآن میں صحابہ کی الجھنوں کا حضور ﷺ کی طرف سے حل | 80   |
| 26        | قرآن و سنت کا باہمی ربط                              | 84   |
| 27        | امام اوزاعی کے کلام سے پیدا شدہ اشکال کا جواب        | 86   |
| 28        | سنت بحیثیت مأخذ تشریع                                | 88   |
| 29        | قرآن و حدیث میں سنت کی تشریحی حیثیت کا ذکر           | 90   |
| 30        | ایک شبہ کا ازالہ                                     | 95   |
| 31        | تشریحی احکام کی چند مثالیں                           | 98   |
| 32        | سنت وحی الہی ہے                                      | 103  |
| 33        | سنت کے وحی الہی ہونے پر دلائل                        | 104  |
| 34        | لفظ حکمت کا مفہوم                                    | 106  |



## فہرست

| نمبر شمار | عنوانات   | صفحہ |
|-----------|---|------|
| 35        | کتاب کے ساتھ حکمت و سنت نازل کرنے کی حکمت         | 110  |
| 36        | تعبیر حکمت پر ایک اشکال کا جواب                   | 110  |
| 37        | وحی کیا ہے؟                                       | 113  |
| 38        | قرآن سے وحی خفی کا ثبوت                           | 117  |
| 39        | وحی کا عام مفہوم                                  | 126  |
| 40        | حفاظت حدیث پر ایک واضح استدلال                    | 127  |
| 41        | قرآن و حدیث کی حفاظت میں ایک فرق                  | 130  |
| 42        | حدیث اور افتراق امت                               | 131  |
| 43        | مقام سنت صاحب ﷺ کی نظر میں                        | 135  |
| 44        | مذکورہ حدیث پر اعتراض کا جواب                     | 144  |
| 45        | حدیث مذکور پر بعض معاصرین کی تنقید اور اس کا جواب | 151  |
| 46        | حدیث مذکور کے شواہد                               | 155  |
| 47        | دور فتن میں تمسک بالنسۃ کی خصوصی تاکید            | 156  |
| 48        | حدیث مذکور کے بارے میں ایک شبہ کا ازالہ           | 160  |
| 49        | عہد رسالت میں حدود مشاورت                         | 162  |
| 50        | سنت رسول ﷺ کا مقام خلفائے راشدین کی نظر میں       | 169  |
| 51        | صدیق اکبر ﷺ کا پہلا تاریخی خطبہ                   | 169  |

## فہرست

| نمبر شمار | عنوانات  | صفحہ |
|-----------|--|------|
| 52        | صدیق اکبر ﷺ کے فیصلوں کا انداز                     | 171  |
| 53        | حدِ اطاعتِ خلیفہ                                   | 174  |
| 54        | لشکرِ اسامہ کی روانگی                              | 175  |
| 55        | جرمِ عشق   | 176  |
| 56        | مانعینِ زکوٰۃ سے قتال                              | 178  |
| 57        | حضرت عمرؓ کا معیارِ انتخاب                         | 184  |
| 58        | عمر فاروقؓ اور احادیثِ نبویہ کا احترام             | 185  |
| 59        | منکرینِ سنت کے چند شبہات کا ازالہ                  | 189  |
| 60        | حَسْبُنَا کِتَابُ اللہ سے استدلال                  | 190  |
| 61        | مسئلہ طلاقِ ثلاثہ میں فاروقی فیصلے کی اصل صورت     | 195  |
| 62        | مؤلفۃ القلوب کا حصہ اور فاروقی طرزِ عمل            | 197  |
| 63        | مفتوحہ اراضی کے متعلق فیصلہ فاروقی اور سنتِ رسول ﷺ | 199  |
| 64        | حضرت عثمان غنیؓ اور اتباعِ سنت                     | 200  |
| 65        | مولا علیؓ کا اہلِ مصر کے نام پیغام                 | 206  |
| 66        | حضرت علیؓ اور روایتِ حدیث میں احتیاط               | 209  |
| 67        | حضرت علیؓ اور تمسکِ بالسنة                         | 211  |
| 68        | اقسامِ سنت اور ان کا شرعی مقام                     | 212  |



## فہرست

| نمبر شمار | عنوانات                                | صفحہ |
|-----------|--|------|
| 69        | سنت کی تقسیم                           | 213  |
| 70        | خبر متواتر                             | 213  |
| 71        | خبر متواتر کا وجود                     | 214  |
| 72        | تواتر کی اقسام                         | 215  |
| 73        | خبر مشہور                              | 219  |
| 74        | خبر واحد کی تفصیلی بحث                 | 220  |
| 75        | خبر واحد کا مفہوم                      | 220  |
| 76        | خبر واحد کے واجب الاتباع ہونے کے شرائط | 221  |
| 77        | خبر واحد کا حکم                        | 224  |
| 78        | لفظ ظن کا حکم                          | 225  |
| 79        | دلائل حجیت خبر واحد                    | 230  |
| 80        | عہد رسالت کے چند واقعات                | 233  |
| 81        | خلفائے راشدین اور خبر واحد             | 236  |
| 82        | علماء ملت کا اتفاق                     | 237  |
| 83        | حرف اختتام                             | 239  |
| 84        | مآخذ و مراجع                           | 243  |

## تعارفِ مصنف

### ناشر کے قلم سے

”مقامِ سنت“ کے مصنف، یادگارِ اسلاف استاذ العلماء حضرت علامہ الحاج مولانا حافظ مشتاق احمد صاحب چشتی ہیں جو بیک وقت علوم عقلیہ و نقلیہ کے ماہر دانشور، صاحب طرز محقق، ہر و عزیز مدرس، قادر الکلام مقرر اور دلاویز مصنف ہیں۔ عالمانہ جلال، صوفیانہ جمال اور محققانہ کمال کے مالک ہمارے مددِ ح ۱۵ جنوری ۱۹۴۱ء مطابق ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۵۹ھ کو بستی بخٹاور ضلع بھکر کے مشہور علمی و روحانی فقیر خاندان میں حضرت فقیر حافظ غلام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے گھر پیدا ہوئے۔ بلاشبہ آپ ایسے خاندان کے چشم و چراغ اور اب بزرگ ہیں جو نسلوں سے علوم و فنونِ اسلامیہ کا امین چلا آرہا ہے۔ اس خاندان کی عظمت کا ایک مخصوص حوالہ یہ ہے کہ اس میں اکثر حافظ قرآن گزرے ہیں خصوصاً آپ کے آباؤ اجداد نہ صرف حافظ قرآن ہوئے بلکہ علم و عرفان کی دولت سے بھی مالا مال رہے۔ حضرت علامہ مشتاق احمد چشتی مدظلہ کی علمی عظمت دیکھئے کہ آپ سمیت آپ کے دونوں بڑے بھائی استاذ الاساتذہ حضرت علامہ مولانا فیض احمد اور حضرت علامہ مولانا سید احمد رحمۃ اللہ علیہما تبحر علماء شیوخ حدیث اور مفتی ہوئے۔

### تعلیم و تربیت

آپ نے فارسی نظم کی صورت میں ابتدائی تعلیم ۷ سال کی عمر میں اپنے گھر پر بستی بخٹاور میں والد ماجد حضرت فقیر حافظ غلام محمد صاحب علیہ الرحمۃ کی زیر نگرانی



شروع فرمائی۔ حفظ القرآن کے علاوہ میٹرک، ایف اے، فاضل قاری، درس نظامی اور تخصص فی الحدیث والتفسیر (ایم اے) کی تکمیل کی۔

## تعلیمی سفر

آپ پہلے بستی بختاور پھر مدرسہ محمودیہ پہلاں ضلع میانوالی، جامعہ غوثیہ آستانہ عالیہ گولڑہ شریف ضلع اسلام آباد، جامعہ اسلامیہ عربیہ انوار العلوم ملتان اور جامعہ اسلامیہ بہاول پور میں مختلف اوقات میں زیر تعلیم رہے اور ۱۳۸۲ھ مطابق ۱۹۶۲ء کو دورہ حدیث کے بعد سند فراغت سے سرفراز ہوئے۔

## فخر روزگار اساتذہ کرام

آپ کے قابل فخر اساتذہ کرام میں دونوں بزرگ برادران استاذ الاساتذہ حضرت علامہ مولانا فیض احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ (مؤلف مہر منیر و سابق مفتی درگاہ عالیہ گولڑہ شریف) حضرت استاذ العلماء علامہ مولانا سید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ (سابق صدر المدرسین و مفتی مدرسہ محمودیہ پہلاں ضلع میانوالی) اور غزالی زماں رازی دوراں امام اہل سنت حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی رحمۃ اللہ علیہ (بانی و شیخ الحدیث جامعہ انوار العلوم ملتان) شامل ہیں۔

## جامعہ اسلامیہ بہاول پور میں بطور ریسرچ سکالر

غزالی زماں حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ جب جامعہ اسلامیہ بہاول پور میں شیخ الحدیث کے منصب پر فائز ہوئے تو حضرت علامہ مولانا مشتاق احمد چشتی مدظلہ نے تخصص فی الحدیث والتفسیر (ایم اے) میں داخلہ لیا اور دو سال کے عرصے میں تخصص کا امتحان پاس کیا اور یونیورسٹی میں اول آئے

تو مختلف مکاتب فکر کے اساتذہ اور خصوصاً وائس چانسلر ڈاکٹر حامد حسن بلگرامی آپ کی علمی صلاحیت اور فکری استعداد کے معترف اور اخلاق سے بہت متاثر تھے چنانچہ ان سب حضرات کی رائے سے آپ کو ریسرچ سکالر کے طور پر یونیورسٹی میں بلایا گیا تاکہ آپ علمی و تحقیقی مقالہ لکھیں آپ نے اصول تفسیر و تاریخ تفسیر پر نہایت وقیع اور محققانہ مقالہ لکھا جو بزم سعید جامعہ انوار العلوم ملتان کی طرف سے ”علم تفسیر اور مفسرین“ کے نام سے شائع ہو کر ارباب فکر و دانش سے داد تحسین حاصل کر چکا ہے اور اب مزید تفسیری کام کے تازہ جائزے کے ساتھ ”مکتبہ مہریہ کاظمیہ نیو ملتان“ کی طرف سے شائع کیا جانے والا ہے۔

..... یہ نور کی بارش کہاں کہاں

استاذ العلماء حضرت علامہ مولانا مشتاق احمد چشتی نے ایک المناک واقعہ (مسعود کھدر پوش کی ایمان و اسلام کے خلاف ہرزہ سرائی) کے بعد ریسرچ سکالر کے طور پر جب جامعہ اسلامیہ سے قطع تعلقی کر لی تو پھر مختلف مدارس اسلامیہ میں علم کے موتی نکھیرے۔ دارالعلوم محمدیہ غوثیہ بھیرہ شریف میں ایک سال مدرس، جامعہ غوثیہ گولڑہ شریف میں تین سال مدرس و ناظم تعلیمات اور جامعہ انوار العلوم ملتان میں پینتیس سال صدر المدرسین، شیخ الحدیث اور نائب مہتمم رہے اور اب چار سال سے پھر جامعہ غوثیہ گولڑہ شریف میں مفتی و شیخ الحدیث کے منصب پر فائز ہیں اور تشنگان علم کی پیاس بجھا رہے ہیں۔ غرضیکہ آپ کی مذہبی، ملکی اور تدریسی خدمات ناقابل فراموش ہیں۔



## گھریلو زندگی اور اولادِ نرینہ

آپ نے ۱۹۶۲ء میں اپنے خاندان ہی میں شادی کی۔ اللہ نے دو بیٹوں اور دو بیٹیوں سے نوازا، دو بیٹے جناب غلام سبحانی ایم، بی، اے (بہاؤ الدین زکریا یونیورسٹی ملتان) اور جناب غلام جیلانی انجینئر (انجینئرنگ یونیورسٹی لاہور) ہیں دونوں کی بقدر ضرورت دینی تعلیم گھر پر ہی مکمل ہوئی۔ آپ کی اہلیہ محترمہ ۲۰۰۴ء میں مدینہ منورہ میں وفات پا گئیں، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

## نسبتِ طریقت

حضرت مولانا مشتاق احمد چشتی مدظلہ ۱۹۵۶ء میں پیر صاحب گولڑہ شریف حضرت بابو جی پیر سید غلام محی الدین گیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے دستِ حق پرست پر گولڑہ شریف میں بیعت ہوئے۔ آپ کو شیخ طریقت سے والہانہ محبت تھی اور حضرت قبلہ بابو جی رحمۃ اللہ علیہ بھی آپ سے بہت شفقت فرماتے تھے۔ (اسکی تفصیل فقیر خاندان کے حالات پر مشتمل کتاب ”انوار العارفین“ مصنفہ علامہ ممتاز احمد چشتی مدظلہ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔)

## مبارک سفر

۱۹۷۲ء میں پہلی مرتبہ آپ کو حضرت شیخ طریقت قبلہ بابو جی رحمۃ اللہ علیہ کے زیر سایہ حج کی سعادت حاصل ہوئی نیز بغداد شریف، کربلا معلیٰ اور نجف اشرف کی زیارت سے بھی شرف یاب ہوئے اور بغداد شریف میں درگاہ عالیہ حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے مدرس و خطیب الشیخ عبدالکریم محمد نے آپ کو اعزازی سند حدیث عطا فرمائی۔ آپ نے دوسری مرتبہ ۱۹۷۸ء میں مشائخ کرام کی جمعیت میں حج کی

سعادت حاصل کی اور عمرے متعدد بار کئے۔

## تصنیف و تالیف

جامعہ اسلامیہ بہاول پور میں تعلیم کے دوران ۱۹۶۴ء میں آپ نے تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع فرمایا جو ہنوز جاری ہے، اس وقت تک اہم مقام سنت (مطبوعہ) ۲ علم تفسیر اور مفسرین (مطبوعہ)، ۳ ضیاء مہر (مطبوعہ)، ۴ صحیح مسلک (مطبوعہ) ۵ آئینہ معرفت اردو ترجمہ مرآۃ العرفان (مطبوعہ)، ۶ جمع و ترتیب قرآن (غیر مطبوعہ) اور اسکے علاوہ ریڈیو پاکستان ملتان اور ریڈیو کے قومی پروگراموں میں آپ نے اسلام کے اخلاقی، تعلیمی، معاشی و معاشرتی نظام اور دیگر اہم موضوعات پر جو علمی و تحقیقی تقریریں کی ہیں ان سے بھی ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

## پسندیدہ مشاغل

آپ کا سب سے زیادہ پسندیدہ مشغلہ تو تدریس ہی ہے البتہ دوسرے مرحلہ میں خطابت و افتاء بھی پسندیدہ مشاغل ہیں۔

## علمی تبحر اور وسعت مطالعہ

آپ مروجہ علوم و فنون کی کتب اور شروح پر مکمل عبور رکھتے ہیں، ہر فن کمال مہارت سے پڑھاتے ہیں تقریباً تمام ہی درسی کتب پڑھا چکے ہیں لیکن زیادہ تر صحاح ستہ، شرح معانی الآثار، موطا امام مالک، موطا امام محمد، تفسیر بیضاوی، ہدایہ، قطبی، سلم العلوم، ملاحسن، النخو الواضح، تفسیر جلالین، مشکوٰۃ شریف، شرح عقائد، شرح نخبۃ الفکر الفوز الکبیر وغیرہ کی تدریس فرمائی ہے۔ اسے کمال تواضع کہیے یا نوجوان مدرسین کیلئے تدریسی روئے میں راہِ عمل کا تعین کہ چند سال قبل بخاری و ترمذی وغیرہ کی تدریس کے



دوران جامعہ انوار العلوم میں کریم اور صرف بہائی بھی پڑھائی۔

## پاکیزہ خواہش

استاذ العلماء حضرت علامہ مولانا مشتاق احمد چشتی مدظلہ نے مستقبل کے عزائم سے متعلق ایک سوال کے جواب میں فرمایا کہ ”اللہ کرے قال اللہ اور قال الرسول صلی اللہ علیہ وسلم میں عمر اختتام پذیر ہو اور اپنے شیخ سے روحانی رابطہ استوار ہو“ جب یہ سوال کیا گیا کہ ”آپ دینی مدارس میں کس چیز کی کمی محسوس فرماتے ہیں؟“ تو فرمایا ”طلبہ میں محنت اور مطالعہ کی کمی“

## مشہور تلامذہ

بلاشبہ آپ کے تلامذہ کی تعداد ہزاروں میں ہے جن میں جید علماء و فضلاء مدرس مبلغ، مفتی، شیخ الحدیث، اداروں کے مہتمم اور ناظم بھی شامل ہیں بعض نے مزید تعلیم کا سلسلہ جاری رکھا ہوا ہے۔ آپ اپنے تمام تلامذہ اور فیض یافتگان کیلئے نہایت شفیق و مہربان ہیں مگر دین متین کی خدمت کیلئے ان کی ہر طرح اور ہمہ وقت مستعدی و آمادگی کو پسند فرماتے ہیں، چنانچہ جب آپ سے یہ سوال کیا گیا کہ ”آپ کے نامور تلامذہ جو آپ کا مشن جاری رکھے ہوئے ہوں؟“ تو فرمایا ”صاحبزادہ علامہ سید ارشد سعید کاظمی (شیخ الحدیث جامعہ انوار العلوم ملتان) مولانا قاضی محمد غوث منصور (مدیر ماہنامہ زمزم و مہتمم مدرسہ انوار القرآن الکریم بہاول پور) مولانا فضل احمد تھمی و مولانا ظہور احمد نظامی و مولانا محمد قاسم سعیدی (مدرسین جامعہ غوثیہ ہدایت القرآن ملتان) مولانا سراج احمد سعیدی (مہتمم مدرسہ عزیز العلوم اوچشریف) سید سعید احمد شاہ (وائس پرنسپل حزب الرحمن اکیڈمی کمالیہ) مولانا محمد شفیع مظہر الحامدی (مفتی و مدرس جامعہ خیر المعاد ملتان) حافظ محمد شفیع چشتی و مولانا محمد رمضان ضیاء الباروی

(مدرسین جامعہ خیر المعاد ملتان) سید فیض عباس قمر بخاری (پرنسپل جامعہ خدیجہ  
 الکبریٰ بنات الاسلام ٹھٹھہ صادق آباد) مفتی محمد عارف سعیدی (مہتمم جامعہ انوار  
 مصطفیٰ سکھر) پیر سید محمد یسین شاہ بخاری (مہتمم جامعہ بخاریہ و خطیب مرکزی  
 جامع مسجد قطب پور) حافظ عبدالعزیز سعیدی (مدرس جامعہ انوار العلوم ملتان)  
 حافظ نوید اختر و مولانا منور حسین وصاحبزادہ صبغۃ اللہ شاہ (جامعہ مہریہ چک  
 R105/6 براستہ فقیر والی ہارون آباد) مولانا مہر علی حلیمی (قلات بلوچستان)  
 مولانا محمد اسلم سعیدی (مہتمم مدرسہ کاظمیہ سعید المدارس جن پور) مفتی محمد سعید  
 سعیدی (انگلینڈ) مولانا محمد اکرم سعیدی (مہتمم مدرسہ کنز العلوم خیر پور سادات  
 علی پور) مولانا محمد اقبال اظہری (مہتمم درسگاہ محمدیہ اظہر العلوم شجاع آباد)  
 پیر سید محمد قمر الدین شاہ (آستانہ عالیہ حضرت پیر امام شاہ گوگڑاں) صاحبزادہ محمد  
 اسماعیل حسنی وصاحبزادہ عبدالرحمن حسنی (دارالعلوم رحمانیہ حسنیہ رضویہ شاہ والا  
 قائد آباد ضلع خوشاب) پیر سید ظفر علی شاہ (مہتمم و شیخ الحدیث جامعہ غوثیہ مہریہ  
 لودھراں) مولانا عبدالرشید (شیخ الحدیث و ناظم تعلیم جامعہ غوثیہ ہدایت القرآن  
 ملتان) پیرزادہ خورشید احمد شمس القادری (آستانہ عالیہ فتح پور کمال) قاری خادم  
 حسین سعیدی (مہتمم جامعہ عثمانیہ تعلیم القرآن رشید آباد و جامعہ سعیدیہ للبنات  
 خوشحال کالونی ملتان) مولانا محمد یعقوب معینی (کراچی) مفتی خورشید احمد صدیقی  
 (مہتمم مدرسہ رومیہ مسجد طوطلاں ملتان) مولانا غلام محی الدین فیضی (مدرس  
 پکالاڑاں) قاضی غلام ابی بکر (ٹیچر ٹیکنیکل ہائی سکول و مدرس مدرسہ انوار القرآن  
 بہاول پور) قاضی حسین احمد مدنی (لیکچرار اسلامیہ یونیورسٹی بہاول پور شعبہ کامرس)  
 مولانا عون محمد سعیدی (لیکچرار ایس ای کالج، مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم حسنیہ سعیدیہ  
 بہاول پور) قاری محمد صفدر علی سعیدی ملتان (لیکچرار ہائر سیکنڈری سکول و خطیب



جامع مسجد قدیمی بازار والی سرائے سدھو) قاری محمد ہاشم سعیدی (لیکچرار پنجاب کالج و شیخ الحدیث جامعہ سعیدیہ للبنات ملتان) مولانا محمد سلیم سعیدی (خطیب اوقاف و لیکچرار نمل یونیورسٹی اسلام آباد) پیر سید مزل حسین شاہ کاظمی (بلوچستان مشیر وفاقی شرعی عدالت اسلام آباد) قاری محمد امین سعیدی (خطیب پاکستان آر می) قاری اللہ دتہ چشتی و قاری محمد عمر سعیدی (مدرسین دورہ تجوید و قرآن جامعہ انوار العلوم ملتان) مولانا محمد صادق سیرانی (خطیب جامع مسجد باقر آباد اوقاف نیو ملتان) مولانا سید محمد نور سعیدی (چٹاگانگ بنگلہ دیش) پیر سید محمد اشفاق احمد بخاری (خطیب دربار حضرت پیر اکبر شاہ رحمۃ اللہ علیہ ملتان) پیر محمد نواز شاہ مہروی (مہتمم مدرسہ و خطیب جامع مسجد فریدیہ انصار کالونی ملتان) مولانا محمد میاں نوازی سعیدی (صدر مدرس فیض العلوم و مہتمم کاظمیہ ضیاء الاسلام ملتان) مولانا عبدالرزاق نقشبندی (خطیب پاکستان آر می) صاحبزادہ سید محمد عالم شاہ (کندھ کوٹ) مفتی محمد حفیظ اللہ مہروی (لودھراں) صاحبزادہ افتخار احمد قادری (ناظم اعلیٰ جامعہ نوریہ ٹرسٹ کوئٹہ) مولانا محمد سعید سعیدی (مدرس جامعہ انوار العلوم ملتان) مولانا غلام محمد سعیدی (صدر مدرس حزب الرحمن اکیڈمی دربار قادری بخش شریف کمالیہ) مولانا عبدالکیم سعیدی (مفتی و صدر مدرس مدرسہ الہیہ غوثیہ میاں چنوں) مفتی الطاف احمد چشتی سعیدی (مفتی و صدر مدرس مدرسہ مصباح العلوم میلسی) مولانا عبدالرحمن سعیدی و قاری عطا محمد سعیدی (مدرسین دارالعلوم حنفیہ دودروازہ سیالکوٹ) مولانا محمد صابر سعیدی (مفتی و صدر المدرسین جامعہ غوثیہ مہریہ کبیر والا) قاری رب نواز سعیدی (مدرس مدرسہ مصباح العلوم میلسی) مفتی محمد عابد محمود (مفتی و صدر مدرس ادارہ مصباح القرآن بہاول پور) مفتی محمد یسین و مفتی محمد صدیق (مدرسین جامعہ فخر العلوم لاہور) و دیگر بہت سے اسماء

جو خوف طوالت درج نہ ہو سکے ان سے معذرت۔

## آئینِ جواں مرداں حق گوئی و بیباکی

اللہ تعالیٰ نے استاذ العلماء کو حق گوئی کی جو جرأت عطا فرمائی ہے وہ طلبہ اور علماء کیلئے سبق کا درجہ رکھتی ہے۔ ایک واقعہ جسے آپ تحدیثِ نعمت کے طور پر ذکر فرماتے ہیں قارئین کی نذر کرنا ضروری ہے کہ ”۱۹۶۸ء میں جب آپ جامعہ اسلامیہ بہاول پور میں ریسرچ سکالر (محقق) کے طور پر کام کر رہے تھے، مقالہ بھی لکھتے اور اسباق بھی پڑھاتے تھے ان دنوں جامعہ میں ایک سیمینار منعقد ہوا جس میں پنجاب بھر سے کافی تعداد میں علماء و خطباء تشریف لائے جامعہ کا غلام محمد ہال کھچا کھچ بھرا ہوا تھا۔

سیمینار کی صدارت کیلئے کیونسٹ نظریات کا حامل چیف ایڈمنسٹریٹر اوقاف پنجاب مسٹر مسعود کھدر پوش آیادہ شخص اپنے باطل اور طحانہ نظریات میں اپنی مثال آپ تھا۔ اپنی تقریر میں اس نے علماء پر تنقید کی، تحقیر کے الفاظ بولے اور اسلام کا نام رسمی انداز میں ذکر کرتے ہوئے کہا جہاں مادی طاقت ہو وہاں ایمان کیا کر سکتا ہے، جہاں توپ کا گولہ گرے وہاں ایمان کیا کر سکتا ہے اس پر علامہ مولانا مشتاق احمد کھڑے ہوئے اور چیف کے ریمارکس پر سخت احتجاج کیا اور اپنا موقف بیان کرنے کیلئے صدر اجلاس سے وقت مانگا۔ علامہ ممتاز احمد چشتی جو آپ کے عزیز ہیں اس وقت جامعہ اسلامیہ میں زیر تعلیم تھے انہوں نے اور ان کے برادر عزیز فقیر محمد نواز صاحب نے تائید کی اور کچھ دیر پہلے کی افسوسناک صورت حال کہ ”علماء میں سے کسی نے بھی کھدر پوش کی بدزبانی پر کوئی رد عمل ظاہر نہ کیا تھا“ یکسر بدل گئی اور ہر طرف ان حضرات کی آواز گونجنے لگی، صدر اجلاس نے مجبوراً وقت دیا تو علامہ مشتاق احمد چشتی نے ایمان کی اہمیت کو واضح کیا اور بڑے واضح انداز میں مسعود کھدر پوش کی تردید کی۔ آخر وہ ذلیل ہو کر

عقبی دروازے سے نکل گیا اور اس طرح حق کا بول بالا ہوا۔ اس واقعے سے حق گوئی اور صداقت کا جو سبق ملتا ہے امید ہے طلبہ کرام اس سے نصیحت حاصل کریں گے۔

”مقام سنت“ آپ کی اہم تصنیف ہے اس کی اشاعت کا اعزاز مکتبہ مہریہ کاظمیہ نیو ملتان کو حاصل ہو رہا ہے (انشاء اللہ العزیز ”علم تفسیر اور مفسرین“ اور ”جمع وترتیب قرآن“ بھی نئی کمپوزنگ سے جلد شائع کی جائیں گی) یہ گرانقدر تصنیف جہاں منکرین حدیث کے اعتراضات کا تحقیقی جواب ثابت ہوئی ہے، وہاں اہل علم و تحقیق کے ہاں ایک بلند پایہ ماخذ کی حیثیت سے بھی جگہ پا چکی ہے۔ اس کتاب کی وقعت اور مصنف مدظلہ کی عظمت کیلئے یہی کافی ہے کہ اس کی تقریب (مقدمہ) غزالی زماں امام اہل سنت حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ کے مستند قلم کا فیضان ہے۔ اللہ تعالیٰ بجاہ حبیبہ الاعلیٰ ﷺ قبولیت کا شرف عطا فرمائے، آمین۔

عبدالعزیز سعیدی

۲۳ رمضان المبارک ۱۴۲۸ھ

مطابق سات اکتوبر ۲۰۰۷ء



## تقریب

از غزالی زماں امام اہلسنت

حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی رحمۃ اللہ علیہ

مہتمم و سابق شیخ الحدیث جامعہ انوار العلوم ملتان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ

امابعد۔ تاریخ اسلام میں فتنہ انکار حدیث کا آغاز خوارج کے ظہور سے ہوا

جسے معتزلہ کے دور میں خاصی تقویت پہنچی مگر ائمہ راسخین اور علمائے دین نے

اپنی علمی اور روحانی قوتوں کو بروئے کار لا کر اسے روکا، اس کے بعد مادہ

پرستی، الحاد اور لادینی کا دور آیا جس میں اسے دوبارہ سراٹھانے کا موقع ملا، گویا

فتنہ انکار حدیث کی دبی ہوئی چنگاری خرمن ایمان کو جلانے کے لئے بھڑک

اٹھی جسے بجھانے کی کوشش کرنا ہر اہل علم مسلمان کا فرضِ اولین ہے، زیرِ نظر

مقالہ اسی جدوجہد کے سلسلے کی ایک کڑی ہے۔

فاضل جلیل مولانا مشتاق احمد صاحب گوڑوی کا یہ مقالہ معاندین

سنت اور منکرین حدیث کے سر پر گویا ضربِ قلم ہے۔ اس مقالہ میں بحث

کے ہر پہلو کو دلائل و براہین کی روشنی میں اجاگر کیا گیا ہے، منکرین و معاندین

کے تمام اعتراضات اور شکوک و شبہات کا پوری طرح ازالہ کر دیا گیا ہے، انداز بیان دلکش اور دلنشین ہے، زبان نہایت سلیس اور ذلاکل انتہائی قوی ہیں، منکرین سنت کے پاس کوئی مضبوط دلیل نہیں، بد عقیدگی کی بنا پر ان کی طرف سے چند اعتراضات پیش کیے جاتے ہیں جو شکوکِ ضعیفہ و اوہام رکیکہ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے ہیں۔

مادی اور لادینی طاقتوں کے سہارے یہ فتنہ ابھر رہا ہے لیکن جس طرح یہ نشاۃِ اولیٰ کے دور میں ناکام رہا، انشاء اللہ اب بھی کامیاب نہ ہو سکے گا اور کتاب و سنت کی روشنی میں دین اسلام اور شریعت کا حسن و جمال ہمیشہ چمکتا رہے گا۔

منکرین حدیث کے اہم ترین شکوک و شبہات حسب ذیل ہیں۔  
۱۔ قرآن کریم جامع اور مکمل کتاب ہے اس لئے حدیث کی ضرورت نہیں۔

۲۔ احادیث کا مجموعہ عہد رسالت سے تقریباً دوڑھائی سو سال بعد میں جمع ہوا لہذا قابل اعتماد نہیں۔

۳۔ احادیث ظنی ہیں اور اتباع ظن کی مذمت قرآن مجید میں وارو ہے اس لئے وہ قابل اتباع نہیں۔

۴۔ اکثر احادیث قرآن کے خلاف ہیں، اس لئے قابل قبول نہیں۔

۵۔ احادیث میں تعارض ہے اس لئے وہ معتبر نہیں۔

جامع اور مختصر الفاظ میں نمبر وار ان کا ازالہ ہدیہ ناظرین ہے۔

۱۔ بے شک قرآن جامع اور مکمل کتاب ہے مگر ہم اس کو سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کے لئے اس کی تفسیر و توضیح کے محتاج ہیں، حدیث اس کی تفسیر و توضیح ہے لہذا ہمیں اس کی ضرورت ہے۔

یہاں یہ شبہ وارد کرنا درست نہیں کہ قرآن واضح اور مفصل ہے لہذا اس کی تفسیر و توضیح کے لئے حدیث کی حاجت نہیں کیونکہ قرآن پاک کا واضح اور مفصل ہونا حدیث نبوی اور بیان رسالت کی روشنی میں ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ (کتاب و حکمت کا سکھانا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کام ہے) تعلیم نبوی کے بغیر کتاب کا علم حاصل نہیں ہو سکتا، دوسری جگہ فرمایا يَتَّبِعْنَ لِلنَّاسِ مَآئِزِلَ إِلَيْهِمْ، معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی نازل فرمودہ کتاب کا بیان رسول (ﷺ) کا کام ہے۔ ورنہ بتائیے کہ اَقِمْوُ الصَّلَاةَ کا بیان اور اَقِمِ الصَّلَاةَ کی تفصیل اور اسی طرح اداءِ زکوٰۃ کی توضیح قرآن کے الفاظ میں کہاں ہے؟ بیان رسول (ﷺ) کی روشنی میں پانچ نمازوں، ان کی رکعتوں کی تعداد اور مقادیر زکوٰۃ کا علم ہمیں حاصل ہوا۔

یہاں یہ حقیقت بھی کھل کر سامنے آگئی کہ سنت و حدیث کتاب اللہ کا معنی ہے اور ظاہر ہے کہ الْقُرْآنُ اِسْمٌ لِلنَّظْمِ وَالْمَعْنٰی جَمِيعًا (لفظ



اور معنی دونوں کا مجموعہ قرآن ہے) ثابت ہوا کہ سنت نبوی اور حدیث رسول عین قرآن ہے جس کا انکار قرآن کا انکار ہے۔ رہا یہ شبہ کہ قرآن قطعی ہے اور حدیث ظنی اگر حدیث کو قرآن کا معنی قرار دے کر اسے عین قرآن کہا جائے تو قرآن بھی ظنی ہوگا، ہرگز قابل اعتناء نہیں کیونکہ ہم نے جس سنت اور حدیث کو عین قرآن قرار دیا ہے وہ سنت متواترہ اور حدیث متواترہ قطعی ہے، جیسے نمازوں کے پانچ ہونے کی حدیثیں اور تعداد رکعات کی روایات، ارکان صلوٰۃ و مقادیر زکوٰۃ کے بیان میں قطعی اور متواتر احادیث یقیناً عین قرآن کے حکم میں ہیں جن کا انکار الفاظ قرآن کے انکار کی طرح کفر ہے۔

باقی رہیں وہ احادیث جو اخباراً حاد ہیں تو اگرچہ وہ عین قرآن نہیں مگر متعلقات قرآن سے ضرور ہیں، اس قسم کے ظلمات الفاظ قرآن کے متعلقات میں بھی پائے جاتے ہیں تمام قراءات آحاد اسی قبیل سے ہیں جن کا انکار ممکن نہیں۔ اسی طرح ان احادیث آحاد کا انکار بھی شرعاً ممکن نہیں جو باعتبار معنی متعلقات قرآن سے ہیں، اسی بنا پر اولہ شریعہ کی چار قسمیں ہیں:

۱۔ قطعی الثبوت قطعی الدلالة

۲۔ قطعی الثبوت ظنی الدلالة

۳۔ ظنی الثبوت ظنی الدلالة

۴۔ ظنی الثبوت قطعی الدلالة

پہلی قسم کی مثال جیسے قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ کہ اس کا ثبوت اور دلالت دونوں قطعی ہیں اور دوسری قسم جیسے يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ کہ یہاں لفظ قُرُوءٌ منقول متواتر ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت ہے مگر حیض یا طہر پر اس کی دلالت ظنی ہے اور لفظ قُلَّةٌ کے معانی متعددہ میں سے کسی ایک معنی پر اس کی دلالت بھی ظنی ہے۔

چوتھی قسم کی مثال حدیث لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَّكَانَ عُمَرُ ہے کہ خبر واحد ہونے کی وجہ سے اس کا ثبوت ظنی ہے مگر اپنے معنی پر اس کی دلالت قطعی ہے، ثابت ہوا کہ ظہیر کو مطلقاً قرآن کے منافی قرار دینا درست نہیں۔

دوسرے شبہ کا ازالہ، کسی بات کا محفوظ رہنا ضبط کتابت پر منحصر نہیں، ضبط صدر بھی حفاظت کے لئے کافی ہے بلکہ ان دونوں میں اصل ضبط صدر ہی ہے، یہی وجہ ہے کہ قرآن پاک کے نسخوں میں کتابت کی غلطی بذریعہ حفاظ نکالی جاتی ہے۔

اسانید صحیحہ کے ساتھ احادیث نبویہ عہد صحابہ سے لے کر تدوین حدیث کے دور تک محدثین کے سینوں میں محفوظ رہیں، اسناد امت محمدیہ کا خاصہ ہے اُمم سابقہ میں سے کوئی امت ایسی نہیں پائی گئی جس نے اپنے نبی کی کسی بات کو سند متصل کے ساتھ نقل کیا ہو جس کی حکمت یہ ہے کہ شریعت

محمدیہ آخری شریعت ہے اس لئے قیامت تک نبی آخر الزماں ﷺ کی سنت کریمہ اور سیرت طیبہ کا محفوظ رہنا ضروری ہے، اس کے بغیر قرآن کا سمجھنا اور اس پر عمل کرنا ناممکن ہے۔ چنانچہ راویان حدیث کے جملہ احوال کو محدثین نے ضبط کیا، علم اسماء الرجال کی وسعت بے پایاں کو ملاحظہ فرمائیں جس کی روشنی میں جھوٹ اور سچ دن اور رات کی طرح نمایاں ہو گیا۔

عہد رسالت سے لے کر مصنفین کتب حدیث تک کوئی دور ایسا نہیں جس میں ضبط اور تدوین مفقود ہو، یہ تسلسل اور اتصال اس شبہ کا استیصال کرنے کے لئے کافی ہے۔

نفس کتابت حدیث عہد نبوت سے لے کر آخر تک ثابت ہے البتہ موجودہ کتب کی صورت میں احادیث کی نشر و اشاعت میں تاخیر ہوئی مگر اس سے احادیث کے ثبوت میں کوئی شبہ پیدا نہیں ہوتا ورنہ عہد عثمانی تک جمع قرآن کی تاخیر بھی اس قسم کے شبہات کی بنیاد بن سکتی ہے (الْعَبَاذُ بِاللّٰهِ الْكَرِيمِ) تیسرے شبہ کے ازالہ میں گزارش ہے کہ تمام احادیث ظنی نہیں بلکہ احادیث متواترہ، عام ازیں کہ ان کا تواتر لفظی ہو یا معنوی، بہر صورت قطعی ہیں ہاں! اخبارِ آحاد ظنی ہیں مگر ان کی خلطیت موجب رد نہیں۔ منکرین حدیث کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ نے ظن کی اتباع سے روکا ہے اور اسے مذموم قرار دیا ہے لہذا اخبارِ آحاد کی اتباع جائز نہیں و جل و فریب ہے۔



قرآن نے تین قسم کے ظن گلی بدمت فرمائی ہے۔ ایک وہ جو سوء پر مبنی ہو جسے سوء ظن کہتے ہیں، اِنْ بَغَضَ الظَّنَّ اِلَيْهِمْ سے یہی مراد ہے۔ دوسرے ظن جاہلیت سے روکا ہے۔ تیسرے وہ ظن جو حق کے مقابل اور اس کے خلاف ہو، اس کے متعلق فرمایا اِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا، یہ وہی ظن ہے جو حق کے مقابل ہو اور دلیل قطعی اس کے خلاف پر پائی جائے، ایسا ظن واقعی مردود ہے۔ مثلاً کوئی خبر واحد آیت قرآنیہ کے صریح خلاف پائی جائے تو وہ یقیناً واجب الرد ہے لیکن ہمارا کلام تو ان اخبارِ آحاد میں ہے جو کسی آیت یا حدیث متواتر کے خلاف نہ ہوں بلکہ قرآن کی تفسیر و توضیح کرتی ہوں، ان کی اتباع کو مذموم کہنا خود مذموم ہے۔

اخبارِ آحاد اور دلیل ظنی کو خود قرآن نے معتبر مانا ہے وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ اَهْلِهَا "زلیخا کے اہل سے ایک گواہ نے (یوسف علیہ السلام کی برأت پر) گواہی دی" یہاں صرف ایک گواہ کی گواہی کا ذکر ہے۔ سورۃ القصص میں ہے وَجَاءَ رَجُلٌ مِّنْ اَقْصَى الْمَدِيْنَةِ يَسْعَى "ایک آدمی شہر کے پرلے کنارے سے دوڑتا ہوا آیا" اس نے موسیٰ علیہ السلام کو خبر دی کہ لوگ آپ کے قتل کا مشورہ کر رہے ہیں، آپ یہاں سے چلے جائیں چنانچہ موسیٰ علیہ السلام نے ایک آدمی کی خبر پر اعتماد کیا اور وہاں سے چلے گئے۔

نیز قرآن مجید میں فرمایا اِسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِّنْ رِّجَالِكُمْ اَلَا يَٰ

یعنی صرف دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کو گواہ بنانے کا حکم دیا، زنا پر چار گواہ طلب کئے اور فرمایا اَرْبَعَةُ شُهَدَاءَ ظاہر ہے کہ تواتر کے بغیر قطعیت پیدا نہیں ہوتی دو گواہ ہوں یا چار بہر حال ان کی بات ظنی ہوگی مگر قرآن نے اسے ثبوت کے طور پر تسلیم کیا، معلوم ہوا کہ اخبارِ آحاد اور دلائل ظنیہ کو مطلقاً ناقابل قبول کہنا قرآن کی روشنی میں قطعاً غلط ہے۔

چوتھے شبہ کے بارے میں عرض ہے کہ جو حدیثیں فی الواقع صحیح اور ثابت ہیں ان میں درحقیقت کوئی تعارض نہیں پایا جاتا، بظاہر کسی کو تعارض نظر آئے تو وہ فہم ناظر پر مبنی ہے، اس قسم کا تعارض محدثین نے آیات قرآنیہ میں بھی پیدا کر دیا جس کی کوئی حقیقت نہیں، اسی طرح احادیث صحیحہ ثابتہ کا ظاہری تعارض بھی بے حقیقت ہے۔

پانچواں شبہ، کہ اکثر احادیث قرآن کے خلاف ہیں، پرکاش کے برابر بھی وقعت نہیں رکھتا، اس شبہ کی بنیاد منکرین کا یہ خیال ہے کہ جو بات قرآن میں صراحۃً مذکور نہ ہو اور حدیث میں آجائے تو وہ خلاف قرآن ہے حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے، صلواتِ خمسہ، تعدادِ رکعات، مقدارِ زکوٰۃ اور بے شمار تفصیلات قرآن میں صراحۃً مذکور نہیں، جن احادیث میں وہ تفصیلات مذکور ہیں، کیا انہیں خلاف قرآن کہا جائے گا اور اگر بالفرض کوئی احمق انہیں خلاف قرآن کہتا ہے تو وہ اقامۃِ صلوٰۃ اور اداءِ زکوٰۃ کا فریضہ کس طرح ادا کریگا۔

معلوم ہوا کہ خلاف قرآن کے یہ معنی غلط ہیں بلکہ وہ باتیں خلاف قرآن ہوں گی جو قرآن کے کسی حکم کی نفی کرتی ہوں، یعنی قرآن میں کسی بات کا ثبوت ہو اور حدیث میں اس کی نفی پائی جائے یا قرآن میں کسی بات کی نفی ہو اور حدیث میں اس کا ثبوت وارد ہو تو یقیناً وہ حدیث قرآن کے خلاف ہوگی مگر احکام قرآن کی تشریح جن احادیث میں وارد ہوئی انہیں کسی طرح بھی خلاف قرآن قرار نہیں دیا جاسکتا، مثلاً شادی شدہ آزاد مسلمان مرد و عورت کے لئے زنا کی سزا سنگسار کرنا قرآن مجید میں صراحۃً مذکور نہیں، احادیث میں وارد ہے، منکرین اسے خلاف قرآن قرار دیتے ہیں۔

ہم بار بار عرض کر چکے ہیں کہ ارشادات قرآنیہ میں مراد الہی کا بیان منصب رسالت ہے یُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ اور لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ و دیگر آیات روز روشن کی طرح اس حقیقت کو واضح کر رہی ہیں، بنظر انصاف دیکھا جائے تو رجم کا مسئلہ بالکل اسی نوعیت کا ہے، سورۃ النساء میں اللہ تعالیٰ نے زانیہ عورتوں کے بارے میں فرمایا کہ ان کی بد فعلی پر چار گواہ بنا لو اور انہیں گھروں میں مقید رکھو حتیٰ یَتَوَفَّيْنِ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا یہاں تک کہ انہیں موت آجائے یا اللہ تعالیٰ ان کے لئے کوئی راہ پیدا کر دے۔

معلوم ہوا کہ اس آیت کریمہ کے نزول تک زنا کی کوئی حد اللہ



تعالیٰ کی طرف سے مقرر نہیں ہوئی تھی البتہ اشارۃً اس کا ذکر کر دیا گیا تھا اور وہ اشارہ اَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا میں مذکور ہے جس کی وضاحت غیر شادی شدہ کے حق میں سورۃ نور کی آیت الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةٍ میں فرمادی گئی اور شادی شدہ زانی و زانیہ کی سزا سورۃ المائدہ میں توراۃ کے حکم رجم کو قرآنی شریعت میں شامل فرما کر کر دی گئی اور ارشاد فرمایا وَكَيْفَ يُحْكُمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ. اس آیت مبارکہ میں حکم اللہ سے مراد شادی شدہ عورتوں کا رجم ہے جیسا کہ رسول کریم ﷺ کے عمل مبارک سے اس کا قطعی ثبوت موجود ہے۔ توراۃ کے بعض دیگر احکامات کو بھی شریعت محمدی میں شامل فرمایا گیا جیسا کہ اسی سورۃ مائدہ میں ہے وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ الْاِیَّہ جس طرح تورات کا یہ حکم قصاص شریعت محمدی کا حکم قرار دیا گیا بالکل اسی طرح تورات کا حکم رجم بھی شریعت محمدیہ علی صاحبہا التحیۃ کے احکام میں شامل ہو گیا اور یہ حقیقت واضح ہو کر سامنے آ گئی کہ سورۃ النور کی آیت الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي میں قطعاً غیر شادی شدہ زانی اور زانیہ کی سزائیں مراد ہیں۔

منکرین حدیث یہاں ایک ضعیف شبہ وارد کرتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے اللہ تعالیٰ نے زانیہ باندی کی سزا زانیہ محضہ کی سزا کی نسبت

نصف قرار دی ہے، سورۃ النساء میں فرمایا فَإِنْ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ  
 نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ۔ محسنات کے معنی ہیں شادی  
 شدہ عورتیں ایسی صورت میں اگر شادی شدہ زانیہ کی سزا رجم ہو تو باندی کی  
 سزا محسنات کی سزا کا نصف نہیں ہو سکتی کیونکہ رجم کی تنصیف ناممکن ہے، اس  
 لئے محسنات کی سزا سو کوڑے ہی ہو سکتے ہیں جن کا نصف پچاس کوڑے  
 زانیہ باندی کو مارے جائیں گے، حیرت ہے کہ منکرین حدیث نے نِصْفُ  
 مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ میں محسنات کے معنی شادی شدہ عورتیں سمجھ لئے۔

منکرین حدیث کا یہ شبہ حیرت انگیز ہے، کاش وہ اس آیت کے  
 ابتدائی حصہ کو دیکھ لیتے تو انہیں قرآن میں اس تحریف معنوی کی جرأت نہ  
 ہوتی۔ اس آیت کی ابتداء میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ  
 طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُؤْمِنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ  
 مِنْ قَتَبَاتِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ یعنی تم میں سے جو شخص (غیر مملوکہ) آزاد ایمان  
 والی عورتوں سے شادی نہ کر سکتا ہو تو وہ ایمان والی مملوکہ باندیوں سے نکاح  
 کر سکتا ہے۔ یہاں محسنات کو فحیات مملوکات کے مقابلہ میں ذکر کیا گیا ہے،  
 ایسی صورت میں محسنات سے مراد قطعاً غیر شادی شدہ آزاد عورتیں ہیں جو کسی  
 کی مملوکہ نہ ہوں نہ وہ کسی کی منکوحہ ہوں کیونکہ منکوحہ غیر سے نکاح حرام ہے۔

ظاہر ہے کہ کنواری آزاد عورت اگر زنا کرے تو اس کی سزا رجم نہیں

بلکہ سو کوڑے ہیں، اس کی نصف یعنی پچاس کوڑے باندیوں کی سزا مقرر ہوتی، منکرین حدیث نے ہر جگہ محصنت کے معنی شادی شدہ عورتیں سمجھ رکھے ہیں، یہ ان کی لاعلمی اور غلط فہمی ہے، دراصل محصنات کے معنی ہیں وہ عورتیں جو حصار میں ہوں، حصار تین ہیں۔ اسلام، حریت اور نکاح، قرآن مجید میں محصنات کا لفظ منکوحہ عورتوں کے لئے بھی وارد ہے جیسے وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ.....

یہاں المحصنات سے منکوحات مراد ہیں لیکن منکرین حدیث کی پیش کردہ اس آیت سے شادی شدہ عورتیں مراد نہیں بلکہ مسلمان کنواری آزاد عورتیں مراد ہیں جو نکاح کے حصار میں نہیں بلکہ اسلام اور حریت کے حصار میں ہونے کی وجہ سے محصنات قرار پائیں جیسا کہ اس آیت کے ابتدائی حصہ سے وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكَحِ الْمُحْصَنَاتِ کے الفاظ نقل کر چکے ہیں کہ یہاں محصنات سے کنواری آزاد عورتیں مراد ہیں، اسی طرح حلال عورتوں کے بیان میں سورۃ المائدہ کی آیت ہے وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ، یہاں بھی المحصنات سے دونوں جگہ غیر شادی شدہ عورتیں مراد ہیں کیونکہ منکوحہ سے نکاح حرام ہے۔

واضح ہو کہ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ سے مراد آزاد کنواری عورتوں کی سزا ہے اور وہ سو کوڑے ہی ہے جس کا نصف پچاس کوڑے باندیوں کی سزا مقرر کی گئی ”وَلِلَّهِ الْحَمْدُ“ منکرین حدیث کا رجم کو خلاف قرآن قرار دینا ایک مغالطہ تھا جو اس بیان سے دور ہو گیا۔

ہر منصف مزاج اہل علم اس حقیقت کو سمجھ سکتا ہے کہ قرآن مجید کے احکام کی وضاحت احادیث سے ہی مل سکتی ہے۔ یہ لوگ تاریخی واقعات کو تسلیم کر لیتے ہیں حالانکہ وہ معتبر اور متصل اسانید سے منقول نہیں ہوتے لیکن احادیث نبویہ کو نہیں مانتے جبکہ ان کی اسانید معتبرہ متصلہ سب کے سامنے موجود ہیں، رجم کی احادیث تو اس قدر مشہور و معروف ہیں کہ تاریخی نقطہ نظر سے بھی ان کا انکار ناممکن ہے، عہد رسالت اور عہد خلافت راشدہ میں رجم پر عمل ہوا، اسلامی حکومتوں کا کوئی دور ایسا نہیں جس میں رجم کو متروک قرار دیا گیا ہو اور ان کا ثبوت شہرت و تواتر سے ہم تک پہنچا قرآن میں اصل حکم موجود ہے، البتہ اس کی وضاحت حدیث اور سنت نبوی میں پائی گئی، اسی صورت میں ان احادیث کو خلاف قرآن قرار دینا دین متین اور شریعت محمدیہ کو مسخ کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟ اللہ تعالیٰ اس فتنہ سے بچائے اور اپنے دین کو



دشمنانِ دین سے محفوظ رکھے۔ آمین،

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَيْرِ خَلْقِهِ وَنُورِ عَرْشِهِ سَيِّدِنَا

وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَّآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.

الفقیر السید احمد سعید الکاشمی غفرلہ

۸ فروری ۱۹۷۷ء

## حَامِدًا وَمُصَلِّيًا

### پیش لفظ

اہل علم حضرات سے یہ حقیقت پوشیدہ نہیں کہ کتاب و سنت میں ایسا باہمی گہرا ربط ہے کہ ایک کو چھوڑ کر دوسرے کو تھا منانا ممکن ہے، یہی وہ بنیادی اصول ہیں جن پر دین کی پوری عمارت قائم کی گئی ہے، یہی وہ بنیادی حقیقی اصول ہیں جنہیں قرآن مجید نے عروہ و قہقہ اور جبل متین سے تعبیر کیا ہے اور ان سے تعلق و تمسک کو بنیادِ ہدایت قرار دیا اور ان سے علیحدگی اور لاتعلقی کو بنیادِ ضلالت ٹھہرایا ہے، رسول کریم ﷺ نے اسی حقیقت کو بیان کرتے ہوئے فرمایا۔

تَرَكَتُ فِيْكُمْ اَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوْا مَا تَمَسَّكْتُمْ بِهَمَّا كِتَابُ اللّٰهِ وَ سُنَّةُ رَسُوْلِهِ . (الحديث) ۱۔

”میں تم میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں، اگر تم انہیں مضبوطی سے تھامے رہو گے تو گمراہ نہیں ہو گے، ان میں ایک تو اللہ کی کتاب ہے اور دوسری رسول خدا ﷺ کی سنت ہے۔“

تاریخ شاہد ہے کہ جب تک مسلمانوں نے کتاب و سنت سے قلبی رابطہ قائم رکھا اور ان کی اہمیت و عظمت کو پیش نظر رکھا تو کسی فتنے کو سراٹھانے

۱۔ مؤطا امام مالک، باب النہی عن القول فی القدر، ص ۷۰۲۔ ایضاً مستدرک حاکم ج ۱ ص ۹۳۔

کی جرأت نہ ہوئی لیکن جب سے بعض کوتاہ اندیشوں نے حدیث کی اہمیت کو گھٹانے کی کوشش کی اور اس شررگ کو کاٹنے کی حماقت کی، اسلامی نظام حیات کی برکات سے لوگ محروم ہو گئے۔

تاریخ سے پتا چلتا ہے کہ پہلی صدی ہجری کے اختتام تک مسلمان حدیث کی اہمیت پر متفق رہے۔ دوسری صدی ہجری کے اوائل میں اس فتنے نے سر اٹھایا چنانچہ حافظ ابن حزم اندلسی لکھتے ہیں:

وَأَيْضًا فَإِنَّ جَمِيعَ أَهْلِ الْإِسْلَامِ كَانُوا عَلَى قَبُولِ خَيْرِ الْوَاحِدِ الثَّقَةِ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْرِي عَلَى ذَلِكَ كُلُّ فِرْقَةٍ فِي عِلْمِهَا كَأَهْلِ السُّنَّةِ وَالْخَوَارِجِ وَالشَّيْعَةِ وَالْقَدَرِيَّةِ حَتَّى حَدَّثَ مُتَكَلِّمُوا الْمُعْتَزِّلَةِ بَعْدَ الْمَائَةِ مِنَ التَّارِيخِ فَخَالَفُوا الْأَجْمَاعَ فِي ذَلِكَ. ۱

تمام مسلمان رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت شدہ خبر واحد کے قبول کرنے پر متفق تھے اور اس پر تمام فرقے اہل سنت، جبریہ، قدریہ، شیعہ بھی اپنے علم کے مطابق عمل پیرا تھے یہاں تک کہ پہلی صدی ہجری کے بعد متکلمین معتزلہ کا دور آیا جنہوں نے اس اجماع کی مخالفت کی۔

خوارج اور معتزلہ نے سب سے پہلے فتنہ انکار حدیث کو ہوا دی خوارج کو انکار سنت کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ وہ ملت میں جو انتشار

اور افتراق پھیلانا چاہتے تھے سنت رسول ﷺ اس کے لئے سب سے بڑی رکاوٹ تھی ان کی راہ میں رسول اکرم ﷺ کے وہ ارشادات حائل تھے جو ان کے انتہا پسندانہ نظریات کے برخلاف ایک معتدل مسلک کی دعوت دیتے تھے اس لئے انہوں نے سنت کے بارے میں طرح طرح کے شکوک و شبہات ڈالنے اور اس کے واجب الاتباع ہونے کی حیثیت کو کم کرنے کی کوشش کی، معتزلہ نے سنت رسول کے بارے میں اس لئے غلط نظریہ پیش کیا کیونکہ وہ یونانی فلسفہ سے بے حد متاثر تھے اور اس حد تک ذہنی طور پر شکست خوردہ تھے کہ فلسفہ یونان کے آگے قرآنی حقائق توڑ مروڑ کر پیش کرنے میں کوئی جھجک محسوس نہیں کرتے تھے۔ جب انہوں نے دیکھا کہ سنن نبویہ کا بہت بڑا ذخیرہ ایسا ہے جو فلسفہ یونان کے نظریات سے متصادم ہے تو انہوں نے احادیث کی حجت سے انکار کرنا شروع کر دیا، تاہم یہ انکار اخباراً حادث تک محدود تھا۔

اس دور کے علماء ربانین نے اس فتنے کا بڑی جرأت اور پامردی سے مقابلہ کیا چنانچہ سب سے پہلے امام شافعی نے اپنی مشہور تصنیف ”الرسالہ“ اور ”کتاب الام“ کی ساتویں جلد میں اس فتنہ کا رد کیا اور سنت کی اہمیت کو واضح کیا۔ امام احمد بن حنبل نے بھی اس سلسلے میں ایک جزء تصنیف کی جس کا کچھ حصہ علامہ ابن قیم نے اعلام الموقعین کی دوسری جلد میں نقل کیا ہے۔ اسی طرح امام غزالی نے ”المستصفی“ میں اور حافظ ابن حزم نے



”الاحکام فی اصول الاحکام“ میں اور محمد بن ابراہیم وزیر نے ”الروض الباسم“ میں سنت کی اہمیت کو واضح کیا اور فتنہ انکار سنت کا مبلغ رد کیا۔ متاخرین میں علامہ جلال الدین سیوطی نے بھی اس موضوع پر رسالہ تصنیف کیا بعد میں یہ مسئلہ اصول فقہ کی کتابوں کا جز بن گیا۔

علماء کرام کی مسلسل کوششوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ یہ فتنہ کافی عرصہ تک دبا رہا اور اسے سراٹھانے کی جرأت نہ ہوئی۔ پھر اس فتنے نے تیرہویں صدی میں سراٹھایا لیکن اب اس کا مرکز عراق کی بجائے ہند کی سرزمین بنی۔ سب سے پہلے سرسید احمد خاں اور مولوی چراغ علی نے اس کی ابتدا کی پھر مولوی عبداللہ چکڑالوی نے اس کا بیڑا اٹھایا، بعد میں مولوی احمد الدین امرتسری نے اس کی قیادت کی، پھر جناب اسلم جیرا جپوری اس فتنے کو لے کر آگے بڑھے، پھر اس کی قیادت ان کے شاگرد رشید چودھری غلام احمد پرویز کے حصے میں آئی جنہوں نے رفتہ رفتہ اسے ضلالت کی آخری حد تک پہنچا دیا۔ چند سال ہوئے ڈاکٹر فضل الرحمن انصاری نے بھی بڑی ہوشیاری اور چالاکی سے اس فتنے کو ہوا دینے کی کوشش کی ہے، ان کے سامنے ان کے پیشروؤں کی غلطیاں بھی ہیں اور وہ تلخ تجربے بھی جو اس تحریک کی ناکامی کے اسباب بنے، اس لئے انہوں نے بڑی احتیاط کے ساتھ اس میدان میں قدم رکھا ہے۔ انہوں نے ادارہ تحقیقات اسلامیہ کے مجلہ ”فکر و نظر“ میں جو کچھ لکھا ہے، ہم نے اسے غور سے پڑھا ہے اور بار بار پڑھا ہے جس کے بعد ہم اس

نتیجے پر پہنچے ہیں کہ ان کا فتنہ ان منکرین سنت سے بھی زیادہ خطرناک ہے جو کھلم کھلا سنت رسول ﷺ کی حجیت کا انکار کرتے ہیں۔ یہ صاحب اپنے آپ کو سنت کا قائل ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور قارئین کو بار بار اس مغالطے میں ڈالنے کی سعی میں مصروف ہیں کہ وہ سنت کو ایک حقیقتِ ثابتہ تسلیم کرتے ہیں، مستشرقین کے تصورِ سنت پر کہیں کہیں تنقید بھی کرتے ہیں لیکن باتوں باتوں میں وہی کچھ کہہ جاتے ہیں جو مستشرقین کہتے ہیں۔ سنت کو برائے نام تسلیم بھی کرتے ہیں لیکن سنت کی تشریح اس انداز میں کرتے ہیں جس سے کم از کم جمہور اہل اسلام تو ضرور نا آشنا ہیں۔ وہ سنت کو ارتقاء پذیر ثابت کرنے کے لئے حالاتِ زمانہ کے مطابق اس میں ترمیم و تنسیخ کو نہ صرف جائز بلکہ جزو سنت سمجھتے ہیں اور پھر ان کی جرأت دیکھئے کہ اس مذموم اندازِ فکر میں خلفاءِ راشدین اور ائمہ مجتہدین کو بھی اپنا ہم نوا ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔

ان کی ایک اور گہری چال بھی خاص طور پر قابلِ غور ہے کہ سنت اور حدیث کے درمیان بُعد کو ثابت کرنے کے لئے ”تحریکِ حدیث“ کو سنت کا مخالف اور اتباعِ سنت کو اتباعِ حدیث کا مخالف قرار دیتے ہیں، سننِ نبویہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں ان کے خیالات کچھ اس قسم کے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے بہت ہی تھوڑا ذریعہ سنن چھوڑا اور وہ بھی ان کے خیال میں غیر واضح اور نا کافی تھا، سنت کی آئینی حیثیت سے انحراف کرنے

کے لئے انہیں یہ کہتے ہوئے بھی ہچکچاہٹ محسوس نہیں ہوئی کہ رسول اکرم ﷺ کو قومی ریاست کی تنظیم میں مشغول رہنے کی وجہ سے اتنا وقت نہیں ملا کہ وہ زندگی کے لئے قوانین مرتب فرماتے۔

سنت کے بارے میں غلط نظریہ پیش کرنے کے ساتھ ساتھ ان کی تحریر سے یہ بات بھی نمایاں ہو جاتی ہے کہ وہ صحیح احادیث کے بارے میں بھی خواہ مخواہ شبہات ڈالنے کے بارے میں اپنے پیشرؤوں سے کچھ زیادہ پیچھے نہیں، ہم نے مختلف روایات پر ان کے تنقیدی ریمارکس دیکھے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے ذہن میں پہلے سے ایک مفروضہ قائم کر لیتے ہیں کہ یہ حدیث فلاں دور میں وضع کی گئی ہوگی، اس کے لئے فلاں فلاں عوامل اور محرکات ہوں گے۔ وہ اصول فن کی روشنی میں نہ تو متن پر کوئی کلام کر سکتے ہیں اور نہ ہی سند پر کوئی صحیح تنقید، بس اپنے پیشرؤوں اور زیادہ تر ”یورپی محسنین“ کے علمی سرمائے سے فائدہ اٹھاتے ہوئے، احادیث صحیحہ کے متعلق شکوک و شبہات ڈالنا ان کا بہت بڑا کارنامہ ہے جسے وہ تاریخی حقائق، داخلی و خارجی شہادت اور خدا جانے کن کن حسین ناموں سے موسوم کرتے ہیں؟

### انکار حدیث کے سنگین نتائج

انکار حدیث کی صورت میں قرآن اور اسلام کے بنیادی اصولوں میں یہیں سے تحریف تک نوبت پہنچ جاتی ہے، سنت رسول کو چھوڑنے کے بعد قرآن

کا دامن تھا منانا ممکن ہو جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ جن لوگوں نے احادیث کی اہمیت کا انکار کیا ہے انہوں نے قرآن اور اسلام کے بنیادی تصورات پر بھی ہاتھ صاف کئے ہیں۔ عصر حاضر میں فتنہ انکارِ حدیث کے سرخیل چودھری غلام احمد پرویز صاحب نے قرآن مجید کو جس طرح اپنے ظلم و ستم کے لئے تختہ مشق بنایا ہے اس کا اندازہ حسب ذیل اقتباسات سے لگایا جاسکتا ہے۔

☆ ”اللہ اور رسول کا تصور: اللہ و رسول سے مراد مرکزِ ملت ہے اور

اولی الامر سے مفہوم افسرانِ ماتحت“ ۱۔

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

☆ ”رسول اللہ کے بعد خلیفۃ الرسول، رسول اللہ کی جگہ لے

لیتا ہے اور اب خدا اور رسول کی اطاعت سے مراد اس جدید مرکزِ ملت کی

اطاعت ہے“ ۲۔

ذات باری تعالیٰ کے بارے میں ان کے حقائق و معارف سنئے:

☆ ”اور چونکہ خدا عبارت ہے ان صفاتِ عالیہ سے جنہیں

انسان اپنے اندر منعکس کرنا چاہتا ہے اس لئے قانونِ خداوندی کی اطاعت

درحقیقت انسان کی اپنی فطرتِ عالیہ کے نوا میں کی اطاعت ہے“۔ ۳۔

جنت و جہنم کے بارے میں جمہور اہل اسلام سے ہٹ کر انہوں نے

یہ تصور پیش کیا ہے۔



☆ ”بہر حال مرنے کے بعد جنت و جہنم مقامات نہیں، انسانی ذات کی کیفیات ہیں۔“ ۱۔

نماز کے بارے میں یوں رقم طراز ہیں:

☆ ”عجم میں پارسیوں (مجوسیوں) کے یہاں پرستش کی رسم کو نماز کہا جاتا ہے۔“ ۲۔

☆ ”یہ لفظ انہی کا ہے اور ان کی کتابوں میں موجود ہے لہذا ”صلوٰۃ“ کی جگہ نماز نے لے لی اور قرآن کی اصطلاح ”اقیموا الصلوٰۃ“ کا ترجمہ ہو گیا ”نماز پڑھو“ چنانچہ اب حالت یہ ہو گئی ہے کہ ”اقیموا الصلوٰۃ“ سے ذہن نماز پڑھنے کے علاوہ کسی اور طرف منتقل ہی نہیں ہوتا۔ ۳ لیکن غور کیجئے کہ قرآن حکیم نے نماز پڑھنے کے لئے نہیں کہا، قیام صلوٰۃ یعنی نماز کے نظام کے قیام کا حکم دیا ہے **وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ** اور اپنے آپ کو قانون خداوندی کی حفاظت میں لے آؤ، مرکزِ ملت کو ان میں (جزئیات نماز میں) تغیر و تبدل کا حق ہوگا۔“ ۴۔

زکوٰۃ کے بارے میں پرویز صاحب لکھتے ہیں:

☆ ”زکوٰۃ ٹیکس کے علاوہ کچھ نہیں، جو اس کی اسلامی حکومت مسلمانوں پر عائد کرے، اس ٹیکس کی کوئی شرح متعین نہیں کی گئی اس لئے شرح ٹیکس کا انحصار ضروریاتِ ملی پر ہے حتیٰ کہ ہنگامی صورتوں میں وہ سب

۳ ایضاً ص ۲۶، ۲۷۔

۲ قرآنی فیصلے ص ۱۱۔

۱ لغات القرآن، ج ۱ ص ۳۳۸۔

۲ طلوع اسلام شمارہ جون ۱۹۵۰ء ص ۳۷۔

کچھ وصول کر سکتی ہے جو کسی کی ضرورت سے زائد ہو لہذا جب کسی جگہ اسلامی حکومت نہ ہو تو پھر زکوٰۃ بھی باقی نہیں رہتی۔“ ۱۔

ختم نبوت کے بارے میں ان کی رائے ملاحظہ ہو:

”ختم نبوت کا مطلب یہ ہے کہ اب دنیا میں انقلاب شخصیتوں کے ہاتھ میں نہیں بلکہ تصورات کے ذریعے رونما ہوا کرے گا اور انسانی معاشرہ کی باگ ڈور اشخاص کے بجائے نظام کے ہاتھ میں ہوا کرے گی۔“ ۲۔

غور کا مقام ہے کہ یہ ختم نبوت کے جیسے بنیادی عقیدے کے ساتھ مذاق نہیں تو اور کیا ہے؟

معراج جیسے عظیم ترین معجزہ کا انکار اور قرآنی آیت کی تحریف معنوی کس طرح کی ہے اس کا اندازہ حسب ذیل حوالہ سے لگائیے:

☆ (آیت قرآنی سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ کے متعلق لکھا ہے) ”خیال ہے کہ یہ واقعہ خواب کا نہیں تو یہ حضور کا شبِ ہجرت کا بیان ہے، اس طرح مسجد اقصیٰ سے مراد وہ مسجد ہے جسے آپ نے وہاں جا کر تعمیر کرایا۔“ ۳۔

ہم نے مشتے نمونہ از خروارے کے طور پر چند مختصر اقتباسات پیش کر دیئے ہیں، ان سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ انکارِ سنت کی کڑی کہاں جا کر ملتی ہے اور انکارِ سنت کے نتیجے میں اسلام کے بنیادی عقائد اور ارکانِ دین پر کس طرح ہاتھ صاف کیا جاتا ہے۔

۱۔ قرآنی فیصلے، ص ۳۵، ۳۷۔ ۲۔ سلیم کے خطوط۔ ۳۔ معارف، ج ۴، ص ۷۳۶۔

## فتنہء انکارِ سنت کو پھیلانے کے عام حربے

سنت کے خلاف حال کے منکرین سنت کی مہم جن مختلف مراحل میں جاری ہے ہم اس مختصر سے مضمون میں اس پوری مہم کا تفصیلی جائزہ تو نہیں لے سکتے تاہم اجمالاً کچھ کہہ دیتے ہیں، منکرین سنت کے حربے یہ ہیں:

(۱) احادیث کو مشکوک ثابت کرنے کے لئے مستشرقین نے جو کچھ کام اب تک کیا ہے اسے انتہائی خوش اسلوبی کے ساتھ اردو میں ڈھال کر ذہنوں میں طرح طرح کے شکوک و شبہات پیدا کرنا، مستشرقین کو بے لاگ ناقد اور غیر متعصب محقق قرار دیتے ہوئے سنت کے متعلق ان کے نظریات کو مبنی بر تحقیق قرار دینا اور الفاظ کے ہیر پھیر کے ساتھ بار بار انہی نظریات کی اشاعت کرنا۔

(۲) احادیث کے مجموعوں کو محض عیب جوئی اور نکتہ چینی کی نظر سے کھنگالنا بالکل اسی انداز میں جس میں عیسائیوں نے قرآن کو کھنگالنے کی کوشش کی تھی، پھر ان مجموعوں سے چند ضعیف اور غیر مستند روایات کو لے کر شور مچا دینا کہ احادیث کے سب مجموعے ہی ایسے ہیں۔

(۳) ایسی باتیں جو عام انسانی عقل کی سطح سے بلند ہیں لیکن بعض احادیث میں ان کا ذکر موجود ہے، ان کی تشہیر کرنا اور یہ تاثر دینا کہ تمام احادیث عقل و دانش کے تقاضوں سے ہٹی ہوئی ہیں۔

۱۔ تفصیل کیلئے دیکھئے ترجمان القرآن کا منصب رسالت نمبر۔

(۴) رسول اکرم ﷺ کے منصب کو معاذ اللہ، محض ایک پیغام رساں اور ڈاکیے کا منصب دے کر صرف الفاظِ قرآن پر زور دینا اور سنت کی اہمیت کو ختم کرنے کی مذموم کوشش کرنا۔

(۵) صرف قرآن مجید کے مأخذِ قانون ہونے پر زور دینا اور یہ کہنا کہ جب قرآن میں ہر چیز کا بیان موجود ہے تو پھر سنت کی حاجت ہی کیا ہے؟ اسی طرح جامعیتِ قرآن کی آڑ میں سنت کی آئینی حیثیت کا انکار کرنا۔

(۶) بڑے بڑے ائمہ کرام اور محدثین عظام کے بارے میں اس قسم کی غلط فہمیاں پھیلانا کہ انہوں نے خود ساختہ روایات کو فروغ دینے کے لئے مل کر سازش کر رکھی تھی، نیز ارباب اقتدار کو خوش کرنے کے لئے ان کے حسبِ منشا احادیث وضع کرنا (معاذ اللہ) ان کا محبوب مشغلہ تھا۔

(۷) اب بعض یارِ لوگوں نے کافی سوچ بچار کے بعد اپنی مقصد بر آری کے لئے یہ کہنا بھی شروع کر دیا ہے کہ حالاتِ زمانہ کے مطابق سنت کی نت نئی تعبیر کی جاسکتی ہے اور حاکمِ وقت کو مشورہ سے سنت میں ترمیم کا حق پہنچتا ہے لیکن یہ ترمیم و تنسیخ سنت سے جدا گانہ کوئی چیز نہیں بلکہ سنتِ جاریہ بھی ہے جس پر صحابہ کے دور سے عمل ہوتا چلا آیا ہے اور بڑے بڑے فقہاء و مجتہدین نے بھی ایسا ہی کیا ہے لہذا اب سنت میں ترمیم و تنسیخ کا دروازہ بند کرنا گویا سنت کے ارتقاء کو روکنا اور اس میں حرکت و نمو کے بجائے جمود پیدا کرنا ہے۔ اقرارِ سنت کے رنگ میں انکارِ سنت کی یہ وہ بدترین شکل ہے جسے آج کل



بعض بڑے بڑے نام نہاد دانشور قوم کے سامنے تحقیق اور ریسرچ کے نام سے پیش کرنے میں مصروف ہیں۔

## زیر نظر مقالہ

یہ مقالہ اپنی علمی بے بضاعتی کے باوجود سنت کی اہمیت و عظمت کو ذہن نشین کرانے کے لئے لکھا گیا ہے۔ اس مقالے کی تیاری کے لئے ان حضرات کے نظریات کو بھی بڑے غور سے پڑھا گیا ہے جو سنت رسول ﷺ کے خلاف اپنی مہم میں پوری طرح مصروف ہیں اور پھر جن حضرات نے اس فتنے کو روکنے کے لئے قلم اٹھایا ہے انکی تحریرات کا بھی پوری توجہ سے مطالعہ کیا گیا ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ سنن نبویہ کے اصل ذخائر، تاریخی وسیرت کی مستند کتب اور اصول فقہ و اصول حدیث کے ان علمی شاہکاروں سے بھی پورا پورا فائدہ اٹھایا ہے جن سے اس موضوع میں مدد مل سکتی ہے نیز اپنی طرف سے دیانتداری کے ساتھ کوشش کی ہے کہ اختصار کے ساتھ ان شکوک و شبہات کا ازالہ کیا جائے جو سنت کی شرعی حیثیت کے سمجھنے میں بعض حضرات کو لاحق ہوئے ہیں۔ ابتداء سنت کا مفہوم واضح کرنے کی کوشش کی ہے، پھر کتاب اللہ کی روشنی میں سنت کا مقام مختصر پیرائے میں بیان کیا ہے، بعد میں سنت کی ہر دو تشریحی و تشریحی حیثیتوں پر تفصیلی بحث کی

ہے، اس ضمن میں فہم قرآن کے لئے سنت کی ضرورت و اہمیت کو مختلف مثالوں سے سمجھانے کی بھی کوشش کی ہے۔

چونکہ بعض حضرات یہ بھی کہتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ اور خلفائے راشدین کی نظر میں سنت کا وہ مقام نہیں تھا جو بعد میں علماء کرام نے بیان کیا ہے اس لئے مستند تاریخی کتابوں اور احادیث کے مجموعوں سے اس سوال کو بھی حل کرنے کی کوشش کی ہے کہ پیغمبر خدا ﷺ اور خلفاء راشدین کی نظر میں سنت کا مقام کیا تھا۔

آخر میں سنت کے مختلف اقسام اور ان کی اصولی حیثیت پر بھی اصول فقہ اور اصول حدیث کی روشنی میں مختصر بحث کی ہے۔

یہ ہماری پہلی کوشش اور منزل کی طرف پہلا قدم ہے، خداوند کریم سے دعا ہے کہ وہ اسے اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت عطا فرمائے اور ہماری لغزشوں کو معاف فرمائے، وَعَلَى اللَّهِ التَّوَكُّلُ وَهُوَ الْمُسْتَعَانُ۔

احقر الانام مشتاق احمد چشتی عفی عنہ

خادم شعبہ حدیث جامعہ غوثیہ گولڑہ شریف

## سنت کا مفہوم

سنت کا لفظ لغت میں صورت، سیرت، نہج اور طریقہ کے معانی میں استعمال ہوتا ہے چنانچہ علامہ مرتضیٰ زبیدی لکھتے ہیں:

السُّنَّةُ السَّيْرَةُ وَمِنْهُ الْحَدِيثُ فَقَامَ رَجُلٌ قَبِيحُ السُّنَّةِ

آيَةُ الصُّورَةِ الْخ. ۱

اسی طرح علامہ جوہری صحاح میں لکھتے ہیں:

السُّنَّةُ السَّيْرَةُ قَالَ الْهِنْدِيُّ (خَالِدُ بْنُ وَلِيدٍ)

فَلَا تَجْزُ عَنْ سِيرَةٍ أَنْتَ سِيرَتَهَا فَالْوَلَدُ رَاضٍ سَنَةً مِنْ يَسِيرِهَا ۲

علامہ ابن منظور افریقی نے فعل سَنَّ کا مفہوم بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

سَنَّ الشَّيْءُ يَسُنُّهُ سَنًّا فَهُوَ مَسْنُونٌ وَسَنِينٌ وَسَنَّتْهُ أَحَدُهُ

وَصَفَّلَهُ وَسَنَّ اللَّهُ سُنَّةً أَيْ بَيَّنَّ طَرِيقًا قَوِيًّا ۳

علمائے لغت کی ان تصریحات سے ثابت ہوتا ہے کہ لفظ سنت،

صورت اور سیرت دونوں معانی میں استعمال ہوتا ہے۔ فعل سَنَّ کا اسناد

جب خدا تعالیٰ کی طرف ہو تو اس کے معنی ہیں صحیح راہ مقرر کرنا۔

علامہ راغب اصفہانی نے لکھا ہے کہ سَنَّ اللہ سے مراد اللہ تعالیٰ

کا طریق حکمت اور قانون ہے ارشاد خداوندی وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ

۱ تاج العروس، ج ۹: ص ۲۳۲۔ ۲ صحاح جوہری، ج ۵: ص ۲۱۳۹۔ ۳ لسان العرب، ج ۱۳: ص ۲۲۷

تَبْدِيلًا کا مفہوم ان کے نزدیک یہ ہے کہ اصل قانونِ الہی میں کوئی تبدیلی نہیں گو شرعی احکام کی صورتیں مختلف انبیاء کرام کے زمانوں میں بدلتی رہی ہیں لیکن ان کا اصل مقصود یعنی تزکیہ باطن اور قربِ الہی کا حصول ہمیشہ سے ایک چلا آتا ہے۔ ۱۔

علامہ شیخ محمد طاہر نے مجمع بحار الانوار میں سنت کا لغوی و شرعی مفہوم بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

السُّنَّةُ فِي الْأَصْلِ الطَّرِيقَةُ وَالسِّيَرَةُ وَفِي الشَّرْعِ يُرَادُ بِهَا مَا أَمَرَ بِهِ النَّبِيُّ ﷺ وَنَهَى عَنْهُ وَنُذِبَ إِلَيْهِ قَوْلًا وَفِعْلًا مِمَّا لَمْ يَأْتِ بِهِ الْكِتَابُ الْعَزِيزُ ۲۔

سنت اصل میں طریقہ و سیرت کا نام ہے، شریعت میں اس سے مراد وہ امور ہیں جن کی صراحت قرآن مجید میں نہیں مگر رسول خدا ﷺ نے اپنے قول و فعل سے ان کا حکم دیا ہے یا ان سے منع کیا ہے یا انہیں مندوب قرار دیا ہے۔

ڈاکٹر یون بل نے حدیث و سنت کا مفہوم بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اصل میں حدیث بمعنی روایت و حکایت ہے عام اس سے کہ وہ

مذہبی ہو یا غیر مذہبی لیکن اس کا خاص مفہوم پیغمبر اسلام ﷺ اور ان کے صحابہ کرام کے اقوال و افعال کے بیان کے لئے مخصوص ہے، مؤخر الذکر مفہوم کے اعتبار سے مسلمانوں کی تمام مقدس روایات کو حدیث اور ان کے متعلقہ

فن کو علم الحدیث کہا جاتا ہے۔“

لفظ سنت اس راہ کیلئے بولا جاتا ہے جس پر کوئی چلنے کا عادی ہو لیکن اسلام میں غیر مسلم آباء کے رسم و رواج اپنانے پر سنت کا اطلاق نہیں کیا جاتا، مسلمانوں کے ہاں سنت کا ایک نیا مفہوم ہے جس کی رو سے ہر مومن کے لئے ضروری ہے کہ وہ پیغمبر اسلام اور ان کے صحابہ کے طرز عمل کو اپنی زندگی کے تمام معاملات میں نمونہ بنائے، اسی لئے سنت رسول کے متعلق تمام معلومات کو محفوظ کرنے کی ہر ممکن کوشش کی جاتی تھی۔

آخری جملہ خاص طور پر قابل غور ہے جس میں حفاظت سنت کا اعتراف ایک غیر مسلم مفکر کر رہا ہے اس کے اصل الفاظ یہ ہیں:

AND EVERY ENDEAVOUR WAS MADE  
TO PRESERVE INFORMATION  
REGARDING IT. (اشارہ انسانی کلوپیڈیا آف اسلام ص ۱۱۶)

### سنت کے اصطلاحی معانی

لفظ سنت اصطلاحی طور پر مختلف معانی کے لئے استعمال ہوتا ہے ان میں حسب ذیل تین معانی زیادہ مستعمل اور مشہور ہیں:

(۱) سنت بمقابلہ بدعت، اس معنی کی رو سے سنت اس طریق کار کا

اشارہ انسانی کلوپیڈیا آف اسلام ص ۱۱۶۔



نام ہے جسے حضور ﷺ نے رائج فرمایا اور جو حضور ﷺ کی بتائی ہوئی راہ سے منحرف نہیں، چاہے اس طریق کار کا ثبوت قرآن مجید سے ہو یا حدیث رسول خدا ﷺ سے یا خلفائے راشدین کے طریقے سے، جو طریق کار اس کے منافی ہو گا وہ بدعت کہلائے گا۔

جامع ترمذی، سنن ابی داؤد اور سنن ابن ماجہ میں حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث باختلاف الفاظ مروی ہے:

فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ  
تَمَسَّكُوا بِهَا وَعُضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِذِ وَإِنَّاكُمْ وَمُحَدَّثَاتِ  
الْأُمُورِ فَإِنَّ كُلَّ مُحَدَّثَةٍ بِدْعَةٌ وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ ۚ

”تم میری سنت اور میرے خلفائے راشدین کی سنت کو اپنائے رکھو اور انہیں مضبوطی سے اپنے دانتوں کے نیچے دبائے رہو (پختگی سے عمل پیرا رہو) اور اپنے آپ کو نئے امور سے بچائے رہو کیونکہ ہر اختراع شدہ بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔“

اس حدیث سے کچھ حضرات نے بدعت کا وسیع مفہوم نکالا ہے، اس وقت ہمارے پیش نظر بدعت کی بحث نہیں لیکن بنا بر مناسبت امام شافعی کا ایک قول پیش کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے جسے امام نووی نے امام بیہقی کے

حوالے سے نقل کیا ہے، یہ قول بدعت کے بارے میں بہت سے شبہات کا ازالہ کر دینے کے لئے کافی ہے، امام محی الدین نووی لکھتے ہیں:

وَرَوَى الْبَيْهَقِيُّ بِإِسْنَادِهِ فِي مَنَاقِبِ الشَّافِعِيِّ عَنِ  
الشَّافِعِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ الْمُحَدَّثَاتُ مِنَ الْأُمُورِ ضَرْبَانِ  
أَحَدُهُمَا مَا أُخْدِتَ مِمَّا يُخَالِفُ كِتَابًا أَوْ سُنَّةً أَوْ آثَرًا أَوْ إِجْمَاعًا  
فَهَذِهِ الْبِدْعَةُ الضَّلَالَةُ وَالثَّانِيَةُ مَا أُخْدِتَ مِنَ الْخَيْرِ لَا خِلَافَ  
لِوَاحِدٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَهَذِهِ مُحَدَّثَةٌ غَيْرُ مَذْمُومَةٍ ۱

”امام بیہقی نے اپنی سند کے ساتھ مناقب الشافعی میں حضرت امام شافعی سے روایت کیا ہے کہ محدثات امور کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جو کتاب و سنت، آثار صحابہ اور اجماع کے خلاف ہو، یہ بدعتِ ضلالت ہے اور دوسرے وہ امور محدثہ جو امورِ خیر سے ہوں، ان میں علماء حق کا کوئی اختلاف نہیں اور یہ امور محدثہ غیر مذموم ہیں۔“

غرضیکہ جب لفظ بدعت سنت کے مقابلے میں بولا جائے گا تو اس سے بدعتِ ضلالت ہی مراد ہوگی، سنت کے اس مفہوم کے اعتبار سے سوائے اعظم کو اہلسنت کہا جاتا ہے۔ محدثین کے ایک خاص طبقے نے ان نصوص کو جو متشابہ سمجھی جاتی ہیں اپنے صحیح مفہوم پر رکھنا سنت اور ان میں کجروی سے کام

لیتے ہوئے غلط تاویلیں نکالنے کو بدعت قرار دیا ہے، امام بخاری نے صحیح بخاری میں اسی اصول کے پیش نظر کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة کا عنوان قائم کیا ہے، اسی طرح امام ابو داؤد بھستانی نے کتاب السنہ کا عنوان قائم کیا ہے اور علامہ شاطبی نے تو الاعتصام کے نام سے مستقل کتاب لکھ دی ہے۔

غرضیکہ محدثین اور متکلمین کے نزدیک سنت کا یہ استعمال کافی شہرت رکھتا ہے۔

۲۔ سنت کا فقہی مفہوم: سنت کا لفظ فقہاء کرام کی اصطلاح میں ان مستحسن امور کے لئے بولا جاتا ہے جن پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مداومت فرمائی ہو لیکن کبھی کبھی ترک بھی کر دیا ہو۔ پھر سنت کی بھی دو قسمیں ہیں، سنن ہدیٰ اور سنن زوائد، ان میں سے ہر ایک کے تفصیلی احکام کتب فقہ میں موجود ہیں۔

۳۔ سنت کا اصولی مفہوم: علمائے اصول فقہ کی اصطلاح میں سنت کا اطلاق رسول اللہ ﷺ کے اقوال و افعال اور تقریرات، سب پر ہوتا ہے۔ چنانچہ علامہ کمال الدین ابن ہمام فرماتے ہیں:

وَفِي اصطِلَاحِ الْأَصُولِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَفِعْلُهُ وَتَقْرِيرُهُ ۲

”علمائے اصول کی اصطلاح میں سنت رسول اللہ ﷺ کے قول، فعل

اور تقریر کا نام ہے۔“

فتح القدیر، ج ۲: ص ۱۳۔

۲ تحریر الاصول، ج ۲: ص ۲۲۳۔

سنتِ قولی کا اطلاق آپ کے ارشادات پر کیا جاتا ہے چاہے وہ حدیث متواتر کی صورت میں ہو یا خیر واحد کی شکل میں۔ ان پر تفصیلی بحث انشاء اللہ اس مقالے کے آخر میں کی جائے گی۔

سنتِ فعلی میں تفصیل ۱۔ ہے، علمائے اصول نے کہا ہے کہ اگر کسی فعل کے بارے میں معلوم ہو جائے کہ آپ کی ذات کے ساتھ مخصوص ہے تو اس پر افراد امت کو عمل کرنے کی اجازت نہیں مثلاً نیند سے وضو کا نہ ٹوٹنا، چار سے زیادہ بیویاں حلال ہونا وغیرہ۔ اگر وہ فعل خصائص سے نہ ہو تو اس کی کئی صورتیں ہو سکتی ہیں، یا تو وہ افعالِ عادیہ طبعیہ سے ہوگا جیسے کھانا پینا اور لباس پہننا، یہ افعال طبعیہ واجب الاتباع نہیں، تاہم ان میں ادائے نبوت کی پیروی کی وجہ سے ثواب ضرور ملتا ہے، یہ افعال طبعیہ کی پیروی تھی کہ رسول خدا ﷺ نے دورانِ سفر جہاں قیام فرمایا اونٹنی بٹھائی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی جذبہء اتباع میں ویسے ہی کیا کرتے تھے، اسی جذبہء محبت کی بنا پر حضرت بایزید بسطامی نے عمر بھر خربوزہ نہیں کھایا کیونکہ انہیں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ حضور رحمتِ دو عالم ﷺ نے اسے کس طرح استعمال فرمایا ہے؟

علامہ اقبال نے اسی جذبہء محبت سے سرشار ہو کر یہ اشعار کہے۔

۱۔ تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو اصول اللہ خضریٰ ص ۲۹۳۔ ایضاً بحث افعال اصول بزدوی، ص ۲۲۸۔

عاشقی محکم شو از تقلید یار تا کمند تو شود یزداں شکار  
 کامل بسطام در تقلید فرد اجتناب از خوردن خربوزہ کرد  
 اگر افعالِ عادیہ سے نہ ہو بلکہ کتاب اللہ کے کسی مجمل حکم کا بیان ہو  
 مثلاً اَقِمْوُ الصَّلٰوۃَ کے بیان کے طور پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرما دینا  
 صَلُّوْا کَمَا رَاَیْتُمْوْنِیْ اُصَلِّیْ (تم نماز پڑھو جیسا کہ مجھے پڑھتا ہوا دیکھ  
 رہے ہو)۔ ایسی صورت میں بیانِ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وہی حیثیت  
 ہوگی جو اصل حکمِ منصوص کی ہے۔ اگر اس کا بیان ہونا معلوم نہ ہو سکے مگر کوئی  
 صفتِ وجوب یا استحباب وغیرہ معلوم ہو جائے تو اسی حیثیت کے مطابق عمل  
 کیا جائے گا، اگر اس کی کوئی صفت معلوم نہ ہو سکے تو اگر وہ افعالِ قرب سے  
 ہو جیسے وہ دو گانہ جس پر مواظبت نہیں، تو وہ مندوب ہے ورنہ مختلف فیہ ہے،  
 امام مالک کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور امت، دونوں کے حق  
 میں اسے واجب قرار دیا جائے گا، احناف کی ایک جماعت نے اسے رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں مباح اور امت کیلئے اس کا اتباع ضروری  
 قرار دیا ہے تا وقتیکہ کوئی دلیل وجوب کے خلاف قائم نہ ہو جائے کہ اس  
 صورت میں اسی دلیل پر عمل کیا جائے گا۔

سنتِ تقریری یہ ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کسی  
 صحابی نے کوئی کام کیا ہو یا اس کے کام کی اطلاع رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم



تک پہنچی ہو اور آپ نے اس پر سکوت فرمایا ہو، منع نہ کیا ہو تو یہ اس کام کے مباح ہونے کی دلیل ہے، اگر وجوب یا استحباب کی دلیل مل جائے تو درست ورنہ اسے کم از کم مباح ضرور سمجھا جائے گا۔ ۱۔

سنت کا یہی اصولی مفہوم (قول و فعل و تقریر رسول ﷺ) ہماری بحث کا موضوع ہے، اسے ہم کتاب اللہ کے علاوہ مستقل حجت شرعیہ کی حیثیت سے مانتے ہیں، جب کتاب و سنت کی اصطلاح بولی جاتی ہے تو اس سے سنت کا مذکورہ بالا معنی ہی مراد ہوتا ہے۔ سنت کا یہ مفہوم بالکل واضح ہے، ہر عقلمند آدمی سمجھ سکتا ہے کہ رسول خدا ﷺ نے تیس سالہ دورِ بعثت میں جو کچھ کیا وہ رسول مطاع ہونے کی حیثیت سے ہمارے سامنے ہے، سنت کی یہ اصطلاح اگرچہ علماء اصول کی طرف منسوب ہے لیکن حقیقت نفس الامری کے اعتبار سے دیکھا جائے تو کتاب و سنت کا یہ تصور خود رسول پاک ﷺ نے عطا فرمایا جیسا کہ مؤطا امام مالک کی حدیث ہے:

تَرَكَتُ فِيْكُمْ اَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوْا مَا تَمَسَّكْتُمْ بِهَمَّا كِتَابُ اللّٰهِ وَ سُنَّةُ رَسُوْلِهِ ۲۔

”میں تم میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں، اگر تم انہیں مضبوطی سے تھامے رہو گے تو گمراہ نہ ہو گے، یہ کتاب و سنت ہیں۔“

اسی طرح صحیح مسلم میں امانت کا ذکر کرتے ہوئے ایک حدیث

مرفوع میں ارشاد ہوتا ہے:

إِنَّ الْأَمَانَةَ نَزَلَتْ فِي جَنْدِرِ قُلُوبِ الرِّجَالِ ثُمَّ نَزَلَ الْقُرْآنُ  
فَعَلِمُوا مِنَ الْقُرْآنِ وَعَلِمُوا مِنَ السُّنَّةِ ۚ

”امانت لوگوں کے دلوں کی جڑ میں اتری، پھر قرآن نازل ہوا تو لوگوں نے قرآن سے اس کا علم حاصل کیا اور پھر سنت سے اس کا علم حاصل کیا۔“

اسی طرح صحابہ کرام سے کثرت کے ساتھ مروی ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے اقوال و افعال کو سنت سے تعبیر کرتے تھے اور انہیں کسی حیل و حجت کے بغیر دلیل شرعی تسلیم کرتے تھے لہذا یہ کہنا کہ سنت کی یہ اصطلاح بعد کی پیداوار ہے حقائق سے کھلم کھلا انکار نہیں تو اور کیا ہے؟

عصر حاضر کے کچھ محققین سنت کے مفہوم میں وسعت پیدا کرنے کے لئے مسلمانوں کے تعامل، سیاسی حکمرانوں کے فیصلوں اور اجتہادی مسئلوں پر بھی بے دریغ سنت کا اطلاق کرتے ہیں اور علماء حق کو، جو سنت نبوی کے محافظ ہیں، جمود، تنگ نظری اور تقلید آباء کا الزام دیتے ہیں حالانکہ یہ نام نہاد محقق خود تقلید مغرب میں اس قدر سرشار ہیں کہ مستشرقین یورپ بالخصوص اسنوک، پر خرونٹے، طلوز اور مرجی لیوٹ کے فاسد نظریات کو اپنانے میں کوئی جھجک محسوس نہیں کرتے چنانچہ ان مستشرقین کا خیال ہے کہ سنت

۱۔ صحیح مسلم، ج ۱، ص ۸۲۔

رسول کا تصور بعد کی پیداوار ہے نیز یہ کہ مسلمانوں نے بھی اپنے نبی کی سنت میں اپنی طرف سے اضافہ کیا اسی طرح یہ تجد و پسند محقق بھی فرماتے ہیں کہ عہد رسالت کے بعد سنت کا صحیح مفہوم صرف یہی نہیں تھا کہ اس سے مراد آنحضرت ﷺ کی سنت ہو بلکہ سنت نبوی کی جو توضیح کی جاتی تھی وہ بھی سنت سمجھی جاتی تھی۔ ۱۔

قدرة ذہن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ حضرات سنت کے دائرے کو اس قدر وسیع کرنے پر کیوں تلے ہوئے ہیں، آخر انہیں کیا ضرورت پڑی ہے کہ سنت کے سیدھے سادے مفہوم کو اپنی ریسرچ کا نشانہ بنا کر چیتاں بنا دیا ہے؟ اس سوال کا جواب چنداں دشوار نہیں بشرطیکہ ان کے لٹریچر کا مختصر جائزہ لے لیا جائے اور ان کے فکر و نظر کی گہرائی سے آگاہی حاصل کر لی جائے، اصل بات یہ ہے کہ یہ حضرات اسلام کو عصر حاضر کے تقاضوں کے مطابق ڈھالنا چاہتے ہیں یہ قرآن و حدیث کی ایسی تعبیر اور ترجمانی کرنا چاہتے ہیں جو لفظی طور پر خوش آئند ہے مگر معنوی طور پر اس میں الحاد کے زہر کو پوری طرح بھر دیا گیا ہے، ان کی سر توڑ کوشش یہی ہے کہ سنت رسول ﷺ کی ایک متعین اور متفق علیہ حیثیت کو ختم کیا جائے تاکہ اس کے بعد قرآن کی من مانی تفسیر اور تشریح میں کوئی دقت نہ رہے، چونکہ انہیں نظر آچکا

ہے کہ صراحۃً انکارِ سنت کا نظریہ امت میں پذیرائی حاصل نہیں کر سکتا، اس لئے وہ واضح الفاظ میں انکارِ سنت کی جرأت تو نہیں کرتے مگر سنت کی حقیقت کو مسخ کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں وہ ملتِ اسلامیہ کو یہ مشورہ دیتے ہیں کہ:

”احادیث کے مختلف عناصرِ ترکیبی کی از سر نو جانچ پڑتال اور آج کل کے بدلے ہوئے اخلاقی اور معاشرتی ماحول کے پس منظر میں ان کی تعبیر نو ضروری ہے۔“

وہ فقہاء کے نظریہ سنت کو جامدانہ اور بے لچک عقیدہ قرار دے کر سنت کا ایک متحرک اور لچکدار نظریہ پیش کرنا چاہتے ہیں۔

اہل علم حضرات کے لئے ضروری ہے کہ وہ اس الحاد کے خطرناک مضمرات پر کڑی نظر رکھیں، سنت کا یہ ارتقائی تصور بالکل غیر اسلامی ذہن کی پیداوار ہے، کتاب و سنت، اجماع امت اور امت کی چودہ سو سالہ تاریخ میں کہیں بھی یہ نظریہ سنت دکھائی نہیں دیتا، ہم زیادہ تفصیل میں جانا مناسب نہیں سمجھتے، سنت کے لغوی و اصطلاحی مفہوم کو تحریر کرنے کے بعد ضروری سمجھتے ہیں کہ کتاب اللہ کی روشنی میں سنت کا مقام بیان کیا جائے، کتاب و سنت کا باہمی ربط و تعلق واضح کیا جائے اور سنت کی اہمیت و عظمت کو حقائق کی روشنی میں پیش کیا جائے۔

## قرآن میں سنت کی اہمیت

### منصب رسالت

سنت کی اہمیت کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ قرآن مجید کی روشنی میں صاحب سنت ﷺ کے منصب اور مقام کو سمجھنے کی کوشش کی جائے، اگر رسول کی حیثیت صرف ایک مبلغ اور پیغام رساں کی ہو تو ظاہر ہے کہ پیغام رسانی کے علاوہ اس کے فرمودات کی کوئی اہمیت نہیں ہوگی چنانچہ بعض لوگوں کو یہی دھوکا ہوا ہے قرآن کریم میں پیغمبر برحق ﷺ سے خطاب کر کے فرمایا ہے کہ آپ کے ذمہ صرف پہنچا دینا ہے لہذا تبلیغ آیات کے بعد رسول خدا ﷺ کی ذمہ داری ختم ہوگئی، اب امت جانے اور قرآن، لہذا سنت کی اتباع کا کوئی تصور ہی یہاں نہیں پایا جاتا مگر رسالت کا یہ تصور عقل و نقل کی روشنی میں بالکل غلط قرار پاتا ہے اس لئے کہ ہر ذی شعور آدمی سمجھ سکتا ہے کہ اگر محض کتاب کا بھیجنا مقصود ہوتا تو انبیاء کرام کو واسطہ بنانے کی کیا ضرورت تھی، آسمان سے کتاب نازل ہو جاتی جس میں ترتیب وار تمام ہدایات اور عملی زندگی کے مسائل درج ہوتے مگر ایسا نہیں کیا گیا بلکہ رب تعالیٰ نے کمال حکمت کے ساتھ ان نفوس قدسیہ کو منتخب کیا جن کے سینے اس عظیم امانت کے متحمل ہو سکتے تھے جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے:



اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ (سورة الانعام آية نمبر ۱۲۴)  
 ”اللہ خوب جانتا ہے کہ اپنی رسالت کہاں رکھے۔“

ان نفوسِ قدسیہ سے صرف یہی کام نہیں لیا گیا کہ وہ کتاب پہنچا دیں بلکہ یہ بھی کہ نفوسِ امت کا تزکیہ کریں اور کتاب و حکمت کی تعلیم دیں۔ قرآن کریم پر غور کرنے سے رسول کریم ﷺ کی مختلف حیثیتوں پر روشنی پڑتی ہے چنانچہ سب سے پہلے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس دعا کا ذکر آتا ہے جس میں وہ بارگاہ رب العزت میں یوں عرض گزار ہیں:

رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ  
 وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ  
 الْحَكِيمُ. (سورة بقرہ آیت ۱۲۹)

”اے ہمارے رب بھیج ان میں ایک رسول انہی میں سے کہ ان پر تیری آیتیں تلاوت فرمائے اور انہیں تیری کتاب اور پختہ علم سکھائے اور انہیں خوب ستھرا کر دے، بے شک تو ہی غالب حکمت والا۔“

دعائے ابراہیمی قبول ہوئی اور اظہارِ انعام و احسان کے طور پر ارشاد فرمایا گیا:

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ  
 أَنفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ  
 وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ. (ال عمران آية ۱۶۴)

”بیشک اللہ کا بڑا احسان ہوا مسلمانوں پر کہ ان میں انہیں میں سے ایک رسول بھیجا جو ان پر اس کی آیتیں پڑھتا ہے اور انہیں پاک کرتا ہے اور انہیں کتاب و حکمت سکھاتا ہے اور وہ ضرور اس سے پہلے کھلی گمراہی میں تھے۔“

ان آیات سے واضح ہو جاتا ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کام صرف قرآن کریم پڑھ کر سنانا نہیں بلکہ کتاب و حکمت کی تعلیم اور نفوس کا تزکیہ بھی ہے جو آپ کے فرائض منصبیہ میں داخل ہے۔

یہاں پر اس وہم کا ازالہ بھی ضروری ہے کہ جن آیات میں رسول خدا ﷺ کا کام صرف تبلیغ اور ابلاغ ذکر کیا گیا ہے وہ صرف اس سلسلے میں ہے کہ اگر کفار آپ کی بات نہیں مانتے تو آپ کا کام صرف پہنچا دینا ہے، ماننا نہ ماننا ان کا فعل ہے، چنانچہ سورہ یٰسین میں جہاں کفار کا یہ اعتراض ذکر کیا گیا ہے کہ ”اے پیغمبر! تم ہم جیسے انسان ہو، خدا نے کوئی چیز نازل نہیں کی، تم (معاذ اللہ) کذب بیانی سے کام لیتے ہو۔“ وہاں اس کے جواب میں پیغمبرانِ عظام علیہم السلام کی زبانی فرمایا گیا ہے:-

رَبُّنَا يَعْلَمُ اِنَّا اِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ ۝ وَمَا عَلَيْنَا الْبَلَاغُ

الْمُبِينُ ۝ (سورہ یٰسین، آیت ۱۶، ۱۷)

”ہمارا رب جانتا ہے کہ ہم بے شک ضرور تمہاری طرف بھیجے گئے

ہیں اور مارے ذمہ نہیں مگر صرف پہنچا دینا۔“

یعنی ہم نے تم تک پیغامِ خداوندی پہنچا دیا ہے، اب اسے زبردستی منوانا یا دل و دماغ میں ٹھونس دینا ہمارا کام نہیں، اس کا یہ مفہوم ہرگز نہیں کہ جو لوگ برضاء و رغبت خدا کی کتاب کو مان لیں تو انبیاء کرام انہیں کتابِ الہی کے معانی و مطالب نہیں سمجھاتے یا اپنے قول و فعل سے شرعی احکام کی وضاحت نہیں کرتے۔

قرآن کا مطالعہ کرنے والے بخوبی جانتے ہیں کہ اس میں بار بار رسول خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اتباع اور اطاعت کا حکم دیا گیا ہے اور اتباع کرنے والوں کو جنت کی بشارتیں دی گئی ہیں جبکہ منکرین کو عذابِ الیم کی وعید سنائی گئی ہے چنانچہ سورۃ آل عمران میں ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ (آیت ۳۱)

”اے محبوب! تم فرما دو اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میرے فرمانبردار ہو جاؤ اللہ تعالیٰ تمہیں دوست رکھے گا، تمہارے گناہ بخش دے گا اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔“

یہاں پر مدعیانِ محبت کے لئے اتباع رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کسوٹی کے طور پر پیش کیا گیا ہے، اتباع کے معنی کسی کے پیچھے پیچھے چلنے کے ہیں چنانچہ علامہ ابن منظور افریقی لکھتے ہیں۔

تَقُولُ اتَّبِعْتُ الرَّجُلَ إِذَا يَسِيرُ وَأَنْتَ تَسِيرُ وَرَاءَهُ فَإِذَا  
قُلْتَ اتَّبِعْتُ فَكَأَنَّكَ قَفَوْتَهُ ۱۔

یعنی اتباع کے معنی کسی کے پیچھے چلنے اور کسی کی پیروی کرنے کے  
ہیں، علامہ راغب اصفہانی فرماتے ہیں۔

تَبِعَهُ وَاتَّبَعَهُ قَفَاءُ اثَرِهِ وَذَلِكَ تَارَةً بِالْإِزْسَامِ وَالْإِيْتِمَارِ ۲۔  
یعنی تبع اور اتبع کے معنی نقش قدم پر چلنے کے ہیں اور تعمیل حکم  
کے لئے بھی یہ لفظ بولا جاتا ہے۔

علامہ ابوالحسن آمدی فرماتے ہیں کہ متابعت کبھی قولی ہوتی ہے اور  
کبھی فعلی، متابعت قولی یہ ہے کہ قول کے مقتضی کے مطابق عمل کیا جائے اور  
متابعت فعلی یہ ہے کہ تاسی (ہو بہ اقتداء) کی جائے۔ ۳۔

تاسی کا جامع مفہوم علامہ کمال الدین ابن ہمام نے ان الفاظ  
میں پیش کیا ہے۔

التَّائِسِيُّ مِثْلُ فِعْلِهِ عَلَى وَجْهِهِ لِأَجَلِهِ ۴۔

یعنی تاسی سے مراد یہ ہے کہ کسی کی اقتداء میں اسی جیسا کام کیا  
جائے اور اس کی اقتداء کی نیت سے کیا جائے۔

اس سے ان لوگوں کے مغالطہ کا ازالہ ہو جاتا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ

۱۔ مفردات راغب، ص ۷۱۔

۲۔ اللسان العرب، فصل الداء من باب العین۔

۳۔ التحریر مع شرح تیسیر التحریر، ج ۳: ص ۲۰، ۱۹۔

۴۔ احکام الاحکام، ج ۱: ص ۸۹۔

اتباع رسول سے مراد یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے دور نبوت میں قرآن پر عمل کر کے دکھایا، ہم بھی قرآن پر عمل کر کے دکھائیں، حضور ﷺ نے مَا أُنزِلَ اللَّهُ، کو دوسروں تک پہنچایا، ہم بھی پہنچائیں اور بس!

ظاہر ہے یہ ایک پُر فریب مغالطہ ہے اور اتباع رسول کے پردے میں سنت رسول کا انکار ہے۔ اتباع رسول کا یہ مفہوم مَا أُنزِلَ اللَّهُ، کے تقاضوں کے بھی خلاف ہے کیونکہ کتاب اللہ میں رسول پاک ﷺ کو معلم، مربی، شارح قرآن، شارع اور حاکم شرع وغیرہ کی حیثیت میں پیش کیا گیا ہے لہذا ان حیثیتوں کے ساتھ رسول خدا ﷺ نے جو عہد کیا یعنی کتاب اللہ کے معانی کی تعلیم دی، تربیت کے اصول قائم فرمائے، قرآن کی تشریح کی، آئین سازی فرمائی اور شرعی فیصلے صادر فرمائے، یہ سب چیزیں اس وحی مکتو سے ماسوا ہیں لہذا جب تک ان تمام امور میں آپ کی پیروی نہ کی جائے اور آپ کی سنت کو حجت نہ مانا جائے، اتباع رسول کا مفہوم پورا نہ ہوگا، بھلا سنت رسول کی مخالفت کرنے والا کس طرح ”فَاتَّبِعُونِي“ پر عمل پیرا ہو سکتا ہے؟

فن لغت کے فاضل مفسر علامہ جلال اللہ زنجیری اس آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں:

فَمَنْ ادَّعَىٰ مَحَبَّةَ وَخَالَفَ سُنَّةَ رَسُولِهِ فَهُوَ كَذَّابٌ  
وَكِتَابُ اللَّهِ يُكَذِّبُهُ۔



”جو شخص خدا کی محبت کا دعویٰ کرے اور سنت رسول (ﷺ) کی مخالفت کرے وہ جھوٹا ہے اور خدا کی کتاب اس کی تکذیب کرتی ہے۔“

اتباع رسول کی دوسری دلیل

سورۃ نساء میں ارشاد ہوتا ہے:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ  
بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا  
تَسْلِيمًا. (سورۃ النساء، آیت ۶۵)

”اے محبوب! تمہارے رب کی قسم، وہ مسلمان نہ ہوں گے جب  
تک آپس کے جھگڑوں میں تمہیں حاکم نہ بنائیں، پھر جو کچھ تم حکم فرما دو اپنے  
دلوں میں اس سے تنگی محسوس نہ کریں اور اسے کھلے دل سے تسلیم کر لیں۔“

ظاہر ہے یہ فیصلے سنت رسول علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں داخل  
ہیں، وحی متلو نہیں ہیں، چنانچہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کے ضمن میں  
تحریر فرماتے ہیں:

نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فِيمَا بَلَّغْنَا وَاللَّهُ أَعْلَمُ فِي رَجُلٍ خَاصَمَ  
الزُّبَيْرَ فِي أَرْضٍ فَقَضَىٰ بِهَا النَّبِيُّ لِلزُّبَيْرِ وَهَذِهِ الْقَضَاءُ سُنَّةٌ مِّنْ  
رَّسُولِ اللَّهِ ﷺ لَا حُكْمَ مَنصُوصٍ فِي الْقُرْآنِ.

”ہمیں جو روایت پہنچی ہے اس کی رو سے یہ آیت اس شخص کے

بارے میں نازل ہوئی ہے جس نے ایک اراضی کے بارے میں حضرت زبیرؓ سے جھگڑا کیا تھا، رسول خدا ﷺ نے حضرت زبیرؓ کے حق میں فیصلہ کیا یہ فیصلہ سنت رسول ﷺ میں داخل ہے نہ کہ قرآن کے حکم مخصوص میں۔“

مذکورہ بالا آیت سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آگئی کہ قیامت تک رسول خدا ﷺ کے فیصلے حجت شرعیہ کی حیثیت رکھتے ہیں اور انہیں عہد بعثت کے ساتھ مخصوص نہیں کیا جاسکتا لہذا اب جو حضرات رسول اکرم ﷺ کے فیصلوں کو وقتی فیصلے قرار دے کر ان کی اہمیت گھٹانا چاہتے ہیں وہ قرآن کے بیان کردہ اصول سے انحراف کر رہے ہیں۔

اس آیت سے اس شبہ کا ازالہ بھی ہو جاتا ہے کہ ہو سکتا ہے رسول خدا ﷺ بتقاضائے بشریت (معاذ اللہ) قضاء باطل فرمادیں تو اس کی اتباع کیونکر کی جاسکتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ رسول خدا ﷺ کے فیصلوں کو تسلیم کرنا، ایمان کے لئے موقوف علیہ قرار دیا گیا ہے اور ایمان کا موقوف علیہ ایسی چیز نہیں ہو سکتی جو کبھی حق ہو اور کبھی باطل، لہذا تمام فیصلے شرعی اصولوں کے مطابق برحق ہوں گے اور ان کے خلاف دلوں میں تنگی یا تردد محسوس کرنا بھی جائز نہیں، دنیاوی عدالتوں کے فیصلوں کے خلاف تو زبان یا تحریر سے مخالفت تو بین عدالت میں داخل ہے مگر یہاں تو اتنی

۱۔ بخاری و مسلم میں بھی ماضی میراب کرنے کے بارے میں حضرت زبیرؓ سے ایک قصہ کی خصوصیت کا ذکر موجود ہے،

شدید پابندی ہے کہ دل میں بھی ان کے خلاف تردد یا تنگی محسوس کرنا، ایمان کے منافی قرار دیا جا رہا ہے۔

### اتباع و اطاعتِ رسول کی تیسری دلیل

سورۃ نساء میں رسول خدا ﷺ کی اطاعت کی پُر زور تاکید کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا. (سورۃ النساء، آیت ۵۹)

”اے ایمان والو! حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا اور اہل امر لوگوں کا، جو تم میں سے ہوں پھر اگر کسی معاملے میں نزاع ہو جائے تو اسے اللہ اور اس کے رسول کی طرف لوٹاؤ، یہ بہت بہتر ہے اور اس کا انجام بہت اچھا ہے۔“

اس آیت میں یہ دو باتیں خاص طور پر قابل غور ہیں، ایک یہ کہ خدا و رسول کے لئے حکم اطاعت مستقل طور پر ہے، اولی الامر کے لئے ایسا نہیں یعنی خدا کا کتاب اور رسول مقبول ﷺ کی سنت تو مستقل طور پر حجت شرعیہ ہیں، اولی الامر کی بات صرف اسی صورت میں قابل قبول ہے، جب وہ خدا اور اس

کے رسول کے حکم کے عین مطابق ہو، دوسرا یہ کہ اختلاف کی صورت میں صرف خدا اور رسول کی طرف رجوع کرنے کا حکم ہے، اولی الامر کی طرف نہیں اس لئے کہ اولی الامر کی ذات تو احکام خداوندی کے نافذ کرنے کے لئے ہے اور جب خود اس میں لوگوں کا نزاع ہو جائے تو اس صورت میں ان کا قول حجت نہیں ہوگا بلکہ خدا اور رسول یعنی کتاب و سنت ہی کی طرف رجوع کیا جائے گا، کتاب و سنت کی روشنی میں کسی امر کے مشروع یا غیر مشروع ہونے کا جو فیصلہ معلوم ہو گا وہ عوام کے لئے واجب الطاعت ہوگا اور اولی الامر کے لئے بھی۔

### مرکزِ ملت کا غلط تصور

اس آیت کے مفہوم پر اچھی طرح غور کر لینے کے بعد اب ان منکرینِ احادیث کے اس غلط تصور کی تردید ہو جاتی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ رسول کی طرح حکام و سلاطین بھی اپنے اپنے دور میں ”مرکزِ ملت“ ہوتے ہیں لہذا ان حکام اور اربابِ اقتدار کی طرف رجوع درحقیقت خدا اور رسول کی طرف رجوع قرار دیا جائے گا۔ اس تصور کے زہریلے مضمرات اہل دانش سے پوشیدہ نہیں، بہر حال اگر وہ لوگ قرآن سے اپنے قلبی روابط کا دعویٰ کرتے ہیں تو انہیں ذیانتداری سے **فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ** کے ارشاد پر ایک بار پھر غور کرنا چاہئے، کیا یہ آیت ان کے

اس نام نہاد ”تصورِ مرکبِ ملت“ کی بنیاد کئی نہیں کرتی؟

## رسول خدا ﷺ کے آئینی کام پر شبہ کا ازالہ

یہ آیت ان مدعیان تحقیق کے غلط نظریے پر بھی ضرب کاری لگاتی ہے جو اپنے مغربی محسنین سے متاثر ہو کر یہ کہتے ہیں کہ پیغمبر اسلام ﷺ صرف مصلح تھے، آپ نے آئین سازی کی طرف کم توجہ فرمائی، قرآن مجید میں رسول خدا ﷺ کو مصلح اعظم ہونے کے علاوہ مطاع، شارع اور حکم مطلق قرار دیا گیا ہے اور تمام اختلافی مسائل میں چاہے ان کا تعلق عبادات سے ہو یا معاملات سے قانون سازی سے ہو یا کسی اور معاملے سے، غرضیکہ تمام صورتوں میں **فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ** کا حکم سنایا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر کتاب و سنت میں ان مسائل کا حل ہی نہ ہو اور آئین سازی جیسے بنیادی کام کی طرف کم توجہ دی گئی ہو تو پھر رجوع کرنے کا کیا فائدہ ہوگا؟ اور سورۃ مائدہ میں تکمیل دین کی بشارت دینے سے کیا مقصود ہوگا؟

منصب رسالت کے بارے میں یہ غلط تصور، فلسفہ مغرب سے مرعوبیت کا نتیجہ ہے۔ اہل دانش بخوبی جانتے ہیں کہ کتاب و سنت میں تمام مسائل کا حل موجود ہے اور آئین سازی کے لئے یہ دونوں سرچشمے آج بھی اسی طرح نافع ہو سکتے ہیں، جیسا کہ آج سے چودہ صدیاں پہلے تھے۔



## اطاعتِ رسول کی چوتھی دلیل

قرآن مجید نے بعثتِ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقصد بھی یہی قرار دیا ہے کہ اس کی اطاعت کی جائے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ.

(سورۃ النساء آیت ۶۴)

”ہم نے کسی کو رسول بنا کر نہیں بھیجا مگر اس لئے کہ اس کی اطاعت کی جائے اللہ کے اذن سے۔“

دوسرے مقام پر رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اطاعت کو بیعتِ اطاعتِ الہی قرار دیتے ہوئے فرمایا گیا ہے۔

## پانچویں دلیل

وَمَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ (سورۃ النساء آیت ۸۰)

”جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی۔“

قرآن مجید میں متعدد مقامات پر اطاعتِ رسول کی تاکید کی گئی ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اطاعت کے مفہوم کو واضح کیا جائے، علامہ ابن منظور افریقی نے لسان العرب میں لکھا ہے۔

طَاعَ لَهُ يَطُوعُ إِذَا انْقَادَ لَهُ بِغَيْرِ أَلْفٍ وَإِذَا مَضَى لِأَمْرِهِ

فَقَدْ أَطَاعَهُ وَإِذَا وَافَقَهُ فَقَدْ طَاوَعَهُ ۱۔

یعنی اس کے مادہ مجرد کا مفہوم انقیاد ہے، اطاعت کا لفظ کسی کے امر کو پورا کہنے کے لئے استعمال ہوتا ہے اور موافقت کے لئے لفظ مطاوعت بولا جاتا ہے۔ علامہ زبیدی فرماتے ہیں:

طَاعَ لَهُ يَطُوعُ انْقَادَ وَمِنْهُ وَقَدْ قَادَتْ فُرَادَى فِي هَوَاهَا  
وَطَاعَ لَهُ الْفُؤَادُ وَمَا أَغْصَاهَا ۲۔

یعنی لفظ طَاعَ يَطُوعُ انقیاد کے لئے بولا جاتا ہے جب کہ شاعر نے عصیان کے مقابلے میں اسے استعمال کیا ہے۔

علامہ ابوالحسن آمدی فرماتے ہیں کہ اطاعت میں مطاع کے احترام کا تصور بھی پایا جاتا ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔

مَنْ أَتَى بِمِثْلِ فِعْلِ الْغَيْرِ عَلَى قَصْدِ إِعْظَامِهِ لَهُ فَهُوَ  
مُطِيعٌ لَهُ ۳۔

”جو دوسرے کی طرح کام کرے اور تعظیم و احترام کی نیت سے ایسا کرے وہ مطیع کہلاتا ہے۔“

چھٹی اور ساتویں دلیل

اطاعت رسول ﷺ سے انحراف کرنے والوں کو قرآن مجید نے

السان العرب، فصل الطاعة من باب الامتناع۔ ۲ تاج العروس، ج ۵: ۴۳۵۔ ۳ احکام الاحکام، ۱: ۹۱۔

شدید عذاب سے ڈرایا ہے۔ چنانچہ سورہ نور میں ارشاد ہوتا ہے۔

فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ

يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (ایت ۶۳)

”ان لوگوں کو جو رسول کے حکم کے خلاف کرتے ہیں، ڈرنا چاہئے

کہ انہیں کوئی فتنہ یا دردناک عذاب نہ پہنچے“

ایک اور مقام پر رسول اللہ ﷺ کی نافرمانی کرنے والوں کا عبرتناک

انجام بیان کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے:

يَوْمَئِذٍ يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَعَصَوُا الرَّسُولَ لَوْ تُسَوَّى بِهِمُ

الْأَرْضُ وَلَا يَكْتُمُونَ اللَّهَ حَدِيثًا (النساء ایت ۴۲)

”آج کے دن کفار اور رسول اللہ ﷺ کی نافرمانی کرنے والے تمنا

کریں گے کہ کاش انہیں زمین میں پیوست کر دیا جاتا اور کوئی بات نہیں

چھپائیں گے۔“

آٹھویں دلیل

بعض ذہنوں میں چونکہ یہ شبہ پیدا ہو سکتا تھا کہ خدا اور رسول کے فیصلے

اپنی جگہ اہم سہی مگر انسان اپنی طبعی آزادی فکر کی بنا پر ان کے خلاف کرنے کا

اختیار بھی رکھتا ہے، قرآن کریم نے اس غلط انداز کی نفی کرتے ہوئے فرمایا:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا

أَنْ يَكُونُ لَهُمُ الْخَيْرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ  
صَلَ ضَلَالًا مُبِينًا. (الاحزاب آیت ۳۶)

”کسی مومن مرد یا عورت کے لئے جائز نہیں کہ اللہ اور اس کے رسول  
علیہ السلام کے فیصلے کے بعد ان کو اپنے کسی امر کے بارے میں اختیار ہو اور  
جس نے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کی وہ کھلی گمراہی میں جا پڑا۔“

اس آیت نے بالکل واضح کر دیا کہ خدا کا رسول ﷺ جب کوئی فیصلہ  
کر دے تو پھر کسی کو اس سے سرتابی کا اختیار نہیں رہتا، دنیا میں کسی حاکم یا  
فرضی ”مرکزِ ملت“ کو یہ حیثیت حاصل نہیں ہے کہ اس کے فیصلے سے سراسر مو  
انحراف کرنا گمراہی کا موجب بن جائے، یہ شان صرف اسی رسول مقبول ﷺ  
کی ہے جس کا قول و فعل امت کے لئے حجت ہے۔

نویں دلیل

قرآن مجید میں رسول خدا ﷺ کی پیروی کو معیارِ ہدایت قرار دیا ہے  
چنانچہ سورۃ اعراف میں ارشاد ہوتا ہے:

فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ  
وَكَلِمَتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ. (الاعراف آیت ۱۵۸)

”ایمان لاؤ اللہ اور اس کے رسولِ امی ﷺ پر جو اللہ اور اس کے  
کلمات پر ایمان لاتے ہیں اور ان کی پیروی کرو تا کہ تم راہِ پاؤ“

## دسویں دلیل

قرآن کریم کی مذکورہ بالا آیات پیغمبر برحق ﷺ کی سنت کی اہمیت کو واضح کرنے کے لئے کافی ودافی ہیں، اب ہم آخر میں ایک ایسی آیت پر اس بحث کو ختم کرنا چاہتے ہیں جس میں عملی طور پر ادا امر و نواہی میں رسول خدا ﷺ کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

(الحشر آیت ۷)

”تمہیں رسول اللہ ﷺ جو کچھ عطا فرمائیں وہ لے لو اور جس چیز

سے روک دیں، رک جاؤ۔“

یہاں پر پورے عموم کے ساتھ جمیع ادا امر و نواہی میں رسول خدا کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے اور عبادات و معاملات میں کوئی تفریق نہیں کی گئی۔ اس مقام پر کچھ منکرین حدیث نے یہ تاویل کی ہے کہ یہ آیت صرف مال غنیمت کی تقسیم کے متعلق ہے کیونکہ اَلْأَمْرُ بِالْعَمَلِ کا لفظ محسوس چیزوں کے دینے کے لئے استعمال ہوتا ہے اور احادیث تو اقوال کا مجموعہ ہیں، ان کے لئے اس لفظ کا استعمال درست نہیں لیکن یہ ایک خوشنما مغالطہ کے سوا کچھ نہیں، قرآن مجید میں کئی مقامات پر اس علم و حکمت وغیرہ کے لئے بھی یہی لفظ استعمال ہوا ہے مثلاً اَتَيْنَاهُ الْعِلْمَ، اَتَيْنَاهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ، اَتَيْنَا الْحُكْمَ



## وَفَصْلُ الْخِطَابِ وَغَيْرِهِ۔

جب علم، کتاب، حکمت اور قول فیصل کے دینے کیلئے یہ لفظ استعمال ہو سکتا ہے تو سنت و حدیث کے لئے اس کے استعمال میں کوئی قباحت ہے؟ پھر اسے مال غنیمت کے ساتھ مخصوص کرنا ایک تو کلمہ ”مَا“ کے عموم کے منافی ہے دوسرا جامعیت قرآن سے لاعلمی کی دلیل ہے، صحابہ کرام جو قرآن کے اولین مخاطب تھے اور اہل زبان بھی، انہوں نے اس آیت کو عمومی معنی پر رکھا اور اس سے جامع مفہوم مراد لیا چنانچہ صحیح مسلم وغیرہ کی روایت ہے:

”ایک بار حضرت عبداللہ بن مسعود کی خدمت میں قبیلہ بنی اسد کی عورت حاضر ہو کر عرض کرنے لگی، میں نے سنا ہے کہ آپ ان عورتوں پر لعنت فرماتے ہیں جو جسم گوندتی یا مصنوعی بال لگاتی ہیں، آپ نے فرمایا جس پر خدا نے لعنت کی ہو اور وہ لعنت قرآن میں مذکور ہو، میں اس پر کیوں لعنت نہ کروں؟ اس عورت نے عرض کیا قرآن مجید تو میں بھی پڑھتی ہوں مگر میں نے تو قرآن میں کہیں نہیں دیکھا، آپ نے فرمایا اگر تو قرآن سمجھ کر پڑھتی تو یقیناً یہ مسئلہ پا لیتی کیا قرآن میں نہیں ہے کہ ”جو کچھ اللہ کے رسول عطا کریں وہ لے لو جس سے روک دیں اس سے رک جاؤ“ جب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا لَعْنُ اللّٰهِ الْوَاشِمَاتِ تو یوں سمجھو کہ خود قرآن نے ہی جسم گوندنے والی عورتوں (نیل بھرنے والی عورتوں) پر لعنت فرمادی ہے۔“

۱۔ صحیح مسلم، ج ۱: ص ۲۰۵۔

اسی طرح حضرت عبدالرحمن بن یزید کا واقعہ ہے کہ انہوں نے ایک شخص کو حالت احرام میں سلے ہوئے کپڑے پہنے دیکھا تو منع کیا، اسنے کہا کہ قرآن میں تو اس کو منع نہیں کیا گیا! چنانچہ آپنے مذکورہ بالا آیت سنادی ۲ اور یوں اسے متنبہ کر دیا کہ رسول خدا ﷺ کا کسی چیز سے منع فرمانا خدا کا منع فرمانا ہی ہے۔

اسی قسم کے کئی واقعات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام جو قرآن فہمی میں سب کے امام ہیں، رسول خدا ﷺ کے احکام کی اطاعت کو احکام خداوندی کی اطاعت سمجھتے تھے۔

### عبادات و معاملات کی تفریق

منکرین سنت میں سے کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ عبادات میں تو سنت رسول کی پیروی کی جائے لیکن معاملات میں حالات زمانہ کے مطابق فیصلہ کیا جائے۔ اس بارے میں سنت رسول ﷺ کو حجت نہ ٹھہرایا جائے۔

اہل تحقیق خوب جانتے ہیں کہ ان کی یہ خود ساختہ تفریق قرآن کی تحریف کے مترادف ہے اس لئے کہ قرآن نے تو عبادات و معاملات کی تفریق کئے بغیر مطلقاً رسول اکرم ﷺ کی اطاعت کا حکم دیا ہے، پھر یہ تفریق کیونکر صحیح ہو سکتی ہے؟ اگر ایک مسلمان نماز، روزہ اور حج و زکوٰۃ بجالاتا ہے تو

صرف اس لئے کہ خدا کا حکم ہے اور اگر لین دین میں حرام خوری، سود خوری سے بچتا ہے اور حلال ذرائع سے کسبِ معاش کرتا ہے تو یہ بھی خدا اور رسول ﷺ کی اطاعت کی بنا پر!

اہل سنت کے مایہ ناز فاضل حضرت جسٹس پیر محمد کرم شاہ الازہری بھیروی رحمۃ اللہ علیہ نے اس تفریق کا مٹا بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”لیکن جب ہم نے اسلام کا دامن چھوڑا اور اس جرم کی پاداش میں ہم پر انگریز کی غلامی مسلط کر دی گئی تو انگریز نے سب سے پہلے عبادات و معاملات کے تشریحی اور قانونی تفاوت کا نظریہ پیش کیا۔ نماز، روزہ کو عبادت کہا اور اس میں مسلمانوں کو آزادی دے دی اور اپنے عدل و انصاف اور رواداری و فراخ دلی کے قصیدے ساری دنیا کو سنائے اور زندگی کی باقی ضروریات کو معاملات کہہ کر دین سے جدا کر دیا اور وہاں مسلمانوں کو اپنے قانون کا پابند بنادیا۔“

یہ صورت حال دو سو سال تک رہی، اس سے آہستہ آہستہ لوگوں کے دلوں میں، جو اسلام کے نظامِ کامل سے نا آشنا ہیں، یہ خیال پختہ ہو گیا کہ اسلام کی عبادات اور اسلام کے اقتصادی، معاشرتی اور اخلاقی نظام میں بہت فرق ہے، عبادات سے انکاریا ان میں تغیر و تبدل کرتے وقت وہ مشتعل ہو جا۔ نہ ہیں لیکن اسلام کے دوسرے احکام کو پس پشت ڈالنے اور اس کی جگہ دوسرے قوانین پر عمل کرنے میں وہ کچھ حرج محسوس نہیں کرتے۔

یہ حضرات قوم کی اس ذہنی کیفیت سے واقف ہیں جو غلامی کی اس طویل مدت کے دوران پیدا ہو گئی ہے اس لئے وہ پہلے معاملات کے اسلامی قوانین کو نسخ اور مسخ کرنے کے لئے کوشاں ہیں اور ان کا یہ خیال ہے کہ اگر وہ اس مرحلہ میں کامیاب ہو گئے تو عبادات میں اپنے تصرفات شاہانہ سے رد و بدل کرنا ان کے لئے کچھ زیادہ مشکل نہیں ہوگا۔ ۱۔

### حدیث و سنت کی تفریق

یہ لوگ سنت و حدیث کے درمیان ایک مصنوعی خلیج حائل کرنے کے لئے یہ بھی کہتے ہیں کہ حالات و زمانہ کے مطابق سنت نبویہ میں تغیر و تبدل کرنا عین اقتضائے سنت اور منشاءِ نبوت ہے البتہ سنت نبویہ کے پیش کردہ نقشہ زندگی کو دائمی اور لازوال سمجھنا اتباع حدیث ہے، ان کے نزدیک حدیث کی نشر و اشاعت سنت کے لئے سخت مضر ہے حالانکہ پوری امت اس بات پر متفق ہے کہ حدیث کی نشر و اشاعت سے ہی سنت نبویہ کی حفاظت ہوئی ہے حضور ﷺ کی سنت اور آپ کی احادیث طیبہ ایک حقیقت کی دو تعبیریں ہیں لہذا انہیں ایک دوسرے کا مقابل قرار دینا تعصب اور کج فہمی نہیں تو اور کیا ہے؟

### سنت اور تشریح قرآن

اتباع سنت کی اہمیت واضح کرنے کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے

۱۔ سنت و خیر الائمہ، ص ۶۳۔

کہ قرآن سے اس کے تعلق کو بھی واضح کیا جائے۔ یہ حقیقت اپنی جگہ مسلم ہے کہ جس طرح قرآن مجید کے الفاظ کو اللہ تعالیٰ نے نازل کیا اسی طرح اس کے معانی و مطالب کی وضاحت کو بھی اپنے ذمے لیا، ارشادِ ربانی ہے:

لَا تَحْرِكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ  
فَإِذَا قَرَأْتَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ. (القیلۃ ایت ۱۶ تا ۱۹)

”تم یاد کرنے کی جلدی میں زبان کو حرکت نہ دو، بے شک اس کا محفوظ کرنا اور پڑھنا ہمارے ذمہ ہے، جب ہم اسے پڑھ چکیں اس وقت اس پڑھے ہوئے کی اتباع کرو، پھر بے شک اس کی باریکیوں کو ظاہر کرنا ہمارے ذمہ ہے۔“

اس آیت نے واضح کر دیا کہ جمع الفاظ کے علاوہ قرآن کے مطالب و مقاصد کا بیان بھی رب تعالیٰ نے اپنے ذمے لیا ہے کیونکہ انسانی عقل چاہے کتنی بھی کامل ہو، کلامِ الہی کی گہرائی تک نہیں پہنچ سکتی، اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے نبی علیہ السلام کو جس طرح اپنی ذات کی معرفت کے لئے وسیلہ بنایا ہے، اسی طرح کلامِ رسول ﷺ کو اپنے کلام سمجھنے کا ذریعہ بنایا ہے اور یہ حقیقت ہے کہ کلامِ رسول ﷺ کے فہم کے بغیر کلامِ الہی تک رسائی ناممکن ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیبِ پاک ﷺ کی اسی شانِ تبیین و تشریح کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:



وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ  
يَتَفَكَّرُونَ. (النحل ایت ۴۴)

”اے محبوب! ہم نے آپ کی طرف یہ ذکر نازل کیا تا کہ آپ لوگوں  
سے بیان کریں جو ان کی طرف اتارا گیا اور تا کہ وہ غور و فکر سے کام لیں۔“

اسی سورت میں دوسری جگہ ارشاد فرمایا:

وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا  
فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ. (النحل ایت ۶۴)

”اور ہم نے یہ کتاب نہیں اتاری مگر اس لئے کہ آپ لوگوں کے  
سامنے بیان کر دیں وہ بات جس میں وہ اختلاف کریں اور یہ ہدایت و رحمت  
ہے ایمان والوں کے لئے۔“

سورۃ النحل کی پہلی محولہ بالا آیت میں وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ کے جملہ  
سے اس حقیقت کی طرف اشارہ فرما دیا کہ بیان رسول ﷺ کے بعد ہی غور و فکر  
کی اجازت ہے کیونکہ جہاں تک قرآن مجید کی یقینی مراد کا کام ہے وہ اللہ کا  
رسول علیہ السلام ہی انجام دے سکتا ہے البتہ اس کے بیان کردہ معانی میں  
غور و فکر اور تدبر کر کے ہر صاحب عقل سلیم فائدہ اٹھا سکتا ہے۔

دوسری آیت میں بتا دیا گیا ہے کہ اگر آیات کے معانی سمجھنے میں  
اختلاف رونما ہو جائے یا دیگر معاملات میں اختلاف رائے رونما ہو اور ہر  
شخص اپنی رائے کو حق کے مطابق ظاہر کرے تو اس صورت میں اختلاف ختم

کرنے کی واحد صورت یہ ہے کہ رسول کریم ﷺ کے بیان (احادیث) کی طرف رجوع کیا جائے۔

یہاں سے یہ بات واضح ہوگئی کہ بیان قرآن، نظم قرآن سے علاوہ چیز ہے لہذا بیان قرآن یا تبیین قرآن کا مفہوم صرف قرآن پڑھ کر سنا دینا نہیں۔

### ایک شبہ کا ازالہ

بعض لوگ یہ شبہ پیش کرتے ہیں کہ قرآن کریم ایک جامع اور مفصل کتاب ہے چنانچہ قرآن اپنے آپ کو کتاب مفصل اور تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ قرار دیتا ہے لہذا قرآن کے لئے سنت و حدیث کو بیان ٹھہرانے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن کا کتاب مفصل ہونا مخاطب بلا واسطہ یعنی حضور رسول اکرم ﷺ کے لئے ہے لیکن جہاں تک امت کا تعلق ہے وہ رسول کریم ﷺ کے قول و فعل کی روشنی میں اس کتاب کی تفصیل و تشریح کو سمجھ سکتی ہے، کوئی آدمی چاہے کتنا ہی عقلمند ہو، رسول خدا ﷺ کے بیان کی روشنی کے بغیر کتاب اللہ کے مطالب نہیں سمجھ سکتا چنانچہ علامہ زنجیری باوجود معتزلی ہونے کے، اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے کہتے ہیں:

قُلْتُ الْمَعْنَى أَنَّهُ بَيْنَ كُلِّ شَيْءٍ مِنْ أُمُورِ الدِّينِ حَيْثُ كَانَ نَصًّا عَلَى بَعْضِهَا وَإِحَالَةً عَلَى السُّنَّةِ حَيْثُ أَمَرَ فِيهِ بِاتِّبَاعِ رَسُولِ اللَّهِ وَقِيلَ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ

۱۔ تفسیر کشاف، ج ۲: ۶۲۸۔

”میں کہتا ہوں قرآن تمام امور دین کا بیان بایں معنی ہے کہ اس نے بعض احکام کو اپنی نص کے ساتھ بیان کر دیا ہے اور باقی کو سنت کے حوالے کر دیا ہے جیسا کہ قرآن میں اتباع رسول علیہ السلام کا حکم دیا گیا ہے اور یہ فرمایا گیا ہے کہ آپ اپنی خواہش سے کلام نہیں فرماتے بلکہ آپ کا کلام وحی الہی ہوتا ہے جو آپ کی طرف بھیجی جاتی ہے۔“

اسی طرح علامہ ابن کثیر دمشقی اسی آیت کے تحت لکھتے ہیں:

قَالَ الْأَوْزَاعِيُّ بَيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ بِالسُّنَّةِ ۱۔

”امام اوزاعی فرماتے ہیں قرآن کا ہر چیز کے لئے بیان ہونا سنت

وحدیث کے ساتھ ہے۔“

## جامعیت قرآن کا صحیح مفہوم

جہاں تک قرآن مجید کی جامعیت کا تعلق ہے، کسی کو اس سے انکار نہیں لیکن قرآن کی جامعیت کا یہ مفہوم تو نہیں کہ اس کی کسی آیت میں اجمال نہیں، کسی عموم میں احتمال تخصیص نہیں، قرآن نے تمام مسائل کا تفصیلی ذکر کر دیا ہے اور تمام جزئیات اس میں موجود ہیں اور فرائض و واجبات، سنن و مستحبات کا تفصیلی تذکرہ اس میں موجود ہے، کتاب اللہ کے جامع ہونے کا مفہوم یہ ہے کہ رسول خدا ﷺ کے قول و فعل اور اسوۂ حسنہ کی روشنی میں وہ

امت کے لئے مکمل سرچشمہ ہدایت ہے جس کے بعد امت کو کسی اور طرف آس لگانے کی ضرورت باقی نہیں رہتی، حقیقت میں رب تعالیٰ کا احسانِ عظیم ہے کہ اس نے اپنے حبیبِ پاک ﷺ کے ذریعے قرآن کے حقائق کو واضح فرما دیا اور تمام شبہات کا ازالہ کر دیا جو عقل انسانی کے لئے ٹھوکر کھانے کا سبب بن سکتے تھے۔

ہم وضاحت کے لئے بیانِ رسول ﷺ کی چند مثالیں پیش کرتے ہیں جن سے اندازہ ہو سکے گا کہ صحابہ کرام، جو اہل زبان اور فصاحت و بلاغت کے ساتھ متصف تھے انہیں بھی قرآن فہمی میں اشکالات پیش آ جاتے تھے اور وہ اسی معلم و مربی ﷺ کی طرف رجوع کرتے تھے جو ان پر حق کو واضح کر دیتے تھے۔

**فہم قرآن میں صحابہ کی الجھنوں کا حضور ﷺ کی طرف سے حل**

(۱) صحیح بخاری میں ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی:

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ

الْأَمْنُ وَهُمْ مُّهْتَدُونَ

”وہ لوگ جو ایمان لائے اور انہوں نے اپنے ایمان میں کوئی ظلم شامل

نہیں کیا، یہی لوگ ہیں جن کو امن ملے گا اور یہی لوگ ہدایت یافتہ ہیں۔“

یہ حکم سن کر صحابہ کرام گھبرا گئے اور عرض کرنے لگے ہم میں سے ایسا

کون ہے جس نے اپنے نفس پر کوئی نہ کوئی ظلم نہ کیا ہو، پس آیت کے بموجب تو ہم میں کوئی بھی مستحق امن نہیں رہے گا، رسول اکرم ﷺ نے فرمایا یہاں پر ظلم سے مراد عام ظلم نہیں بلکہ شرک مراد ہے۔ احب کہ سورہ لقمان میں ارشاد ہوتا ہے إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ ”شرک بہت بڑا ظلم ہے“۔

(۲) تفسیر ابن کثیر میں ہے کہ جب یہ نازل ہوئی:

وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبِشْرُهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ۝

”جو لوگ سونا اور چاندی جمع کرتے ہیں اور اس کو اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے انہیں دردناک عذاب کی خبر سنا دیجئے“۔

صحابہ کرام کو یہ سن کر سخت فکر لاحق ہوئی کیونکہ اس میں سے بعض اہل ثروت بھی تھے انہوں نے آپ کی خدمت میں اپنی الجھنیں پیش کیں تو آپ نے فرمایا یہ وعید ان لوگوں کے لئے ہے جو زکوٰۃ ادا نہیں کرتے، شرعاً کنز بھی وہی مال ہے جس میں سے زکوٰۃ ادا نہ کی جائے، پھر آپ نے ان کی مزید تسلی کے لئے فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ لَمْ يَفْرِضِ الزَّكَاةَ إِلَّا لِيُطَيَّبَ بِهَا مَا بَقِيَ مِنْ أَمْوَالِكُمْ ۚ ”اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ اس لئے فرض کی ہے تاکہ بقیہ مال بھی پاک ہو جائے“۔



(۳) ایک مرتبہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا، قیامت کے دن جس کا حساب لیا گیا سمجھ لو کہ وہ ہلاک ہوا، اس پر ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عرض کیا کہ قرآن مجید تو فرماتا ہے:

فَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَسَوْفَ يُحَاسَبُ حِسَابًا  
يَسِيرًا. (الانشقاق آیت ۷، ۸)

”جس کو دہنے ہاتھ میں نامہ اعمال دیا گیا اس کا حساب آسان ہوگا۔“  
اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ حساب کے باوجود ہلاک نہ ہوں گے، آپ نے فرمایا حساب سیر کے معنی عرض اعمال کے ہیں یعنی اعمال نامہ انکے سامنے رکھ کر ان کو صرف جتلا دیا جائے گا مگر اس پر باز پرس نہ ہوگی، اگر کسی سے مناقشہ کیا گیا تو سمجھ لو کہ وہ ہلاک ہوا، یہ سن کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا شبہ رفع ہو گیا۔ ۱

(۴) بعض صحابہ کرام کو آیہ کریمہ وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءً يُجْزَ بِهِ (جس نے برا عمل کیا وہ سزا پائے گا) سن کر یہ شبہ لاحق ہوا کہ ہر انسان سے کوئی نہ کوئی قصور تو ہوتا ہی ہے لہذا اس آیت کی رو سے ہر شخص کا عذاب میں گرفتار ہونا ضروری ہے، آپ نے فرمایا کہ ”یُجْزَ بِهِ“ سے صرف جہنم کا عذاب مراد نہیں بلکہ ہر وہ تکلیف جو مسلمان کو پہنچتی ہے یہاں تک کہ چلتے میں ٹھوکر لگ جانا یا پاؤں میں کانٹا چبھ جانا، یہ بھی مسلمان کے گناہوں کا کفارہ بن جاتا ہے۔ ۲

۱۔ صحیح بخاری، ج ۱: ۳۔ ۲۔ جامع ترمذی، ج ۲: ۳۳۔

اسی طرح رسول خدا ﷺ نے صحابہ کرام کے سامنے قرآن مجید کے جملات کی تفصیل و تفسیر بیان کی، چنانچہ آپ نے اُن پر واضح فرمادیا کہ حیط ابیض سے مراد دن کی سفیدی اور حیط اسود سے مراد رات کی سیاہی ہے ”يَا أَيُّهَا بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ“ سے مراد مغرب سے سورج کا ٹکنا ہے۔ اور ارشاد خداوندی ہے لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ میں ”زِيَادَةٌ“ سے مراد دیدارِ الہی ہے۔

غرضیکہ کتب حدیث میں اس قسم کی بکثرت مثالیں ملتی ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے اپنی احادیث سے قرآن پاک کی تشریح فرمائی اور صحابہ کرام نے اہل زبان ہونے کے باوجود آپ سے فہم قرآن کی خاطر سبق لیا لہذا کوئی شخص اب محض زبان دانی کی بنا پر یا لغات القرآن میں مہارت تامہ رکھنے کی بنا پر قرآن فہمی کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

غور کا مقام ہے کہ حضرت عمرؓ جیسی بزرگ اور ذہین و فطین ہستی صرف سورۃ بقرۃ کا علم حاصل کرنے پر بارہ سال صرف کر دیتی ہے۔ جو لوگ حضرت عمرؓ کے ارشاد ”حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ“ (ہمیں اللہ کی کتاب کافی ہے) کو اپنے لئے بطور سند پیش کرتے ہیں، وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ یہ اس تربیت یافتہ بارگاہ نبوت کا ارشاد ہے جس نے بارہ سال تک

۱۔ صحیح مسلم، ج: ۱، ص: ۸۸۔ ۲۔ جامع ترمذی، ج: ۲، ص: ۱۳۲۔ ایضاً صحیح مسلم، ج: ۱، ص: ۱۰۰۔

۳۔ تفسیر فتح العزیز، ج: ۱، ص: ۶۶۔ ۴۔ صحیح مسلم، ج: ۲، ص: ۴۳۔

صرف سورۃ بقرۃ کی تعلیم پانے کے لئے صرف کر دیئے تھے لہذا ان کا ”حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ“ کہنا بایں معنی ہے کہ ہمیں رسول اللہ ﷺ کی سیرت اور آپ کے قول و فعل کی روشنی میں قرآن کا جو علم حاصل ہوا ہے وہ ہماری ہدایت کے لئے کافی ہے جس کے بعد کسی نوشتہ کی ضرورت نہیں رہتی، ہم میں سے کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ احادیث سے قطع نظر کر کے صرف اپنی زبان دانی کی بنا پر قرآن دانی کا دعویٰ کرے اور سنت و حدیث سے انحراف کے لئے اس عاشق رسول علیہ السلام کے ارشادات کو بطور ڈھال استعمال کرے جس کی پوری زندگی حفاظت سنت میں گزری تھی۔

### قرآن و سنت کا باہمی ربط

قرآن و سنت میں جو گہرا ربط ہے اسے سمجھ لینے کے بعد انکار سنت کی گنجائش باقی نہیں رہتی، امام شاطبی نے اس تعلق کو بڑے عمدہ الفاظ میں بیان کیا ہے لکھتے ہیں:

السُّنَّةُ رَاجِعَةٌ فِي مَعْنَاهَا إِلَى الْكِتَابِ فَهِيَ تَفْصِيلُ  
مُجْمَلِهِ وَبَيَانُ مُشْكِلِهِ وَبَسْطُ مُخْتَصَرِهِ ۱۔

”سنت حقیقت میں قرآن کی طرف راجع ہے، یہ قرآن مجید کے جملات کی تفصیل، مشکلات کا بیان اور اس کے مختصرات کی تشریح کرتی ہے۔“

مجموعات کی تفصیل سے مراد یہ ہے کہ قرآن کریم میں نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور اسی طرح دیگر عبادات و معاملات کی تفصیل ذکر نہیں کی گئی، قرآن کریم نے ”اقِیْمُوا الصَّلٰوۃ“ فرمایا ہے اور سنت نے اس کی ایک ایک جز کی تفصیل کی ہے، یہی حال باقی ارکان اسلام کا ہے۔ مشکلات کی تفسیر کی چند مثالیں گزشتہ صفحات میں ذکر کی جا چکی ہیں۔ مختصرات کی تشریح یوں سمجھئے کہ قرآن مجید نے مختصر فرما دیا:

وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ اُمَّةً وَسَطًا لِتَكُوْنُوْا شٰهَدَآءَ عَلٰی النَّاسِ وَیَكُوْنَ الرَّسُوْلُ عَلَیْكُمْ شٰهِيْدًا. (البقرة آیت ۱۴۳)

”اسی طرح ہم نے تمہیں امت وسط بنایا تاکہ تم لوگوں پر گواہ بنو اور خدا کا رسول تمہارے لئے گواہی دے۔“

حدیث نے اس کی تشریح کرتے ہوئے بتایا کہ جب قیامت کے دن انبیاء علیہم السلام اور ان کی امتیں آئیں گی تو انبیاء کرام سے تبلیغ دین کے بارے پوچھا جائے گا ان کی امتیں کذب بیانی سے کام لے کر کہہ دیں گی کہ ہمارے پاس خدا کے عذاب سے ڈرانے کے لئے کوئی نہیں آیا تھا۔ رسولوں سے پوچھا جائے گا کہ تمہارا کوئی گواہ بھی ہے وہ حضور ﷺ کی امت کا نام لیں گے اس وقت امت محمدیہ رسولوں کے حق میں گواہی دے گی اور رسول اکرم ﷺ خود اپنی امت کے حق میں گواہی دیں گے۔ اور اسی طرح حضور ﷺ

خاتم الشہداء ہوں گے یعنی آپ کی شہادت پر آخری اور قطعی فیصلہ ہوگا۔

**امام اوزاعی کے کلام سے پیدا شدہ اشکال کا جواب**

بعض حضرات نے یہاں یہ مغالطہ دینے کی کوشش کی ہے کہ روایت پرست طبقہ، سنت کو قرآن سے بڑھا دیتا ہے۔ شام کے مشہور محدث امام اوزاعی سے منقول ہے کہ ”الْكِتَابُ أَخْوَجُ إِلَى السُّنَّةِ مِنَ السُّنَّةِ إِلَى الْكِتَابِ“ ۱۔ اور اسی طرح یہ بھی منقول ہے کہ ”السُّنَّةُ قَاضِيَةٌ عَلَى الْكِتَابِ“ ۲ اس سے منکرین حدیث کو یہ کہنے کا موقع مل گیا کہ ان حضرات کے نزدیک سنت کی اہمیت قرآن سے بڑھ گئی ہے یہ سنت کو کتاب پر حاکم قرار دیتے ہیں اور کتاب کو سنت کی طرف محتاج مانتے ہیں نہ کہ سنت کو کتاب کی طرف، حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ سنت و حدیث کو حجت ماننے والے ہمیشہ کتاب اللہ کو اولیت دیتے ہیں اور سنت کو ثانوی درجہ دیتے ہیں، علامہ شاطبی کا یہ قول تمام روایت پسند طبقہ میں مقبول ہے:

رُتَبَةُ السُّنَّةِ التَّأَخُّرُ عَنِ الْكِتَابِ فِي الْإِعْتِبَارِ. ۳

”سنت کا مرتبہ کتاب اللہ سے موخر ہے۔“

امام اوزاعی کے قول کا مفہوم یہ ہے کہ ہم کتاب کو سمجھنے کے لئے سنت کے زیادہ محتاج ہیں، اس کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ سنت، کتاب اللہ کی تفسیر اور شرح کی حیثیت رکھتی ہے اور قرآن کریم اصل متن کی، متن کو سمجھنے

۱۔ جامع بیان العلم (ابن عبد البر مالکی)، ج ۲: ص ۱۹۱۔ ۲۔ الموافقات، ج ۴: ص ۴۲۔



کے لئے شرح کی ضرورت زیادہ ہوتی ہے، سنت کے کتاب اللہ پر قاضی ہونے سے یہ مراد ہے کہ آیت کے اندر جو عقلی طور پر مختلف احتمالات ہوتے ہیں ”سنت“ ان میں سے معنی مرادی کو واضح کر دیتی ہے اور وہی مفہوم قول فیصل کی حیثیت رکھتا ہے جس کے مقابلے میں دوسرے عقلی احتمالات کو ترک کرنا پڑتا ہے چنانچہ علامہ شاطبی فرماتے ہیں:

فَمَعْنِي كَوْنِ السُّنَّةِ قَاضِيَةً عَلَى الْكِتَابِ أَنَّهَا مُبَيَّنَةٌ لَهُ  
فَلَا يُوقِفُ عَلَى إِجْمَالِهِ وَإِحْتِمَالِهِ وَقَدْ بَيَّنَّتِ الْمَقْصُودَ مِنْهُ  
لَا أَنَّهَا مُقَدِّمَةٌ عَلَيْهِ ۱۔

”سنت کے قاضی ہونے سے مراد یہ ہے کہ یہ معنی مرادی کی وضاحت کر دیتی ہے اور اجمال و احتمال پر ٹھہرنے کی بجائے معنی مقصودی تک لے جاتی ہے، اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ کتاب اللہ سے مقدم ہے۔“

اس کی مثال یوں سمجھئے کہ قرآن کریم نے چور کی سزا قطع ید مقرر فرمائی ہے مگر یہ نہیں بتایا کہ کتنا مال چرانے پر یہ سزا دی جائے، احادیث مبارکہ سے پتا چلتا ہے کہ اس مال کی مقدار کم از کم دس درہم ہے۔ ۲ اسی طرح قرآن کریم میں ربا کی حرمت پر نص قائم کی گئی ہے، حدیث نے تفصیل سے ان چیزوں کے نام بتائے جن میں تفاضل اور نسیئہ منع ہیں، نیز یہ بھی بتایا کہ اختلاف جنس کی صورت میں تفاضل جائز ہے اور نسیئہ منع، ۳ غرضیکہ

۱۔ الموانع، ج ۳، ص ۱۰۸۔ ۲۔ طحاوی شریف، حدیث ۱۴۱، ص ۱۰۵۔ ۳۔ صحیح مسلم، ج ۲، ص ۱۵۔

امام اوزاعی نے ایسی کوئی بات نہیں کی جو عظمت قرآن کے منافی ہو لہذا یہ اعتراض سراسر غلط فہمی پر مبنی ہے۔

### سنت بحیثیت ماخذ تشریع

سنت صرف شارح قرآن ہی نہیں بلکہ تشریع کا مستقل ماخذ دوسرے چشمہ بھی ہے۔ سنت جس طرح قرآنی مجملات کی تفصیل اور مختصرات کی تشریح کرتی ہے۔ اسی طرح بعض وہ احکام بھی بیان کرتی ہے جن سے کتاب اللہ ساکت ہے۔ علامہ ابن قیم سنت کی مختلف حیثیتوں کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

السُّنَّةُ مَعَ الْقُرْآنِ عَلَى ثَلَاثَةِ أَوْجِهٍ أَحَدُهَا أَنْ تَكُونَ مُوَافِقَةً لَهُ مِنْ كُلِّ وَجْهِ فَيَكُونُ تَوَارُذُ الْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ عَلَى الْحُكْمِ الْوَاحِدِ وَمِنْ بَابِ تَوَارُذِ الْأَدِلَّةِ وَتَظَافُرِهَا الثَّانِي أَنْ تَكُونَ بَيَانًا لِمَا أُريدَ بِالْقُرْآنِ وَتَفْسِيرًا لَهُ الثَّالِثُ أَنْ تَكُونَ مُوْجِبَةً لِحُكْمٍ سَكَتَ الْقُرْآنُ عَنْ إِيْجَابِهِ أَوْ مُحَرِّمَةً لِمَا سَكَتَ عَنْ تَحْرِيمِهِ وَهِيَ تَخْرُجُ عَنْ هَذِهِ الْأَقْسَامِ فَلَا تُعَارِضُ الْقُرْآنَ بِوَجْهِ مَا فَمَا كَانَ زَائِدًا مِنْهَا فَهُوَ تَشْرِيعٌ مُبْتَدَأٌ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ تَجِبُ طَاعَتُهُ فِيهِ وَلَا تَحِلُّ مَعْصِيَتُهُ وَلَيْسَ هَذَا تَقْدِيمًا لَهَا عَلَى كِتَابِ اللَّهِ بَلْ امْتِثَالٌ لِمَا أَمَرَ

اللَّهُ بِهِ مِنْ طَاعَةِ رَسُولِهِ ۖ

”سنت کا قرآن سے سہ گونہ تعلق ہے ایک تو یہ کہ سنت مکمل طور پر قرآن کے موافق ہو پس قرآن و سنت کا تو ارد ایک ہی حکم کے بارے میں ایسا ہو جس میں کئی دلائل ایک ہی مسئلے کے بارے میں وارد ہوں، دوسرا یہ کہ سنت قرآن کے لئے بیان اور تفسیر بن رہی ہو، تیسرا یہ کہ وہ ایسے حکم کو واجب کر رہی ہو جس سے قرآن خاموش ہو یا کسی ایسی چیز کو حرام کر رہی ہو جس کے حرام کرنے سے قرآن ساکت ہو۔ سنت ان اقسامِ ثلاثہ کے دائرے سے باہر نہیں ہوا کرتی اور وہ کسی صورت میں قرآن کے معارض نہیں ہوا کرتی، جو احکام سنت میں زائد ملتے ہیں وہ رسول خدا ﷺ کا تشریعی کارنامہ ہے، اس میں آپ کی اطاعت ضروری ہے اور آپ کی نافرمانی کرنا قطعاً حلال نہیں، اس سے کتاب اللہ پر سنت کی فوقیت لازم نہیں آتی بلکہ خدا نے اطاعت رسول ﷺ کا جو حکم دیا ہے اس کی تعمیل ثابت ہوتی ہے۔“

حافظ ابن قیم کے مذکورہ بالا بیان سے حسب ذیل امور مستفہ ہو کر سامنے آ جاتے ہیں۔

(۱) سنت، بعض اوقات قرآنی حکم کی محض تقریر و تائید کرتی ہے اس وقت یہ قرآن کے لئے بیان تقریر کی حیثیت رکھتی ہے۔

(۲) سنت بعض اوقات قرآنی مجملات کی تشریح و تفسیر کرتی ہے

اس صورت میں ہم اسے بیان تفسیر کہہ سکتے ہیں۔

(۳) سنت کی تیسری حیثیت یہ ہے کہ وہ بعض اوقات ان چیزوں کو حرام قرار دیتی ہے جن کی تحریم سے قرآن ساکت ہے اور ان چیزوں کو حلال قرار دیتی ہے جن کی حلت کا بیان قرآن میں نہیں، اس صورت میں سنت کو بیان زیادت کہہ سکتے ہیں۔

(۴) سنت کسی صورت میں بھی قرآن سے حقیقۂ معارض نہیں ہوتی بعض اوقات صورۃ تعارض پایا جاتا ہے جو فکر عمیق کے بعد دور ہو جاتا ہے۔  
(۵) سنت کو زائد علی القرآن ماننے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کتاب اللہ سے مقدم ہے۔

(۶) اللہ تعالیٰ نے رسول اکرم ﷺ کی غیر مشروط اطاعت کا حکم دیا ہے اس لئے سنت کو حجت ماننا درحقیقت حکم خداوندی کی تعمیل کرنا ہے۔

**قرآن و حدیث میں سنت کی تشریحی حیثیت کا ذکر**

قرآن حکیم نے جس طرح سنت رسول ﷺ کے شارح اور بیان قرآن ہونے کی وضاحت کی ہے اسی طرح سنت کی مستقل تشریحی حیثیت کو بھی واضح کیا ہے چنانچہ سورۃ اعراف میں ارشاد ہوتا ہے:

وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ

”اللہ کا رسول ان کے لئے پاکیزہ چیزیں حلال کرتا ہے اور ناپاک

چیزیں حرام فرماتا ہے۔“

کچھ لوگ یہاں یہ مغالطہ دیتے ہیں کہ تحلیل و تحریم کی نسبت رسول خدا ﷺ کی طرف مجازی ہے حقیقۃً قرآن میں جو حلال و حرام بیان کیا گیا ہے، رسول اکرم ﷺ اسی کو بیان فرمانے والے ہیں مگر صاحب ذوق سلیم اور ارباب بصیرت سے پوشیدہ نہیں کہ ان آیات میں پیغمبر اسلام ﷺ کے خصائص و فضائل کا ذکر مقصود ہے چنانچہ اس کے ماقبل میں ارشاد خداوندی ہے:

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ  
مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَ  
يَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ .

”وہ لوگ جو رسول نبی امی کی پیروی کرتے ہیں جس کی بشارت کو تورات و انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں وہ انہیں بھلائی کا حکم دیتا ہے اور برائی سے روکتا ہے۔“

یہاں پر حضور خاتم النبیین ﷺ کا نبی امی ہونا تورات و انجیل میں آپ کی بشارت کا موجود ہونا، آپ کا امر بالمعروف و نہی عن المنکر فرمانا ذکر کیا گیا ہے، اس کے بعد موصلاً فرمایا گیا۔

وَيَجْعَلُ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ  
إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ . (الاعراف آیت ۱۵۷)



”وہ ان کے لئے پاکیزہ چیزیں حلال کرتا ہے اور ناپاک چیزوں کو حرام کرتا ہے اور ان سے وہ بوجھ اور طوق اتار دیتا ہے جو ان پر پہلے سے موجود تھے۔“

ان آیات پر غور کرنے سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح امر بالمعروف و نہی عن المنکر و دیگر صفات حضور اکرم ﷺ کی حقیقی صفات ہیں، اسی طرح تحلیل و تحریم کا اختیار بھی حضور ﷺ کو حقیقتہً حاصل ہے اسی بنا پر رسول خدا ﷺ فرماتے ہیں:

الْأَنِبَىٰ أَوْتِيَتْ الْكِتَابَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ الْآيُوشُكُ رَجُلٌ شَبَّعَانٌ عَلَىٰ أَرْبَعَةٍ يَقُولُ عَلَيْكُمْ بِهَذَا الْقُرْآنِ فَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَلَالٍ فَأَجْلُوهُ وَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَرَامٍ فَحَرِّمُوهُ۔

”(حضرت مقدم بن معنیکرب راوی ہیں) رسول خدا ﷺ نے فرمایا یاد رکھو مجھے خدا کی کتاب بھی دی گئی ہے اور اس کی مثل (سنت) بھی اس کے ساتھ عطا ہوئی ہے خبردار! عنقریب کچھ شکم سیر مزین تختوں کی ٹیک لگا کر کہیں گے صرف قرآن کو لازم پکڑو، اس میں جو حلال ہوا سے حلال سمجھو اور جو حرام ہوا سے حرام جانو۔“

اس حدیث پاک کے اقتباس سے یہ باتیں واضح ہو جاتی ہیں:

(۱) سنت رسول بھی خدا کی کتاب کی طرح حجت شرعیہ ہے۔

(۲) کتاب کی طرح سنت بھی پیغمبر علیہ السلام کو خدا کی طرف سے عطا ہوتی ہے۔

(۳) جس طرح قرآن حکیم میں حلال و حرام کا بیان ہے اسی طرح سنت رسول میں بھی۔

قرآن حکیم کی تحلیل و تحریم پر ایمان لانا جس طرح ضروری ہے اسی طرح سنت رسول علیہ السلام نے جن چیزوں کو حرام قرار دیا ہے، انہیں حرام جاننا بھی ضروری ہے۔ مثلاً شکار کرنے والے درندہ جانوروں اور پرندوں کو حدیث پاک میں حرام قرار دیا گیا ہے اسی طرح گدھے کی حرمت حدیث پاک میں مذکور ہے، قرآن پاک میں نہیں، ان چیزوں کو سنت رسول کی روشنی میں حرام ماننا ہوگا۔

(۴) اس حدیث پاک میں ان لوگوں کے بارے میں بھی واضح پیش گوئی پائی جاتی ہے جو شکم سیری اور آرام پرستی کی بنا پر حدیث کی حجیت کا انکار کریں گے اور صرف قرآن، قرآن کی رٹ لگائیں گے۔ غرضیکہ قرآن و حدیث کی روشنی میں رسول اکرم ﷺ کے تشریحی اختیارات ثابت ہیں، یہ اختیارات آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا ہوئے ہیں، ہم پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ رسول اکرم ﷺ کے سنن کی پیروی اپنے اوپر لازم کر لیں، امام شافعی رضی اللہ عنہ نے کیا خوب فرمایا ہے:

وَمَا سَنَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِيمَا لَيْسَ فِيهِ حُكْمٌ فَبِحُكْمِ اللَّهِ  
وَكَذَلِكَ أَخْبَرَنَا اللَّهُ فِي قَوْلِهِ وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ  
مُسْتَقِيمٍ صِرَاطِ اللَّهِ وَقَدْ سَنَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَعَ كِتَابِ اللَّهِ  
وَسَنَّ فِيمَا لَيْسَ فِيهِ بَعِيْنُهُ نَصُّ كِتَابٍ وَكُلُّ مَا سَنَّ فَقَدْ أَلْزَمَنَا  
اللَّهُ إِتْبَاعَهُ وَجَعَلَ فِي إِتْبَاعِهِ طَاعَتَهُ وَفِي الْعُنُودِ عَنْ إِتْبَاعِهِ  
مَعْصِيَةٌ أَلَّتِي لَمْ يَعْذِرْ بِهَا خَلْقًا وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ إِتْبَاعِ سُنَنِ  
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مَخْرَجًا ۱

”رسول پاک ﷺ نے جو کچھ مسنون فرمایا ہے وہ اللہ کے حکم سے  
ہی مسنون فرمایا ہے چاہے صراحۃً کتاب الہی میں وہ حکم نہ ہو، اس لئے اللہ  
تعالیٰ نے خبر دیتے ہوئے فرمایا کہ آپ اس صراط مستقیم کی طرف رہنمائی  
فرماتے ہیں جو خدا کی راہ ہے، رسول خدا ﷺ نے کتاب اللہ کی تائید میں بھی  
بیان فرمایا اور ان امور کے بارے میں بھی طریقہ مقرر فرمایا جن کے بارے  
میں کتاب اللہ میں بعینہ نص موجود نہیں، رسول اکرم ﷺ نے جو کچھ بھی اپنی  
سنت کی روشنی میں فرمایا ہم پر اس کی پیروی کرنا لازم ہے، حضور ﷺ کی پیروی  
کو خدا نے اپنی اطاعت اور آپ کی پیروی سے انحراف کو خدا نے اپنی  
معصیت قرار دیا ہے اس بارے میں کسی مخلوق کا عذر قابل پذیرائی قرار نہیں  
دیا اور کسی کے لئے بھی اتباع رسول کے بغیر کوئی چارہ کار نہیں چھوڑا۔“

شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تشریحی کام پر غور کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ آپ نے عبادات، معاملات اور ملکی قوانین کے بارے میں اپنے فریضہ تشریع کو جس کمال سے پورا فرمایا ہے وہ آپ کا معجزانہ کارنامہ ہے اور اگر پیغمبر اقدس ﷺ کے اس شاہکار کو درمیان سے ہٹا دیا جائے تو پھر قرآن پر عمل کرنا ناممکن ہو جاتا ہے۔

### ایک شبہ کا ازالہ

عصر حاضر کے بعض ”روشن دماغوں“ کو یہاں پر شبہ لاحق ہوا ہے کہ کیا کتاب اللہ نامکمل اور نا کافی ہے کہ جب تک سنت و حدیث کو ساتھ نہ ملایا جائے اس کی تکمیل نہیں ہوتی اور اگر کتاب اللہ قانون سازی کے لئے خود ہی کافی ہے تو پھر سنت کو تشریحی مآخذ اور حجت شرعیہ قرار دینا کیا معنی رکھتا ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ یہ بہت بڑی غلط فہمی ہے جو علم قانون سے واقفیت نہ رکھنے کی بنا پر پیدا ہوئی ہے دنیا بھر میں یہ قاعدہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ جس کسی کو قانون سازی کا اختیار اعلیٰ حاصل ہو وہ اگر ایک مجمل حکم دے کر یا ایک اصول طے کر کے اپنے ماتحت کسی شخص یا ادارے کو اس کی تفصیلات کے بارے میں قواعد و ضوابط مرتب کرنے کے اختیارات سونپ دے تو اس فرد یا ادارہ کے مرتب کردہ قواعد و ضوابط اصل قانون سے الگ چیز نہیں ہوتے بلکہ اسی کا حصہ ہوتے ہیں اور ذیلی قواعد کہلاتے ہیں، یہ ذیلی قواعد بلاشبہ اصل

قانون سے ملکر اس کی تشکیل و تکمیل کرتے ہیں مگر اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ اصل قانون ناقص ہوتا ہے اور اس طرح ذیلی قواعد سے اس کا نقص دور ہوتا ہے بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ قانون ساز نے اپنے قانون کا بنیادی حصہ خود بیان کیا اور تفصیلی حصہ اپنے ماتحت شخص یا ادارے سے مرتب کرایا۔

اللہ تعالیٰ نے بھی قانون سازی میں کچھ اس قسم کا طریق کار اختیار فرمایا ہے، اس نے قرآن مجید میں مجمل و مختصر احکام اور ہدایات دے کر یا کچھ اصول بیان کر کے یا اپنی پسند اور ناپسند کا اظہار کر کے یہ کام اپنے رسول اکرم ﷺ کے سپرد کر دیا کہ وہ نہ صرف لفظی طور پر اس قانون کی تفصیل مرتب کریں بلکہ اسے عملی جامہ پہنا کر دنیا کو دکھلا دیں، چنانچہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کتاب الام میں لکھتے ہیں:

فَرَضَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي كِتَابِهِ مِنْ وَجْهَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبَانَ فِيهِ كَيْفَ فَرَضَ بَعْضَهَا حَتَّى اسْتَغْنَى فِيهِ بِالتَّزْوِيلِ عَنِ التَّأْوِيلِ وَالْخَبَرِ وَالْآخِرُ أَنَّهُ أَحْكَمَ فَرَضَهُ بِكِتَابِهِ وَبَيَّنَّ كَيْفَ هُوَ عَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِ ﷺ ثُمَّ اثْبَتَ فَرَضَ مَا فَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ فِي كِتَابِهِ بِقَوْلِهِ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَبِقَوْلِهِ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ وَبِقَوْلِهِ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ مَعَ غَيْرِ آيَةٍ فِي الْقُرْآنِ بِهَذَا الْمَعْنَى فَمَنْ قَبْلَ عَنْ



## رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَبِفَرْضِ اللَّهِ قَبْلَ ۱

”قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرائض و احکام دو طرح سے بیان فرمائے ہیں، ایک تو یہ کہ فرض اور اس کی کیفیت کو بھی بیان کر دیا ہے یہاں تک کہ اس تنزیلی حکم کی صراحت کی وجہ سے کسی تاویل یا روایت کی ضرورت نہیں رہی، دوسرا یہ کہ اصل فریضہ کو کتاب اللہ میں محکم کر دیا مگر اس کی کیفیت اور تفصیل کو لسانِ پیغمبر ﷺ پر بیان فرما دیا پھر رسول ﷺ کے فرائض کی اہمیت کو ان آیات کے ذریعے ثابت فرما دیا کہ جو کچھ خدا کا رسول دے لے لو اور جس چیز سے روک دے اس سے رک جاؤ، نیز یہ کہ تیرے رب کی قسم! یہ اس وقت تک مومن نہیں بن سکتے جب تک اپنے تمام نزاعی معاملات میں آپ کو اپنا حکم تسلیم نہ کر لیں اور کہیں یوں ارشاد فرمایا کہ کسی مومن مرد اور مومنہ عورت کے لئے جائز نہیں کہ خدا اور رسول کے فیصلے کے بعد وہ اپنی رائے سے کوئی اور راہ نکالیں، اس کے علاوہ اور کئی آیات میں اس کی اہمیت بیان فرمادی لہذا اب جو بھی رسول خدا ﷺ کی طرف سے کسی فرض کو قبول کرتا ہے، درحقیقت وہ فرض خداوندی ہی کو قبول کرتا ہے۔“

تشریح قوانین کا یہ اختیار قرآن کریم کے متن میں صاف موجود ہے:

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ. (سورة النحل)

”ہم نے آپ کی طرف ذکر نازل کیا تا کہ آپ اُن کے سامنے بیان کریں جو کچھ ان کی طرف نازل کیا گیا ہے اور تا کہ وہ غور و فکر سے کام لیں۔“

قرآن کریم کے اس واضح فرمان کے بعد کوئی مسلمان یہ جرأت نہیں کر سکتا کہ وہ رسول پاک ﷺ کے تشریحی کام کا انکار کرے اور سنت نبوی کو مأخذ قرار دینے میں کسی تردد کا اظہار کرے۔

## تشریحی احکام کی چند مثالیں

رسول اکرم ﷺ کے تشریحی کام کی تفصیل تو اس مقالے میں ناممکن ہے البتہ ہم چند مثالوں سے اس کی وضاحت کرتے ہیں:

(۱) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ وہ پاکیزگی کو پسند کرتا ہے **إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ**۔ ترجمہ: اللہ تعالیٰ توبہ کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے اور پاکی رکھنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔ اپنے محبوب ﷺ کو ہدایت فرمائی **وَيَسَّابِكَ فَطَهَّرْ** (اپنے لباس کو پاک صاف رکھیے) حضور اکرم ﷺ نے اس منشاء خداوندی پر عمل کرتے ہوئے طہارت جسم و لباس کے متعلق تفصیلی ہدایات دیں جو کتب حدیث اور کتب فقہ میں پوری شرح و بسط کے ساتھ موجود ہیں۔

(۲) قرآن کریم نے حکم دیا **وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا**۔ (اگر تم جنبی ہو تو اچھی طرح پاکیزگی حاصل کرو) نبی کریم ﷺ نے تفصیل سے بتایا کہ

جنابت سے کیا مراد ہے اس کا اطلاق کن حالتوں پر ہوتا ہے، جنابت سے پاکیزگی حاصل کرنے کے لئے غسل کس طرح کیا جائے وغیرہ۔

(۳) اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ جب تم نماز کے لئے اٹھو تو اپنا منہ دھولو، کہنیوں تک ہاتھ دھوؤ، سر پر مسح کرو اور پاؤں دھولو، نبی کریم ﷺ نے بتایا کہ منہ دھونے کے ساتھ ساتھ کلی کرنا اور ناک میں پانی بھی ڈالنا چاہیے یہ بھی فرمایا کہ کان، سر کا حصہ ہیں، کانوں پر بھی مسح کرنا چاہیے، نیز یہ کہ پاؤں میں موزے ہوں تو ان پر بھی مسح کیا جائے ساتھ ہی یہ بھی وضاحت کر دی کہ وہ کون سے امور ہیں جن سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

(۴) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا **وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ** (نماز قائم کرو!) حضور نبی کریم ﷺ نے نماز کی پوری ہیئت مختلف ارکان اور اذکار کی مکمل وضاحت فرمائی، اوقات کی تعیین فرمائی اور تمام لوازمات کا بیان شافی فرمایا۔

(۵) قرآن پاک نے کھانے پینے کی چیزوں میں چند اشیاء کے حرام ہونے کی تصریح کی مثلاً میتہ، دم مسفوح، لحم خنزیر اور غیر اللہ کے نام پر ذبح کی ہوئی چیز، اس کی مزید تفصیل حضور ﷺ نے اپنے قول و عمل سے فرمائی اور کئی ایسی چیزوں کی حرمت بیان فرمائی جن سے قرآن مجید ساکت ہے مثلاً شکار کرنیوالے درندے اور پرندے وغیرہ۔

(۶) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے وراثت کا قانون بیان کرتے

ہوئے فرمایا اگر میت کی زینہ اولاد نہ ہو اور صرف ایک لڑکی ہو تو نصف ترکہ پائے گی، دو سے زائد لڑکیاں ہوں تو انہیں ترکہ کا دو تہائی حصہ ملے گا۔ رسول اکرم ﷺ نے وضاحت فرمادی کہ اگر دو ہوں تو انہیں بھی دو تہائی حصہ ملے گا۔

قرآن پاک نے قانونِ وراثت بیان فرمایا، رسول خدا ﷺ نے اس سے استثناء کرتے ہوئے فرمایا لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ وَلَا الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ (مسلمان کافر کا اور کافر مسلمان کا وارث نہیں ہو سکتا) اسی طرح میراث سے متعلق بہت سے مسائل بیان فرمائے۔

(۷) قرآن پاک نے عمومی طور پر قانونِ وصیت بیان فرمایا۔ رسول اللہ ﷺ نے اس کی استثنائی صورت بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ وارث کے لئے وصیت نہیں ہو سکتی ۲ قرآن پاک میں وصیت کی آخری حد بیان نہیں کی گئی، رسول اکرم ﷺ نے بتا دیا کہ اس کی آخری حد ترکہ کا تہائی حصہ ہے۔ ۳

(۸) قرآن پاک نے محرماتِ نسب کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ دو بہنیں ایک ساتھ نکاح میں نہ رکھو، رسول خدا ﷺ نے اس کے ساتھ یہ اضافہ بھی فرمایا کہ پھوپھی اور بھتیجی نیز خالہ اور بھانجی کو ایک ساتھ نکاح

۱ صحیح مسلم شریف، ج ۲: ص ۳۳۔ ۲ سنن نسائی، ج ۲: ص ۱۱۴۔ ایضاً نصب الریۃ ج ۴: ص ۲۰۴۔  
۳ صحیح مسلم شریف، ج ۲: ص ۲۰۴۔

میں رکھنا حرام ہے۔ ۱۔

(۹) قرآن پاک نے محرمات رضاعیہ، رضاعی ماں اور بہن کا ذکر

فرمایا، حضور ﷺ نے اس بارے میں عمومی ضابطہ بیان فرمادیا کہ:

يَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ.

”رضاعت سے وہ رشتے حرام ہو جاتے ہیں جو نسب کی بنا پر حرام ہیں۔“

(۱۰) قرآن پاک نے بیع و شراء کے بارے میں فرمایا کہ لین دین

باہمی رضا مندی سے ہونا چاہیے، رسول خدا ﷺ نے بیع کے مسائل (مزابنہ،

محاقلہ وغیرہ) کا فساد اور بیع سلم وغیرہ کا جواز تفصیل سے بیان فرمایا۔

(۱۱) قرآن کریم نے ربوا کی حرمت بیان کرتے ہوئے فرمایا:

أَحَلُّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا

”اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال اور سود کو حرام قرار دیا ہے۔“

حضور اکرم ﷺ نے اس کی پوری وضاحت فرمادی، چھ چیزوں کا

نام لے کر فرمایا کہ یہ دست بدست اور ہموزن ہونی چاہئیں، ان میں کمی

بیشی حرام ہے، اس کے علاوہ حجۃ الوداع کے موقع پر حضور ﷺ نے سودی لین

دین کا عدم قرار دیا اور عملی طور پر سب سے پہلے اپنے چچا عباس بن

عبدالطلب کے سودی تقاضوں کی قطعی نفی فرمادی۔ ۲۔



غرضیکہ آپ نظام حیات کے کسی گوشہ کو لیں، اس بارے میں نبی کریم ﷺ کی ہدایات آپ کی رہنمائی کریں گی اور آپ کو اس حقیقت کا اعتراف کرنا پڑیگا کہ رسول اکرم ﷺ کی سنت و حدیث سے قطع نظر کر کے اسلامی آئین مکمل نہیں ہو سکتا۔ یہ خیال کرنا بالکل غلط ہے کہ حضور ﷺ نے جو کچھ ارشاد فرمایا وہ آپ کی ذاتی رائے تھی اور اسی زمانہ کے حالات کے مطابق ایک موزوں تجویز تھی، اب اس میں مرور زمانہ کے ساتھ تبدیلی کرنا جائز ہے اور یہ تبدیلی بھی سنت کا جز ہے جیسا کہ عصر حاضر کے بعض تجدید پسند مفکر خیال کرتے ہیں۔

سنت کے بارے میں اُن کا یہ نظریہ حقیقت اور صداقت سے بالکل بعید ہے، اس بارے میں حقیقت نفس الامری یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے جو کچھ ارشاد فرمایا وہ مامور من اللہ ہو کر فرمایا قرآن مجید گواہی دیتا ہے کہ رسول اکرم ﷺ کوئی بات اپنی خواہش سے نہیں فرماتے، وہ تو نہیں مگرو جی جو اُن کی طرف کی جاتی ہے۔ ۱۔

حضور اکرم ﷺ خود بھی فرماتے ہیں کہ میرے دہن مبارک سے حق کے سوا کچھ نہیں نکلتا۔ ۲۔

اہل علم اور اہل دل حضرات کا اتفاق ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی سنت و حدیث آپ کی رائے کا نام نہیں بلکہ وحی الہی کا نام ہے جسے ہم وحی خفی اور

وحی غیر متلو سے تعبیر کرتے ہیں اور جس طرح حضور ﷺ کی بعثت قیامت تک کے لئے ہے ایسے ہی آپ کی سنت بھی قیام قیامت تک کے لئے حجت ہے اور اسلامی قوانین کا دوسرا سرچشمہ ہے۔

## سنت وحی الہی ہے

ہم ابھی کہہ آئے ہیں کہ سنت بھی قرآن کی طرح وحی ہے، فرق یہ ہے کہ قرآن وحی متلو ہے جس کی تلاوت کی جاتی ہے، اسے وحی جلی بھی کہتے ہیں لیکن سنت وحی خفی اور غیر متلو ہے، قرآن مجید میں الفاظ کالقاء اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے لیکن سنت و حدیث میں ایسا نہیں بلکہ مطالب، رسول اللہ ﷺ کے دل میں لقاء کر دیئے گئے جنہیں آپ نے اپنے الفاظ میں بیان کیا اس لئے ہم قرآن کو کلام معجز اور کلام منزل کہتے ہیں جب کہ سنت کو غیر معجز اور کلام رسول کہتے ہیں، امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لَيْسَ لَهُ كَلَامَانِ أَحَدُهُمَا قُرْآنٌ وَالْآخَرُ لَيْسَ بِقُرْآنٍ  
وَأِنَّمَا الْإِخْتِلَافُ فِي الْعِبَارَاتِ قَرُبًا دَلٌّ عَلَى كَلَامِهِ بِلَفْظٍ  
مَنْظُومٍ يَأْمُرُنَا بِتِلَاوَتِهِ فَيُسَمَّى قُرْآنًا وَرُبَّمَا دَلٌّ بِغَيْرِ لَفْظٍ مَتْلُومٍ  
فَيُسَمَّى سُنَّةً ۱۔

”اصل میں دو کلام نہیں جن میں ایک قرآن ہو اور دوسرا غیر قرآن،

یہ عبارت کا اختلاف ہے، اگر اللہ تعالیٰ اپنے کلام پر لفظِ عموم سے دلالت فرمائے اس کی تلاوت کا امر فرمائے تو اسے قرآن کہا جائے گا اور الفاظِ متلو کے بغیر دلالت کی جائے تو اسے سنت کا نام دیا جائے گا۔

بعض معاصرین کا خیال ہے کہ حضور ﷺ پر صرف بصورت قرآن ہی وحی نازل ہوتی تھی اور سنت کے وحی الہی ہونے کا کوئی ثبوت کم از کم قرآن میں تو نہیں ملتا، ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ حضور خاتم النبیین ﷺ کی سنت کے وحی الہی ہونے کو قرآن مجید کی روشنی میں ثابت کریں۔

### سنت کے وحی الہی ہونے پر دلائل

قرآن مجید کو بغور پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کو کتاب کے ساتھ حکمت بھی عطا ہوتی ہے چنانچہ تیسرے پارے میں ارشاد ہوتا ہے:

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ. (ال عمران آیت ۸۱)

”یاد کرو جب اللہ تعالیٰ نے پیغمبروں سے عہد لیا کہ میں تم کو کتاب اور حکمت دوں، پھر تشریف لائے تمہارے پاس وہ رسول جو تمہاری کتابوں کی تصدیق کرے تو ضرور ضرور اس پر ایمان لانا اور ضرور ضرور اس کی مدد کرنا۔“

اس میں صاف تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ انبیاء کرام کو کتاب و حکمت دونوں عطا فرماتا ہے چنانچہ رسول اکرم ﷺ پر خدا کی طرف سے نازل ہوئی ہے اس کا ثبوت اس آیت سے ملتا ہے:

وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا. (سورۃ نساء، آیت ۱۱۳)

”اللہ تعالیٰ نے تم پر کتاب اور حکمت اتاری اور تمہیں سکھا دیا جو کچھ تم نہ جانتے تھے اور اللہ کا تم پر بڑا فضل ہے۔“

سورۃ آل عمران میں بعثت نبوی کے مقاصد بیان کرتے ہوئے فرمایا:

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ. (آل عمران آیت ۱۶۳)

”بے شک اللہ تعالیٰ نے مومنین پر بڑا احسان کیا ہے کہ ان میں انہی میں سے ایک رسول بھیجا جو ان پر اس کی آیتیں پڑھتا ہے، انہیں پاک صاف کرتا ہے اور انہیں کتاب و حکمت سکھاتا ہے۔“

اسی طرح سورہ احزاب میں امہات المؤمنین کو خطاب کر کے فرمایا:

وَإِذْ كُنَّ مَا يُتْلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ. (الاحزاب آیت ۳۴)

”یاد کرو جو تمہارے گھروں میں تلاوت کی جاتی ہیں اللہ کی آیتیں اور حکمت۔“

اب دیکھنا یہ ہے کہ حکمت کوئی چیز ہے جس کا ذکر بار بار کتاب کے ساتھ کیا گیا ہے۔

### لفظ حکمت کا مفہوم

فن لغت کے امام راغب اصفہانی نے مفردات میں بیان کیا ہے کہ حکمت کا مادہ حکم ہے اور حکم کے معنی ہیں منع کرنا حکم ائی مَنَعَ مَنَعًا لِلْإِصْلَاحِ یعنی اصلاح کے لئے کسی کو کسی امر سے باز رکھنا اسی لئے لگام کو بھی حکمت کہتے ہیں کیونکہ وہ گھوڑے کو سرکشی سے روکتا ہے اسی مناسبت سے کہتے ہیں الْحِكْمَةُ وَضْعُ الْأَشْيَاءِ فِي مَحَلِّهَا یعنی اشیاء کو اپنے صحیح محل پر رکھنا اور غیر صحیح محل میں استعمال نہ کرنا۔

علامہ مرتضیٰ زبیدی نے تاج العروس میں مزید تحقیق کرتے ہوئے لکھا ہے:

الْحِكْمَةُ الْعَدْلُ فِي الْقَضَاءِ وَالْعِلْمُ بِحَقَائِقِ الْأَشْيَاءِ عَلَى مَا هِيَ عَلَيْهِ وَالْعَمَلُ بِمُقْتَضَاهُ وَلِهَذَا انْقَسَمَتْ إِلَى عِلْمِيٍّ وَعَمَلِيٍّ ۱

۱۔ تاج العروس، فصل الحاء من باب الحيم۔



”کسی جھگڑے کا فیصلہ کرتے وقت عدل کرنے کو حکمت کہتے ہیں اور اشیاء کی اصل حقیقت کو جان لینا اور اس کے مقتضا پر عمل کرنا بھی حکمت کہلاتا ہے۔ اس کی دو قسمیں بیان کی جاتی ہیں ”حکمت عملی اور حکمت علمی“۔ لغوی مفہوم واضح ہو جانے کے بعد اب ان قرآنی آیات پر غور کرنا ہے جہاں کتاب و حکمت کو ساتھ ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے ان آیات میں لفظ حکمت سے مقصود حکمت کتاب ہے، کتب مَنَزَّلَہ میں جو اوامر و نواہی، احکامات و ارشادات، وعد و وعید اور پند و موعظت مذکور ہو، ان کی ماہیت و حقیقت کا صحیح علم اللہ تعالیٰ ہر پیغمبر کو عطا فرماتا ہے اسی طرح رحمت و دو عالم ﷺ کو بھی کتاب اللہ کا صحیح علم و عمل اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا اور یہی حضور ﷺ کا علم و عمل ہے جسے ہم سنت نبوی سے تعبیر کرتے ہیں چاہے کوئی اسے حکمت نبوی سے تعبیر کرے یا سنت نبوی سے دونوں صورتوں میں مصداق واحد ہے۔

عِبَارَاتُنَا شَتَّى وَحُسْنُكَ وَاحِدٌ

حکمت جب بصورت و وحی، خدا کی طرف سے نازل شدہ ہے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ سنت بھی وحی الہی اور منزل من اللہ ہے، حکمت سے سنت نبوی مراد لینے میں ہم منفرد نہیں بلکہ بہت سے جلیل القدر ائمہ نے یہی قول اختیار کیا ہے چنانچہ حافظ مغرب یوسف بن عبدالبر نے اپنی سند کے ساتھ حضرت قتادہ سے روایت کیا ہے:

عَنْ قَتَادَةَ فِي قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ وَادْكُرْنَ مَا يُتْلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ  
مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ قَالَ مِنَ الْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ قَالَ  
أَبُو عَمْرٍو كَذَلِكَ رَوَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ ثَوْرٍ وَابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ  
مَعْمَرٍ عَنْ قَتَادَةَ. ۱

”محمد بن ثور اور عبد اللہ بن مبارک نے معمر کے واسطے سے قتادہ  
(جلیل القدر تابعی مفسر) سے روایت کیا ہے کہ سورۃ احزاب کی محولہ بالا  
آیت میں حکمت سے مراد سنت ہے۔“

امام شافعی نے بھی حکمت سے سنت کا مفہوم مراد لیا ہے چنانچہ  
الرسالہ میں لکھتے ہیں:

سَمِعْتُ مِنْ أَرْضِي مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْقُرْآنِ يَقُولُ  
الْحِكْمَةُ سُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ. ۲

”میں نے پسندیدہ اہل علم حضرات سے سنا ہے کہ حکمت سے مراد  
سنت رسول اللہ ﷺ ہے۔“

اسی مفہوم کو صحیح قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

فَلَمْ يَجْزِ وَاللَّهِ أَعْلَمُ أَنْ يُقَالَ الْحِكْمَةُ هَهُنَا الْأُسْنَةُ

رَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

”یہاں پر سوائے حکمت کو سنت قرار دینے کے اور مفہوم مراد لینا جائز نہیں۔“

چونکہ یہاں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ تلاوت تو کتاب کی ہوتی ہے، سنت کے لئے لفظ تلاوت استعمال کرنے کی کیا توجیہ ہو سکتی ہے، امام شافعی فرماتے ہیں کہ نزولِ قرآن کے زمانے میں تلاوت کا معنی مطلقاً پڑھ لینا یا زبان سے ادا کر لینا تھا نہ کہ قرأت متواترہ کی تلاوت کرنا چنانچہ کتاب الام میں فرماتے ہیں:

قَالَ فَهَذَا الْقُرْآنُ يُتْلَى فَكَيْفَ تُتْلَى الْحِكْمَةُ قُلْتُ إِنَّمَا مَعْنَى التَّلَاوَةِ أَنْ يُنْطَقَ بِالْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ ۱۔

”اگر کوئی یہ کہے کہ قرآن کی تلاوت ہوتی ہے پس حکمت کی تلاوت کے کیا معنی ہیں؟ میں کہتا ہوں تلاوت کے معنی ہیں کہ قرآن و سنت کے ساتھ نطق کیا جائے۔“

مشہور مؤرخ اور مفسر حافظ ابن کثیر دمشقی فرماتے ہیں:

الْحِكْمَةُ هِيَ السُّنَّةُ وَذَلِكَ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى ذَكَرَ تِلَاوَةَ الْكِتَابِ وَتَعْلِيمَهُ ثُمَّ عَطَفَ عَلَيْهِ الْحِكْمَةَ فَوَجَبَ أَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ شَيْئًا آخَرَ وَلَيْسَ ذَلِكَ إِلَّا السُّنَّةُ ۲۔

”حکمت سے مراد سنت ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تلاوت و تعلیم

۱۔ کتاب الام (للشافعی)، ج ۷: ۲۵۱۔

۲۔ تفسیر ابن کثیر، ج ۱: ۱۱۲۔

کتاب پر حکمت کو معطوف کیا، اس لئے یہاں پر حکمت سے مراد کتاب کے علاوہ کوئی دوسری چیز ہے اور یہ سنت ہی ہے۔“

**کتاب کے ساتھ حکمت و سنت نازل کرنے کی حکمت**

کتاب کے ساتھ حکمت و سنت نازل کرنے کی وجہ دین کو اہل خرد کی موشگافیوں سے محفوظ رکھنا تھا کیونکہ اگر کتاب اللہ کے احکام کی تشریح اور مطالب کا تعین عقل انسانی کے سپرد ہو تو پھر احکام الہیہ اہل خرد کی موشگافیوں کا نشانہ بن کر رہ جائیں گے اور ہر شخص اپنی صوابدید کے مطابق علیحدہ علیحدہ تعبیر و تشریح شروع کر دے گا جس کے نتیجے میں امت کے اندر تشتت و افتراق کو مزید ہوا ملے گی۔

**تعبیر حکمت پر ایک اشکال کا جواب**

حکمت سے سنت مراد لینے پر یہ اشکال وارد ہو سکتا ہے کہ یہ تب درست ہے جب حکمت انبیاء کرام کا خاصہ ہو اور کوئی غیر نبی حکمت کا حامل نہ ہو حالانکہ نصوص قرآن میں صراحت ملتی ہے کہ حکمت غیر انبیاء کو بھی دی جاتی ہے چنانچہ ارشاد خداوندی ہے:

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتِي الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ

خَيْرًا كَثِيرًا.

”اللہ تعالیٰ جسے چاہے حکمت عطا کرتا ہے اور جسے حکمت دی گئی

ہے اسے خیر کثیر دی گئی۔“

جواباً عرض ہے کہ ہم اس حکمت سے سنت مراد لیتے ہیں جو کتاب کے ساتھ انبیاء کرام کو عطا کی جاتی ہے یہ حکمت اس حکمت سے جداگانہ چیز ہے جو غیر انبیاء کو بھی عطا کی جاتی ہے۔ ان دونوں حکمتوں میں واضح فرق یہ ہے کہ انبیاء کی حکمت خدا کی طرف سے نازل ہوتی ہے جیسا کہ گذشتہ آیات سے ثابت ہو چکا ہے لیکن غیر نبی کی حکمت وہ خصوصی ملکہ ہے جس کی مدد سے غور و فکر کے ذریعہ حقائق کائنات سے بقدر طاقت بشریہ آگاہی حاصل کی جاسکتی ہے۔ حکمت انبیاء میں غلطی کا وقوع ناممکن ہے جب کہ غیر انبیاء کرام کی حکمت میں نہ صرف ممکن بلکہ واقع ہے، اگر کوئی اس فرق کو تسلیم نہ کرے اور انبیاء کرام کی حکمت سے بھی ملکہ اور استعداد مراد لے تو پھر اسے یوں سمجھا جاسکتا ہے کہ انبیاء کرام خصوصاً سید الانبیاء ﷺ کو حکمت کا عطا ہونا نص قرآنی میں صراحت کے ساتھ ثابت ہے لیکن غیر انبیاء کے بارے میں تصریح نہیں ملتی کہ فلاں فلاں کو حکمت سے نوازا گیا۔ اب یہ کیسے پتا چلے کہ فلاں فلاں شخص کو واقعہ حکمت عطا کی گئی ہے اور اسے اس خیر کثیر سے نوازا گیا ہے جس کے ساتھ دین و دنیا کی فلاح وابستہ ہے۔

ظاہر ہے کہ اس بارے میں حکمت نبوی ہی معیار ہو سکتی ہے کیونکہ ہم صرف نبی کریم ﷺ کے متعلق یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ وہ



صاحب حکمت ہیں لہذا جس حکیم کی حکمت، حکمت نبوی سے ہم آہنگ ہو گی وہ خیر کثیر کا حامل ہوگا ورنہ نہیں، یہ ایسا ہی ہے کہ روایا صالحہ کو نبوت کا چھیا لیسواں حصہ قرار دیا گیا ہے۔<sup>۱</sup>

ظاہر ہے کہ ہر شخص کے خواب کو یہ درجہ نہیں دیا جاسکتا، یہاں بھی انہی لوگوں کے سچے خواب مراد ہونگے جو اتباع شریعت اور محبت رسول ﷺ میں امتیازی مقام رکھتے ہیں ان کی خواب کو فیضان نبوت کی جز قرار دیا جائے گا نہ کہ نفس نبوت کی، اسی طرح غیر نبی کے اجتہاد کا مسئلہ ہے۔ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اجتہاد کو وحی خفیہ<sup>۲</sup> سے تعبیر کیا گیا ہے مگر دوسرے مجتہدین کو یہ حیثیت قطعاً حاصل نہیں، غیر نبی کا وہی اجتہاد مستند ہوگا جو کتاب و سنت کی روشنی میں کیا گیا ہو اور وہ اجتہاد کرنے والا ان شرائط اجتہاد کے ساتھ موصوف ہو جو مجتہد کے لئے ضروری ہیں، غیر نبی سے اگر اجتہاد میں خطا ہو تو وہ عمر بھر اسی خطا پر مصر رہ سکتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ اپنے انبیاء کرام کی خصوصی حفاظت فرماتا ہے لہذا ان کا کسی اجتہاد پر قائم رہنا اس بات کی دلیل ہے کہ اجتہاد خدا تعالیٰ کو بھی پسند ہے اور امت کے لئے حکم شرعی کا مثبت ہے۔<sup>۳</sup>

خلاصہ کلام یہ ہے کہ سنت نبوی اور حکمت نبوی، ایک حقیقت کی دو تعبیریں ہیں، حکمت نبوی ہی حجت شرعیہ ہے اور اس ”میزان منزل“ کا مصداق ہے جس کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے:

۱۔ صحیح مسلم شریف، ج ۲: ص ۲۳۱۔ ۲۔ مسلم الثبوت، ۲۷۸۔ ۳۔ حسامی، ۹۲۔

وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ  
بِالْقِسْطِ. (الحديد ایت ۲۵)

ہم نے آپ پر کتاب اور میزان کو نازل کیا تا کہ لوگ انصاف کے  
ساتھ قائم رہیں۔

ظاہر ہے کہ یہاں میزان سے مراد حسی ترازو نہیں اور نہ ہی کتاب  
کے ساتھ اس کی کوئی مناسبت ہے، یہاں میزان سنت ہی کی طرف اشارہ  
ہے جو کتاب کے ساتھ نازل ہوئی ہے اور حق و باطل کو پرکھنے کے لئے معیار  
شرعی کی حیثیت رکھتی ہے علماء حق شروع ہی سے اس حقیقت کو تسلیم کرتے  
آئے ہیں کہ سنت بھی وحی الہی ہے مگر اب کچھ لوگوں نے (جو اپنے آپ کو  
غالباً فہم قرآن کے اجارہ دار سمجھتے ہیں) یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ حضور ﷺ پر  
صرف ایک قسم کی وحی بصورت قرآن اُترتی تھی جو ہمارے سامنے محفوظ  
و موجود ہے، اس کے سوا کسی اور قسم کی وحی ثابت نہیں۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ وحی کے مفہوم کی تحقیق اور قرآنی روشنی  
میں اس پر تبصرہ کیا جائے۔

## وحی کیا ہے

مفردات قرآنی کی تحقیق کرنے والے مشہور فاضل علامہ راغب  
اصفہانی تحریر کرتے ہیں:

(الْوَحْيُ) أَصْلُ الْوَحْيِ إِلَّا شَارَةً السَّرِيعَةَ وَلِتَضْمَنَ  
 السَّرْعَةَ قِيلَ أَمْرٌ وَحْيٌ وَذَلِكَ يَكُونُ بِالْكَلَامِ عَلَى سَبِيلِ الرَّمْزِ  
 وَالتَّعْرِیْضِ وَقَدْ يَكُونُ بِصَوْتٍ مُجَرَّدٍ عَنِ التَّرْكِيبِ وَبِإِشَارَةٍ  
 بِبَعْضِ الْجَوَارِحِ وَبِالْكِتَابَةِ وَقَدْ حُمِلَ عَلَى ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى  
 عَنْ زَكْرِيَّا فَآوَحَى إِلَيْهِمْ أَنْ سَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَعَشِيًّا فَقَدْ قِيلَ رَمَزَ  
 وَيُقَالُ لِلْكَلِمَةِ الْإِلَهِيَّةِ الَّتِي تُلْقَى إِلَى أَنْبِيَائِهِ وَحْيٌ وَذَلِكَ  
 أَضْرَبُ جِسْمًا دَلَّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا  
 وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ الْآيَةُ

”وحی کا اصل معنی تیزی سے اشارہ کرنا ہے اور اسی سرعت کے  
 مفہوم کی بنا پر کہا جاتا ہے امر وحی (تیزی والا امر) اور یہ اشارہ سریعہ کبھی  
 اشارہ و کنایہ والی گفتگو سے ہوتا ہے کبھی ایسی آواز سے جس میں ترکیب لفظی  
 نہ پائی جائے، کبھی اعضاء کے اشارہ سے اور کبھی لکھنے سے حضرت زکریا علیہ  
 السلام کا ارشاد فَآوَحَى إِلَيْهِمْ پس زکریا علیہ السلام نے ان کی طرف اشارہ  
 کیا کہ صبح کو اور زوال کے بعد خدا کی تسبیح کیا کرو، کہا جاتا ہے کہ حضرت زکریا  
 علیہ السلام نے رمز و اشارہ سے کام لیا تھا اور وحی کا اطلاق اس کلمہ خداوندی پر  
 بھی کیا جاتا ہے جو انبیاء کرام اور اولیاء عظام کو القاء کیا جاتا ہے اور اس کی کئی  
 قسمیں ہیں جو آیت وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ (الایۃ) میں بیان کی گئی ہے۔“

علامہ عبدالعظیم زرقانی وحی کا شرعی مفہوم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

أَمَّا الْوَحْيُ فَمَعْنَاهُ فِي لِسَانِ الشَّرْعِ أَنْ يُعْلِمَ اللَّهُ مَنْ  
اضْطَفَاهُ مِنْ عِبَادِهِ كُلُّ مَا أَرَادَ إِطْلَاعَهُ عَلَيْهِ مِنَ الْوَأَنِ الْهَدَايَةِ  
وَالْعِلْمِ وَلَكِنْ بِطَرِيقَةٍ سِرِّيَّةٍ خَفِيَّةٍ غَيْرِ مُعْتَادَةٍ لِلْبَشَرِ ۱۔

”وحی کا شرعی مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے برگزیدہ بندوں  
میں سے جسے چاہے مختلف اقسام کے علوم ہدایت سے مطلع کرے لیکن  
پوشیدہ رازدارانہ طریقے سے جو بشری طریق معناد کے خلاف ہو۔“

اس وحی کی قرآن کریم نے حسب ذیل تین صورتیں بیان کی ہیں  
چنانچہ سورہ شوریٰ میں ارشاد ہوتا ہے:

وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ  
حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٍ

(سورہ الشوریٰ، آیت ۵۱)

کسی بشر کیلئے نہیں کہ اللہ اس سے کلام کرے مگر وحی کے ایک خاص  
طریقے سے یا پردے کے پیچھے سے یا اس طرح کہ ایک قاصد بھیجے اور وہ  
اللہ کے اذن سے وحی کرے جو کچھ اللہ تعالیٰ چاہتا ہو اور وہ برتر اور دانا ہے۔

یہاں پر اللہ تعالیٰ نے کسی بشر پر احکام و ہدایات نازل کرنے کی  
تین صورتیں بتائی ہیں ایک القاء والہام، چنانچہ علامہ قرطبی نے وحیا کی تشریح

۱۔ منال العرفان فی علوم القرآن، ج ۱: ص ۵۶۔

میں حضرت مجاہد سے نقل کیا ہے:

قَالَ مُجَاهِدٌ نَفْسٌ يَنْفُثُ فِي قَلْبِهِ فَيَكُونُ إِلَهًا وَمِنْهُ قَوْلُهُ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ رُوحَ الْقُدُسِ نَفْسٌ فِي رَوْعِي أَنَّ نَفْسًا  
لَنْ تَمُوتَ حَتَّى تَسْتَكْمِلَ رِزْقَهَا وَأَجَلَهَا فَاتَّقُوا اللَّهَ وَاجْمَلُوا فِي  
الطَّلَبِ خُذُوا مَا حَلَّ وَدَعُوا مَا حُرِّمَ.

”یہاں پر وحی سے مراد وہلقاء ہے جو پیغمبر اسلام علیہ السلام کے  
دل پر کیا جاتا ہے چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا بے شک روح اقدس نے  
میرے دل میں یہ بات ڈالی ہے کہ کوئی نفس اس وقت تک نہیں مرے گا  
جب تک کہ اپنا رزق اور دنیا میں اپنی مدت عمر پوری نہ کر لے پس اللہ سے  
ڈرو اور طلب رزق میں عمدگی اور اختصار برتو حلال چیزیں لے لو اور حرام  
چیزیں چھوڑ دو۔“

غرضیکہ حضرت مجاہد کے اس قول کی روشنی میں یہاں پر وحی سے  
مرادلقاء والہام ہے۔

وحی کی دوسری قسم قرآن نے یہ بتائی ہے کہ رب تعالیٰ پر دے کے  
پیچھے کسی سے کلام کرے جیسے موسیٰ علیہ السلام سے گفتگو ہوئی تھی اور تیسری  
صورت یہ ہے کہ اپنے پیغمبر فرشتے کے ذریعے سے وحی کرے اور اس پر  
اتفاق ہے کہ قرآن مجید میں اسی قسم کی وحی موجود ہے چنانچہ انیسویں پارے

تفسیر الجامع لاحکام القرآن (قرطبی)، ج ۱۶: ۵۳۔

میں ارشاد خداوندی ہے:

وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ۝ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ ۝ (الشعراء، آیت ۱۹۲ تا ۱۹۴)

یہ رب العالمین کی نازل کردہ کتاب ہے جسے روح الامین جبریل علیہ السلام نے آپ کے قلب اقدس پر اتارا ہے تاکہ آپ عذاب الہی سے ڈرانے والوں میں سے ہو جائیں۔

اس سے واضح ہو گیا کہ قرآن مجید صرف ایک قسم کے مجموعہ وحی پر مشتمل ہے آسمانی ہدایات و علوم ملنے کی باقی دو صورتیں (جن کا ذکر سورۃ الشوریٰ کی مذکورہ بالا آیت میں کیا گیا ہے) اس کے علاوہ ہیں۔

اب ہم قرآن مجید سے ثابت کرنے کی کوشش کریں گے کہ اس وحی مکتوب کے علاوہ باقی صورتوں سے بھی آپ کو آسمانی ہدایات ملتی تھیں۔

## قرآن سے وحی خفی کا ثبوت

(۱) سورۃ بقرہ ۱ میں ارشاد ہوتا ہے:

”ہم نے بیت المقدس کو اسلئے قبلہ بنایا تھا تا کہ یہ دیکھیں کہ کون رسول ﷺ کی پیروی کرتا ہے اور کون الٹے پاؤں پھر جاتا ہے۔“

یہاں پر اتباع رسول ﷺ سے کسی طرح بھی اتباع قرآن مراد نہیں

صحیح مسلم، ج ۱: ۲۲۰۔

۱۔ سورۃ بقرہ، آیت ۱۴۳۔



لیا جاسکتا اس لئے کہ مسجد حرام سے پہلے جو قبلہ تھا اسے قبلہ بنانے کا حکم قرآن پاک میں کہیں نہیں ملتا اس لئے لازمی طور پر ماننا پڑے گا کہ وہ قبلہ وحی خفی یعنی سنت نبوی کے ذریعے مقرر کیا گیا تھا۔ صحیح مسلم میں حضرت براء بن عازب سے روایت ہے کہ مدینہ منورہ آنے کے سولہ یا سترہ ماہ بعد تحویل قبلہ کا حکم آیا اس عرصہ میں بیت المقدس قبلہ نماز تھا جس کی دلیل سنت نبوی کے علاوہ قرآن سے کہیں نہیں ملتی، بعد میں سورۃ بقرۃ میں ارشاد ہوا کہ یہ کلام اس لئے تھا کہ اتباع رسول کرنے والوں اور اٹلے پاؤں پھرنے والوں کے درمیان امتیاز ہو جائے۔

اس سے دو باتیں ثابت ہوئیں ایک یہ کہ رسول ﷺ پر قرآن کے علاوہ بھی وحی آتی تھی دوسری یہ کہ رسول کریم ﷺ اللہ تعالیٰ کے ان احکام کی پیروی کرنے پر بھی مامور ہیں جن کا ذکر قرآن میں نہیں۔

(۲) یہ بات قطعی طور پر ثابت ہے کہ نماز آغاز اسلام میں فرض ہوئی اور ظاہر ہے کہ نماز سے پہلے وضو کیا جاتا تھا لیکن وضو کے بارے میں قرآنی ارشاد سورۃ مائدہ میں ملتا ہے جس کے بارے میں مختلف روایات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا نزول تقریباً صلح حدیبیہ سے شروع ہوا اور حجۃ الوداع کے موقع پر اس کا اختتام ہوا۔

۱۔ تفسیر ضیاء القرآن، ج ۱: ۱۸۶۔

اس سورت کے نزول سے پہلے حضور ﷺ کا وضو فرمانا اور صحابہ کا آپ کی پیروی کرنا، وحی خفی سے نہیں تو اور کس طریقہ سے تھا؟ یہاں پر یہ شبہ کیا جاتا ہے کہ اگر وحی خفی حجت تھی تو پھر قرآن میں سورہ مائدہ آیت نمبر ۶ میں وضو کا حکم تفصیل سے کیوں دیا گیا؟ معلوم ہوا کہ وحی خفی بذاتہ حجت نہیں تھی اور نہ قابل اعتبار تھی، اس لئے قرآن مجید کی وحی متلو سے اس کی توثیق ضروری سمجھی گئی لیکن یہ شبہ بھی کج فہمی کی پیداوار ہے اس لئے اگر وحی خفی حجت نہیں تھی، تو پھر تعین قبلہ، ہیئت نماز اور کیفیت وضو کے بارے میں قرآنی ہدایات نازل ہونے سے پہلے سالہا سال تک کیوں عمل ہوتا رہا۔

وضو کے بارے میں سورہ مائدہ میں جو آیت نازل ہوئی اس کا مقصد وحی خفی اور سنت کی حجیت کو واضح کرنا ہے اور یہ ثابت کرنا ہے کہ حضور رسول اکرم ﷺ قولاً و عملاً جو فرماتے یا کرتے تھے وہ منشاء خداوندی کے عین مطابق ہے اور اس کی پیروی بھی اسی طرح ضروری ہے جس طرح قرآنی آیات پر عمل کرنا ضروری ہے۔

(۳) رسول اکرم ﷺ نے خواب میں دیکھا کہ تمام مسلمان پُر امن طور پر مسجد حرام میں داخل ہو رہے ہیں، بعض نے سر منڈا رکھے ہیں اور

۱۔ تفسیر خزائن العرفان، ص ۶۱۲۔

بعض نے بال ترشوائے ہوئے ہیں، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صحابہ کو یہ خواب سنایا حضور اکرم ﷺ بہت سے مسلمانوں کیساتھ مکہ روانہ ہوئے لیکن حدیبیہ کے مقام پر کفار نے روک لیا، آخر ان سے صلح ہوئی لیکن اس سال بیت اللہ شریف جانے کی اجازت نہ ملی، مسلمانوں کو واپس آنا پڑا۔ اس موقع پر حضور ﷺ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مابین یہ گفتگو ہوئی:

أَفَلَمْ تَكُنْ تُخْبِرُنَا أَنَّا سَنَأْتِي الْبَيْتَ وَنَطُوفُ بِهِ قَالَ بَلَى  
أَفَاخْبَرْتُكَ أَنَّكَ تَأْتِيهِ عَامُكَ هَذَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ فَإِنَّكَ أَتِيهِ وَتَطُوفُ بِهِ.

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا آپ نے ہمیں یہ خبر نہیں دی تھی کہ ہم بیت اللہ جائیں گے اور طواف کریں گے؟ آپ نے جواب دیا ہاں! لیکن کیا میں نے کہا تھا کہ تم اسی سال جاؤ گے، میں اب بھی کہتا ہوں کہ بیت اللہ جاؤ گے اور طواف کرو گے۔ اس موقع پر یہ آیت نازل ہوئی:-

لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولَهُ الرُّؤْيَا بِالْحَقِّ لَتَدْخُلُنَّ الْمَسْجِدَ  
الْحَرَامَ إِنِ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ مُحَلِّقِينَ رُؤُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ  
لَا تَخَافُونَ فَعَلِمَ مَا لَمْ تَعْلَمُوا فَجَعَلَ مِنْ دُونِ ذَلِكَ فَتْحًا  
قَرِيبًا. (الفتح: ۲۷، آیت ۲۷)

”اللہ تعالیٰ نے یقیناً اپنے رسول ﷺ کو سچا خواب دکھایا تھا، تم

ضرور مسجد حرام میں داخل ہو گے، امن کے ساتھ سر منڈاتے ہوئے اور بال ترشواتے ہوئے بغیر اس کے کہ تمہیں کسی قسم کا خوف ہو، اللہ کو اس بات کا علم تھا جسے تم نہیں جانتے تھے، اس لئے اس نے اس سے پہلے یہ قریب کی فتح (صلح حدیبیہ) عطا فرمائی۔“

اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خواب کے ذریعے مکہ میں داخل ہونے کا یہ بتایا گیا تھا کہ آپ اپنے ساتھیوں کو لے کر مکہ کو جائیں، کفار روکیں گے، آخر کار صلح ہوگی جس کے ذریعے دوسرے سال عمرے کا موقع ملے گا اور آئندہ کے لئے فتوحات کا دروازہ کھلے گا۔ یہ بھی قرآن کے علاوہ وحی خفی سے ہدایات ملنے کا کھلا ثبوت ہے چنانچہ اہل حق کا مسلک یہ ہے کہ انبیاء کرام کے روایا وحی ہوتے ہیں۔

(۵) سورہ نجم میں معراج کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:

فَاَوْحٰی اِلٰی عَبْدِهٖ مَا اَوْحٰی۔ (النجم، آیت )

”اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے کی طرف وحی کی، جو بھی وحی کی۔“

اس وحی کی کنہ اور حقیقت تو اللہ اور اس کا رسول ہی بہتر جانتے ہیں، بہر حال صحیح مسلم کی حدیث سے واضح ہوتا ہے کہ اس میں امت کے لئے یہ بشارت بھی دی گئی ہے کہ ان کے بڑے بڑے گناہ بخش دیئے جائیں گے۔

۱۔ صحیح مسلم، ج ۱: ۹۷۔

اسی طرح یہ بھی ثابت ہے کہ اس وحی میں ابتدا پچاس نمازیں بھی فرض کی گئی تھیں چنانچہ مشہور مفسر علامہ ابن جریر طبری حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں:

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّهُ عَرَجَ جِبْرِيلُ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِلَى السَّمَاءِ السَّابِعَةِ ثُمَّ عَلَا بِهِ بِمَا لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ حَتَّى جَاءَ سِدْرَةَ الْمُنْتَهَى وَدَنَا الْجَبَّارُ رَبُّ الْعِزَّةِ حَتَّى كَانَ مِنْهُ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ فِيمَا أَوْحَى خَمْسِينَ صَلَاةً عَلَى أُمَّتِهِ كُلِّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ.

”حضرت جبریل علیہ السلام رسول اکرم ﷺ کو ساتویں آسمان تک لے گئے پھر آپ اس بلندی کی طرف گئے جس کی حقیقت خدا ہی جانتا ہے یہاں تک کہ سدرۃ المنتہی آیا، رب العزۃ حضور ﷺ سے قریب ہوا اور مزید قریب ہوا یہاں تک کہ قاب قوسین سے بھی زیادہ قریب ہوئے پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے کو وحی فرمائی جو بھی وحی فرمائی اس میں ابتدا اُمت پر پچاس نمازیں فرض کی گئیں۔“

اس کے بعد حضور ﷺ کا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مشورے سے تخفیف کے لئے عرض کرنا یہاں تک کہ صرف پانچ نمازیں رہ گئیں، یہ سب

کچھ وحی خفی سے ثابت ہوا، قرآن مجید میں اس واقعہ کا ذکر نہیں۔

(۶) سورہ تحریم میں ہے کہ حضور ﷺ نے اپنی ایک زوجہ محترمہ سے راز کی بات کہی انہوں نے دوسری کے سامنے اس کا ذکر کیا اور کچھ حصہ سے اعراض کیا، اس زوجہ مطہرہ نے جب آپ سے سوال کیا مَنْ اَنْبَاكَ هَذَا؟ (آپ کو یہ کس نے بتایا؟) تو آپ نے فرمایا اَنْبَاَنِى الْعَلِيْمُ الْخَبِيْرُ۔ (مجھے علیم وخبیر خدا نے خبر دی ہے)۔

اس سے بھی ہمارا مدعا ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے وحی خفی کے ذریعے حضور ﷺ کو آگاہ کر دیا کہ آپ کی اہلیہ نے دوسری اہلیہ کے سامنے اس بات کا ذکر کیا ہے۔

یہاں پر یہ کہنا کہ علیم وخبیر سے مراد ایسا آدمی ہے جو اس راز سے آگاہ تھا سراسر غلط ہے اس لئے کہ ”الْعَلِيْمُ الْخَبِيْرُ“ کا اطلاق قرآن مجید میں غیر خدا پر کہیں نہیں کیا گیا، دوسرا یہ کہ اَظْهَرُهُ اللّٰهُ عَلَيْهِ کے الفاظ صاف بتا رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے بطور خاص وحی کے ذریعے آپ کو اس راز سے آگاہ کر دیا تھا۔

یہاں سے یہ بھی ثابت ہوا کہ قرآن کے علاوہ بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وحی آتی تھی۔

(۷) حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہود



بنی نضیر کی مسلسل بد عہدیوں سے تنگ آ کر ۴ھ میں ان کی بستیوں پر چڑھائی کی، دورانِ محاصرہ اسلامی فوج نے آپ کے حکم سے ان کے کچھ باغات وغیرہ کاٹ دیئے تاکہ حملہ کرنے کے لئے راستہ صاف ہو۔ اس پر مخالفین نے شور مچایا کہ مسلمان دعویٰ تو اصلاح کا کرتے ہیں لیکن باغوں کو اجاڑ کر اپنے عمل سے مفسد ہونے کا ثبوت بہم پہنچاتے ہیں۔ ۱

اس کے جواب میں رب تعالیٰ نے سورہ حشر میں ارشاد فرمایا:  
 مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لِّينَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَىٰ أُصُولِهَا فَبِإِذْنِ اللَّهِ.  
 ”کھجوروں کے جو درخت تم نے کاٹے اور جو رہنے دیئے یہ دونوں کام اللہ تعالیٰ کی اجازت سے تھے۔“

کیا یہ اجازت قرآن مجید کی کسی آیت میں موجود ہے؟ ہرگز نہیں تو لازمی طور پر ماننا پڑے گا کہ وحی خفی کے ذریعے یہ اجازت دے دی گئی۔

اس مقام پر اعترافِ حقیقت سے بچنے کے لئے لوگ یہ کہتے ہیں کہ اذنِ الہی سے مراد یہ ہے کہ جب جنگ کی اجازت قرآن مجید میں نازل ہوئی تو اس کے ساتھ رائج الوقت قواعدِ جنگ کی اجازت بھی سمجھی جاسکتی ہے نیز یہ کہ اذنِ الہی سے مراد قوانینِ فطرت ہیں گویا قانونِ فطرت کی رو سے ایسا کیا گیا نہ یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وحی کے ذریعے اس امر سے آگاہ کیا گیا

لیکن ہر ذی ہوش آدمی سمجھ سکتا ہے کہ مخالفین (یہود وغیرہ) کے شور مچانے کے جواب میں رائج الوقت قوانین جنگ کا سہارا کیونکر لیا جاسکتا ہے جنہیں مسلمان بھی فساد فی الارض اور ظلم و بربریت کا مترادف سمجھتے تھے۔

رہے قوانین فطرت تو یہاں ان کا حوالہ بھی موزوں نہیں اس لئے کہ جب مخالفین نے مسلمانوں پر فساد کا الزام لگایا اور ان کے اس اقدام کو حکم الہی کے خلاف قرار دیا تو جواب میں یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ یہاں قوانین فطرت مراد ہیں اور پھر باذن اللہ سے قوانین فطرت مراد لینا کس لغت کی رو سے درست ہے؟

غرضیکہ اس حقیقت کو تسلیم کئے بغیر کوئی چارہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس معاملے میں (اور اسی طرح دیگر بہت سے معاملات میں جن کی تفصیل باعث تطویل ہے) وحی کے ذریعے اپنے پیغمبر ﷺ کی راہنمائی فرمائی یہ وحی اگرچہ بصورت قرآن وحی جلی نہ بھی ہو مگر ایک حقیقت ثابتہ ضرور ہے اور اس وحی کا اقرار ایمان بالرسالت کا ایک جز ہے۔ یہ وحی ہمیں سنت کی شکل میں ملتی ہے اور یہ بھی حجت شرعیہ ہے یہ سنت عارضی اور وقتی نہیں بلکہ دائمی اور ابدی ہے کیونکہ جس طرح قرآن مجید تمام عالم کے لئے سامان ہدایت ہے یونہی رسول اکرم ﷺ تمام عالم کے لئے بشیروند و نذیر ہیں جب نبی کی نبوت ابدی ہے تو ماننا پڑے گا کہ اس کی تعلیم بھی ابدی ہے اور اس کی سنت بھی تا قیامت سب لوگوں کیلئے

مشعل ہدایت ہے جس کی روشنی میں ہر بھٹکا ہوا راہی اپنی کھوئی ہوئی راہ پاسکتا ہے اور منزل مقصود تک پہنچ سکتا ہے۔

## وحی کا عام مفہوم

وہ تمام آیات جن میں اتباع وحی کا ذکر کیا گیا ہے مثلاً قُلْ إِنَّمَا تَّبِعُ مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ مِنْ رَبِّي. (فرمادیجئے میں تو اسی چیز کی پیروی کرتا ہوں جو رب تعالیٰ کی طرف سے وحی کی جاتی ہے) نیز قُلْ إِنَّمَا أُنذِرُكُمْ بِالْوَحْيِ (فرمادیجئے میں تمہیں وحی الہی کے ذریعے ڈراتا ہوں) وغیرہ۔

ان آیات میں وحی کا عام مفہوم مراد ہے چاہے کتاب مکتوب کی صورت میں ہو یا بصورت سنت مرویہ، قرآن مجید نے رسول اکرم ﷺ کے متعلق واضح طور پر فرمادیا وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (آپ اپنی خواہش سے کوئی بات نہیں فرماتے آپ کی ہر بات خدا کی طرف سے وحی ہوتی ہے)۔

اگرچہ اس مقام پر بعض اہل علم حضرات نے اسے قرآن کے ساتھ خاص کیا ہے لیکن ”مَا يَنْطِقُ“ میں جو مفہوم نطق پایا جاتا ہے وہ تخصیص کی بجائے تعمیم کے ساتھ زیادہ مناسبت رکھتا ہے۔ مشہور مفسر و مفکر امام فخر الدین رازی یہاں دونوں تو جیسے ہی نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

الْوَجْهُ الثَّانِي أَنَّهُ عَائِدٌ إِلَىٰ مَذْكُورٍ ضَمْنًا وَهُوَ قَوْلُ

النَّبِيِّ ﷺ وَكَلَامُهُ وَذَلِكَ لِأَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى وَمَا يَنْطِقُ عَنِ  
الْهَوَىٰ فِي ضَمْنِهِ النُّطْقُ وَهُوَ كَلَامٌ فَكَأَنَّهُ تَعَالَى يَقُولُ وَمَا  
كَلَامُهُ وَهُوَ نُطْقُهُ إِلَّا وَحْيًا ۚ

آیت میں دوسری توجیہ یہ ہے کہ یہ ضمیر (هُوَ) قول نبی اور کلام نبی کی  
طرف راجع ہے جس کا ضمنا ذکر آچکا ہے اس لئے کہ ”مَا يَنْطِقُ“ کے ضمن  
میں نطق کا مصدری مفہوم موجود ہے اور نطق کلام و قول کو کہتے ہیں پس گویا اللہ  
تعالیٰ نے فرمادیا کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کلام اور نطق وحی الہی ہیں۔

عصر حاضر کے عظیم مفسر علامہ شہاب الدین محمود آلوسی بغدادی  
(م ۱۲۷۵ھ) بھی یہی مفہوم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قِيلَ الْمُرَادُ مَا يَصْدُرُ نُطْقُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مُطْلَقًا

عَنْ هَوَىٰ وَهُوَ عَائِدٌ لِمَا يَنْطِقُ بِهِ مُطْلَقًا أَيْضًا ۚ

کہا گیا ہے اس سے رسول اکرم ﷺ کا مطلقاً نطق بھی مراد ہو سکتا ہے  
اس طرح ضمیر مطلقاً ”مَا يَنْطِقُ“ کی طرف راجع ہوگی۔ اور مفہوم یہ ہوگا کہ  
رسول پاک ﷺ کا ہر کلام ہوائے نفس سے پاک ہے اور وحی الہی سے ہے۔

**حفاظت حدیث پر ایک واضح استدلال**

جب یہ ثابت ہو گیا کہ حدیث بھی وحی الہی ہے اور یہ قرآن کا بیان

۱۔ تفسیر مفتح الغیب (تفسیر کبیر) ج ۷: ص ۷۰۰۔ ۲۔ تفسیر روح المعانی پ ۲۷: ص ۳۶۔

ہے اللہ تعالیٰ نے جس طرح جمع قرآن کو اپنے ذمہ کرم میں لیا ہے اسی طرح بیان قرآن کو بھی جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ سورۃ القیامہ میں ارشاد خداوندی ہے اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ۔ اس میں واضح طور پر جمع قرآن کی ذمہ داری کا ذکر ہے، پھر فرمایا ثُمَّ اِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ، یہاں بیان و تشریح قرآن کو بھی اپنے ذمہ لے لیا لہذا یہ ماننا پڑے گا کہ جس طرح الفاظ قرآن محفوظ ہیں اسی طرح قرآن کا بیان بھی کیونکہ قرآن نظم و معنی دونوں کا نام ہے جیسا کہ علمائے اصول نے تصریح کی ہے چنانچہ فخر الاسلام علی بن محمد بزدوی (م ۸۲۲ھ) فرماتے ہیں:

وَهُوَ النَّظْمُ وَالْمَعْنَى جَمِيعًا فِي قَوْلِ عَامَّةِ الْعُلَمَاءِ  
وَهُوَ الصَّحِيحُ مِنْ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ۔  
”قرآن نظم و معنی دونوں کا نام ہے جمہور علماء کا یہی قول ہے اور  
امام ابو حنیفہ کا قول بھی یہی ہے۔“

غرضیکہ جب قرآن نظم و معنی دونوں کا نام ہے لہذا اگر صرف نظم قرآن کو محفوظ مانا جائے اور معنی کی حفاظت کا قول نہ کیا جائے تو یہ حفاظت ناقص ٹھہرے گی حالانکہ رب تعالیٰ کا ارشاد ہے:

اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ۔

۱۔ کنز الوصول الی معرفۃ الاصول (اصول بزدوی) ص ۵۔

”بے شک ہم نے اتارا ہے یہ قرآن اور بے شک ہم اس کے نگہبان ہیں۔“

یہاں مطلق حفاظت کا وعدہ ہے الفاظ کے ساتھ یہ وعدہ مخصوص نہیں لہذا حفاظت کاملہ جامعہ مراد ہوگی جو لفظ و معنی دونوں پر مشتمل ہوگی پھر یہ نکتہ بھی قابل غور ہے کہ اس کہ حفاظت کو زمان و مکان کی قید سے آزاد رکھا، گویا اشارہ کر دیا کہ ہمیشہ کے لئے الذکر یعنی قرآن مجید محفوظ ہے اور اسی طرح اس کا بیان بھی محفوظ ہے پھر جس طرح قرآن مجید کی حفاظت کے لئے حفاظ قرآن کے سینوں کو منتخب کیا گیا اسی طرح حفاظت حدیث کے لئے حفاظ حدیث اور محدثین عظام کا انتخاب ہوا قرآن کی حفاظت تدریجاً ہوئی پہلے اسے حفظ کیا گیا اور مختلف چیزوں پر اسے لکھا گیا بعد میں مختلف صحیفوں میں جمع ہوا اور پھر ایک مصحف مرتب و مدون ہوا اسی طرح حدیث پر بھی مختلف دور آئے ابتداً حفظ حدیث کا دور آیا جو دور صحابہ ہے اس وقت حدیث زیادہ تر سینوں کی امانت رہی، گو اس زمانہ میں کتابت حدیث کا سلسلہ بھی شروع ہو چکا تھا لیکن غلبہ حفظ کا تھا پھر تدوین حدیث کا دور آیا جو تابعین سے شروع ہوا پھر تجرید حدیث کا دور آیا جس میں مرفوع اور غیر مرفوع کو چھانٹا گیا آثار صحابہ و تابعین کو احادیث نبویہ سے الگ کیا گیا پھر تنقید حدیث کا دور آیا جب کہ وضائعین حدیث کے فتنہ کو ختم کرنے کے لئے ارباب صحاح ستہ و دیگر



محدثین نے جہاد کیا اور احادیث کو نکھار نکھار کر صحیح کو ضعیف سے الگ کر دکھایا اور اسناد پر زور دیا جانے لگا تا کہ اسناد کی روشنی میں صحت و عدم صحت کا فیصلہ کیا جاسکے اسی بنا پر حدیث کی مختلف اقسام بیان کی گئیں اور قرآنی اصولوں کی روشنی میں ان کے مختلف احکام مرتب کئے گئے اس طرح حدیث و سنت کے لئے سینکڑوں علوم معرض وجود میں آئے۔

## قرآن و حدیث کی حفاظت میں ایک فرق

اُمتِ مسلمہ نے متن قرآن کی بھی حفاظت کی اور اس کے شرح و بیان کو بھی محفوظ رکھا البتہ اتنا فرق ضرور ہے کہ کلامِ الہی کی وحی چونکہ بلفظ نازل ہوئی تھی اس لئے وہاں الفاظ کا بعینہ محفوظ رکھنا لازمی تھا کیونکہ وحی کلام کی تھی اور وہی کلام معجزہ تھی مگر اس وحی غیر متلو (سنت) میں معانی و مطالب تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے القاء کئے گئے مگر الفاظ خدا کی طرف سے نازل شدہ نہ تھے اسلئے یہاں تحفظ الفاظ بعینہ اتنا ضروری نہ تھا بلکہ روایت بالمعنی کی بھی اجازت تھی اس لئے اُمت نے نفس مضمون وحی کی حفاظت پر زیادہ زور دیا اگرچہ اس کے ساتھ ساتھ الفاظ کو بھی محفوظ رکھنے کی بھرپور کوشش کی چنانچہ نتیجہ کے طور پر صحیح احادیث کے الفاظ یا تو بعینہ محفوظ ہیں یا ایسے متقارب ہیں کہ اصل عبارت کے قریب قریب ہیں بہر حال حدیث کی غیر معمولی حفاظت بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوئی کیونکہ مشیتِ الہی کو یہی منظور تھا کہ اس کی

مقدس کتاب کی تشریح بھی سنت اور وحی کے ذریعے ہو اور اس بارے میں عقل انسانی کو مطلق العنانی حاصل نہ ہو ورنہ ہر انسان کی عقل اسے کسی اور طرف راہ دکھائے گی اور اس طرح کتاب اللہ سے جو وحدت فکری مقصود ہے معدوم ہو جائے گی۔

کیونکہ حدیث معانی و مطالب قرآنی کی توضیح کر کے وحدت فکری کا سبب بنتی ہے اور اصولی نزاع پیدا نہیں ہونے دیتی۔

### حدیث اور افتراق امت

لیکن افسوس ہے کہ اس کے برعکس بعض حضرات پیغمبر اسلام ﷺ کی احادیث طیبہ کو افتراق و انتشار کا موجب قرار دیتے ہیں ان کا خیال ہے کہ اگر احادیث کو درمیان سے ہٹا دیا جائے تو اتفاق ہے ورنہ نہیں۔

ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ اگر سنت رسول علیہ السلام کو درمیان سے ہٹا دیا جائے اور ہر شخص کو یہ حق دیا جائے کہ وہ اپنی سمجھ اور دانش کے مطابق جس طرح چاہے قرآن کی تشریح و تفسیر کرے تو کیا اس سے انتشار نہ پھیلے گا؟ بنظر انصاف دیکھا جائے تو معلوم ہو گا کہ افتراق و انتشار کا باعث نہ تو قرآن ہے اور نہ حدیث بلکہ وہ عقل نارسا اور فکرناہموار ہے جو صرف اپنے اعتماد پر مذہب کا نقشہ تیار کرنا چاہتی ہے چونکہ ہر فرد کی رائے کا انداز دوسرے سے مختلف ہے اس لئے ہر فرد بشر کو تشریح قرآن کا اختیار دینے سے

اختلافات کا دائرہ یقیناً زیادہ وسیع ہوگا۔

مثال کے طور پر دیکھئے قرآن نے اقامۃ الصلوٰۃ کا حکم دیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کی تشریح و توضیح کر دی اب جہاں تک نمازوں کے تعین اس کے اہم ارکان اور اجزاء کا تعلق ہے اُمت میں چنداں اختلاف نہیں لیکن اگر یہ کام عقل انسانی کے سپرد ہوتا تو خدا جانے اختلاف کس قدر رونما ہوتا ہر شخص مختلف تعبیر و تشریح کرتا اور ہر ایک کی راہ جدا ہوتی، حقیقت تو یہ ہے کہ احادیث نے اختلافات کے دائرہ کو محدود کر دیا چنانچہ بنیادی اصولوں میں تو اختلاف بہت کم ہے اور فروعی اختلاف اس قدر مضر نہیں بشرطیکہ عصبیت اور تنگ نظری سے کام نہ لیا جائے اور ایک فقہی مکتب فکر کا پیروکار دوسرے پر کیچڑا چھالنے کی کوشش نہ کرے۔

غرضیکہ اختلافات کو ختم کرنے کے لئے احادیث کو مٹانے کی ضرورت نہیں بلکہ دانش مندی کا تقاضا یہ ہے کہ تعصب اور تنگ نظری کو ختم کیا جائے اور اپنی عقل کی بجائے قرآن و سنت کو رہبر بنایا جائے۔

عقل قرباں کن بہ پیش مصطفیٰ

حسی اللہ گو کہ اللہ ہم کفی

پہلی امتوں میں افتراق اس وقت پھیلا جب انہوں نے اپنے انبیاء کرام کے آثار و سنن کو چھوڑ کر اپنی رائے کی اتباع شروع

کر دی۔ امت محمدیہ میں بھی افتراق و انتشار خروج و اعتزال کی تحریک سے پھیلا جو سنت و حدیث کی بجائے اپنی عقل نارسا کو زیادہ اہمیت دیتے تھے۔

تاریخی اعتبار سے دیکھا جائے تو ثابت ہوگا کہ سنت نے امت میں افتراق و انتشار کو روکنے میں اہم کردار ادا کیا ہے سب سے پہلے جب رسول اکرم ﷺ کے وصال کے بعد اس امر میں اختلاف ہوا کہ آپ کو کہاں دفن کیا جائے تو اس وقت اس حدیث سے اختلاف ختم ہوا جو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اس سلسلہ میں سب کے سامنے پیش کی تھی کہ مَا دُفِنَ نَبِيٌّ إِلَّا حَيْثُ قُبِضَ ۱ (نبی وہیں دفن ہوتا ہے جہاں اس کی روح قبض کی جاتی ہے)۔

اسی طرح جب خلافت کے مسئلہ پر مہاجرین و انصار میں شدید اختلاف رونما ہوا اور انصار کہنے لگے مِمَّا أَمِيرٌ وَمِنْكُمْ أَمِيرٌ (ایک امیر ہم میں سے ہو اور ایک تم سے ہو) اس وقت قریب تھا کہ ملت اسلامیہ میں سخت پھوٹ پڑ جاتی اور اسکا شیرازہ بکھر جاتا یہ سنت رسول ﷺ تھی جس نے اختلاف کو ختم کیا چنانچہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے سب کے سامنے یہ حدیث پیش کی اَلَا لَيْمَةُ مِنْ قُرَيْشٍ ۲ (ملکی سربراہ خاندان قریش سے ہوں گے)۔ اس پر تمام صحابہ خاموش ہو گئے اور سنت رسول نے اس عظیم نزاع سے بچا لیا جو پہلے مرحلے پر ہی امت کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے رکھ دیتا اب

۱۔ اعلام الموقعین، ج ۱، ص ۷۸، ۲۔ الکامل لابن الاثیر ج ۲، ص ۴۳۵، ۳۔ تاریخ محاضرات اسلامی، ج ۱، ص ۱۶۸،

بھی امت کو انتشار و افتراق سے بچانے کا واحد ذریعہ سنت رسول علی الصلوٰۃ والسلام ہی ہے کیونکہ آخر امت کی اصلاح کا ذریعہ بھی وہی ہو سکتا ہے جو اول امت کی اصلاح کا ذریعہ تھا۔

ہم نے گزشتہ صفحات میں قرآن کی روشنی میں اتباع رسول علیہ السلام کی اہمیت رسول اکرم ﷺ کے قول و فعل کی شرعی حیثیت اور آپ کی سنت کی ضرورت و اہمیت پر اپنی بساط کے مطابق کلام کیا ہے اب ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ خود اقوال رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت کیا جائے کہ سنت کا مقام کیا ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سنت کی حفاظت کے لئے کس قدر تاکید فرمائی ہے۔

ممکن ہے یہ کہا جائے کہ بحث کا یہ انداز منطقی نہیں کیونکہ دلیل ایسی ہونی چاہیے جس کے مقدمات فریقین کے نزدیک مسلم ہوں اور جب احادیث منکرین کے نزدیک حجت ہی نہیں تو انہیں منکرین کے سامنے بطور دلیل پیش کرنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ جہاں تک احادیث کی حجیت اور اتباع سنت کی اہمیت کا تعلق ہے ہم اسے آیات قرآن سے ثابت کر چکے ہیں یہاں احادیث کے ذکر کا مقصد صرف اس شبہ کا ازالہ کرنا ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے اپنی امت کو قرآن کے بغیر اور کچھ نہیں دیا اور اسے محفوظ رکھنے کی

کوئی ہدایت نہیں فرمائی اگر شریعت میں اس کا کوئی مقام ہوتا تو حضور ﷺ ضرور ایسا کرتے۔

اب ہم انشاء اللہ ان کے اس شبہ کا ازالہ احادیث صحیحہ سے کریں گے اور صاحب سنت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اقوال کی روشنی میں سنت کی اہمیت کو واضح کریں گے۔

### مقام سنت صاحب سنت ﷺ کی نظر میں

رسول اکرم ﷺ نے بارہا اپنی سنت کی اہمیت کو واضح فرمایا اور اپنی اطاعت کو انتہائی لازمی قرار دیا چنانچہ اس سلسلے میں حسب ذیل ارشادات خصوصی طور پر قابل غور ہیں۔

۱۔ صحیح بخاری میں ہے:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّ أُمَّتِي يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ أَبِي قِيلَ وَمَنْ يَا أَبِی قَالَ مَنْ أَطَاعَنِي دَخَلَ الْجَنَّةَ وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ أَبَى ۱۔

”میری ساری امت بہشت میں جائے گی سوائے اس کے جس نے انکار کیا عرض کی گئی وہاں جانے سے کون انکار سکتا ہے؟ فرمایا جس نے میری اطاعت کی بہشت میں داخل ہوگا اور جس نے میری نافرمانی کی وہ

۱۔ صحیح بخاری (مصری) کتاب الاعتصام، ۹: ص ۱۱۴۔



انکاری بنا۔“ (اور جہنم کا مستحق بنا)

کچھ لوگ کہتے ہیں اطاعت صرف زندہ کی ہوتی ہے حضور ﷺ کی اطاعت بھی آپ کی حیات طیبہ تک تھی، یہ بالکل غلط اور دور از حقیقت بات ہے جس طرح ایمان بالرسالہ ظاہری حیات طیبہ کیساتھ خاص نہیں بلکہ قیامت تک کے لئے عام ہے اسی طرح اطاعت بھی قیامت تک کے لئے عام ہے نیز رسول اکرم ﷺ کا حیات طیبہ حقیقیہ کے ساتھ زندہ ہونا ایک حقیقت واقعہ ہے جس پر احادیث کثیرہ دال ہیں۔ اہل حق کا اس پر اتفاق ہے لہذا آپ کی اطاعت سے کسی دور میں بھی انکار کرنا وہی انکار ہے جو جنت سے محرومی کا باعث ہے۔

۲۔ رسول خدا ﷺ کی اتباع کی اہمیت اس سے واضح ہو جاتی ہے کہ آپ کی پیروی کے بغیر کمال ایمانی حاصل نہیں ہو سکتا چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں شرح السنۃ کے حوالے سے یہ حدیث منقول ہے:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يَكُونَ هَوَاهُ تَبَعًا لِمَا جِئْتُ بِهِ. ۲

”تم میں سے کوئی آدمی صاحب ایمان نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ اپنی

خواہش کو میری لائی ہوئی تعلیمات کے تابع نہ کر دے۔“

ظاہر ہے کہ اس میں کتاب و سنت دونوں کی پیروی شامل ہے،  
دونوں چیزیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا کی گئی ہیں اور دونوں کی  
اطاعت لازمی ہے۔

۳۔ سنت کی اطاعت کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا  
جاسکتا ہے کہ امورِ عزیمت کے علاوہ امورِ رخصت میں بھی آپ کی پیروی کا  
حکم دیا گیا ہے صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے کہ ایک دفعہ حضور ﷺ نے بعض  
امور کے بارے میں رخصت دی لیکن کچھ حضرات نے یہ کہہ کر کہ حضور علیہ  
الصلوٰۃ والسلام کا معاملہ ہم سب سے مختلف ہے، اس رخصت سے احتراز کیا  
اس پر آپ نے خطبہ دیتے ہوئے فرمایا:

مَا بَالُ أَقْوَامٍ يَتَنَزَّهُونَ عَنِ الشَّيْءِ الَّذِي آصْنَعُهُ فَإِنَّ اللَّهَ إِلَهِي  
لَا أَعْلَمُهُمْ بِاللَّهِ وَأَشَدَّهُمْ خَشْيَةً لَهُ ۚ

”ان لوگوں کا کیا حال ہے جو میری عمل میں لائی ہوئی رخصت سے  
گریز کرتے ہیں خدا کی قسم! مجھے ان سے خدا کی معرفت زیادہ حاصل ہے  
اور میرے دل میں ان سے زیادہ خدا کا خوف ہے۔“

یعنی رخصت سے گریز کا باعث عموماً جذبہ تقویٰ اور خوفِ خدا ہوا  
کرتا ہے اور یہ چیزیں میری ذات میں بدرجہ اتم موجود ہیں لہذا میری سنت

۱۔ صحیح بخاری (مصری) ۹: ص ۱۲۰۔

سے ثابت شدہ رخصت سے پرہیز کرنا کسی طرح مناسب نہیں۔ اگر رخصت سے گریز پر اتنا عتاب ہو رہا ہے تو مطلقاً سنت کی حجیت سے انکار پر کس قدر سرکارِ دو عالم ﷺ ناراض ہوں گے؟

۴۔ سنت کی اہمیت اس سے بھی واضح ہو جاتی ہے کہ آپ نے کتاب اللہ کے ساتھ اس کا ذکر ملا کر فرمایا اور اسے سب سے اعلیٰ و افضل سیرت قرار دیا صحیح مسلم و دیگر کتب حدیث میں سند صحیح کیساتھ یہ حدیث روایت کی گئی ہے:

عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ وَخَيْرَ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَرُّ الْأُمُورِ مُخْدَنَاتُهَا وَكُلُّ بَدْعٍ ضَلَالَةٌ ۚ

۱۔ صحیح مسلم، ج: ۱، ص: ۲۸۴۔ (قائدہ) کچھ حضرات اس حدیث کو دلیل بنا کر ہر نئی بات کو بدعت کہنا شروع کر دیتے ہیں اور اس طرح اہلسنت کے بہت سے معمولات کو بدعت میں شمار کر کے ضلالت و گمراہی کا سبب قرار دیتے ہیں۔ ان کی خدمت میں مخلصانہ عرض ہے کہ وہ بدعت کے فتویٰ جاری کرنے سے پہلے شارحین حدیث کے کلام کا بھی مطالعہ فرمالیتے تو زیادہ بہتر ہوتا۔ امام محی الدین نووی شارح مسلم (جن کی شرح انتہائی متداول اور مقبول ہے) اس حدیث کے ذیل میں لکھتے ہیں: هذا عام مخصوص والمراد غالب البدع قال اهل اللغة هي كل شئ على غير مثال سبق قال العلماء البدعة خمسة اقسام واجبة و مندوبة ومحرمه ومكروهة ومباحة۔ ”یہ حدیث مخصوص البعض ہے، اس سے مراد بدعات کا غالب حصہ ہے، اہل لغت ہر اس بات کو جس کی پہلے سے مثال نہ ملتی ہو، بدعت کہہ دیتے ہیں، علماء نے بدعت نامانچ قسمیں بیان کی ہیں، واجب، مستحب، مکروہ، حرام اور مباح۔“ (بقیہ اگلے صفحے پر)

”حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ رسول خدا ﷺ نے حمد و ثنا کے بعد فرمایا یاد رکھو سب سے بہتر کلام اللہ کا کلام ہے اور سب سے بہتر سیرت محمد ﷺ کی سیرت ہے بری باتیں وہ ہیں جو دین میں اپنی طرف سے گھڑی جائیں ہر بدعت گمراہی ہے۔“

اس سے ثابت ہوا کہ جیسے کتاب اللہ ہمیشہ کے لئے سامانِ ہدایت ہے اسی طرح رسول اکرم ﷺ کی سیرت بھی ہمیشہ کے لئے حجتِ شرعیہ ہے نیز یہ کہ اس سیرت و سنت کے منافی جو عقائد و اعمال اختیار کئے جائیں وہ

پھر ان کی مثالیں بیان کی ہیں، بدعت و واجبہ کی مثال میں علمائے متکلمین کے دلائل کی تدوین اور ملاحظہ و فرقی باطلہ کا رد، بدعات و مندوبہ کی مثال میں کتب علوم کی تصنیف و تالیف، مدارس اور سراؤں کا قیام وغیرہ، بدعات و مباحہ میں رنگ برنگ کھانوں کا استعمال کرنا ذکر کیا ہے، بدعات و محرمہ اور مکروہ کو امام موصوف نے اور ظاہر و واضح قرار دیا ہے، آخر میں فرماتے ہیں: وقد اوضحت المسئلة بادلها المبسوطة في تهذيب الاسماء واللغات فاذا عرف ما ذكره علم ان الحديث من العام المخصوص وكذا ما اشبهه من الاحاديث الواردة ويؤده ما قلنا قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه في التراويح نعمت البدعة هذه ولا يمنع من كون الحديث عاما مخصوصا قوله كل بدعة مؤكدا بكل يدخله التخصيص مع ذلك كقوله لدمر كل شيء (شرح نووي ج: ۱ ص ۲۸۵ تحت حدیث مذکورہ) ”میں نے اس مسئلہ کو دلائل مبسوطة کے ساتھ تہذیب الاسماء واللغات میں واضح کر دیا ہے، مذکورہ بحث کو سمجھ لینے کے بعد یہ معلوم ہو گیا کہ یہ حدیث عام مخصوص البعض ہے اور اسی طرح اس کے مشابہ جو حدیثیں بدعات کے بارے میں عام مخصوص البعض ہیں، ہمارے قول کی تائید کیلئے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد موجود ہے کہ تراویح کی جماعت کے اہتمام کے بارے میں انہوں نے فرمایا یہ اچھی بدعت ہے۔ یہاں لفظ ”کل“ کا بدعت پر داخل ہونا تخصیص کے منافی نہیں جیسا کہ آیہ قرآنیہ لدمر کل شيء میں لفظ کل کے ہاوجود تخصیص پائی جاتی ہے۔ (مزید تفصیل کیلئے امام شامی کی الاعتصام ملاحظہ ہو، ج: ۱ ص ۱۳۷۔)

بدعت و ضلالت ہیں۔

۵۔ رسول اللہ ﷺ نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کو گمراہی سے بچنے کا واحد ذریعہ اور ان سے اعتصام کو صحیح معیار ہدایت قرار دیا ہے آپ کا مشہور ارشاد ہے:

إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا مَا تَمَسَّكْتُم بِهِمَا  
كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّةُ رَسُولِهِ ۱

”میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں جب تک ان کو مضبوطی سے تھامے رہو گے گمراہ نہیں ہو گے، ان میں ایک تو اللہ کی کتاب ہے اور دوسری میری سنت ہے۔“

امام مالک نے اس حدیث کو مرسل روایت کیا ہے مگر امام حاکم نے سند متصل کیساتھ حضرت ابن عباس سے روایت کیا ہے یہ حدیث طویل ہے اس میں یہ الفاظ ہمارے لئے محل استدلال ہیں:

إِنِّي قَدْ تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا إِنْ اِعْتَصَمْتُمْ بِهِ فَلَنْ تَضِلُّوا أَبَدًا  
كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّةُ نَبِيِّهِ ۲

امام حاکم نیشاپوری اس روایت کے تمام روایات کو متفق علیہ اور ثقہ قرار دیتے ہیں۔

علامہ شمس الدین ذہبی نے بھی تلخیص مستدرک میں حضرت ابو ہریرہ

۱۔ مؤطا امام مالک، باب النہی عن القول فی القدر، ص ۷۰۲۔ ۲۔ مستدرک حاکم، ج ۱: ۹۳۔

ﷺ کی حدیث کو بطور شاہد پیش کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي قَدْ تَرَكْتُ فِيكُمْ شَيْئَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا بَعْدَهُمَا كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّتِي وَلَنْ يَفْتَرِقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَى الْحَوْضِ ۚ

ان روایات سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ کتاب اللہ کی طرح سنت رسول اللہ بھی حجت شرعیہ ہے کتاب اللہ اور سنت رسول کا گہرا تعلق ہے کتاب اللہ و سنت ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتیں لہذا سنت کے بغیر قرآن پر عمل کا دعویٰ قابل قبول نہیں ہے۔

۶۔ رسول خدا ﷺ کو اپنی سنت کس قدر عزیز تھی اس کا اندازہ ترمذی کی اس حدیث سے لگائیے جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:

يَا بَنِيَّ إِنْ قَدَرْتُ أَنْ تُصْبِحَ وَتُمْسِيَ وَلَيْسَ فِي قَلْبِكَ غَشٌّ لِأَحَدٍ فَا فَعَلْ ثُمَّ قَالَ يَا بَنِيَّ وَذَلِكَ مِنْ سُنَّتِي وَمَنْ أَحَبَّ سُنَّتِي فَقَدْ أَحَبَّنِي وَمَنْ أَحَبَّنِي كَانَ مَعِيَ فِي الْجَنَّةِ ۚ

”اے بیٹے! اگر تم سے ہو سکے تو اس حال میں صبح و شام کرو کہ تمہارے دل میں کسی کے خلاف کھوٹ اور کینہ نہ ہو پھر فرمایا اے بیٹے! یہ میری سنت ہے اور جس نے میری سنت سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت



کی اور جس نے مجھ سے محبت کی وہ میرے ساتھ جنت میں ہوگا۔“

اسی طرح امام بیہقی اور ابن عدی نے حضرت ابن عسا کر کی ایک روایت ذکر کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

مَنْ تَمَسَّكَ بِسُنَّتِي عِنْدَ فَسَادِ أُمَّتِي فَلَهُ أَجْرُ مِائَةِ شَهِيدٍ.

”جس نے میری امت کے فساد کے دور میں میری سنت کو مضبوطی

سے تھامے رکھا اسے سو شہید کے برابر اجر ملے گا۔“

صاحب مشکوٰۃ نے اسے باب الاعتصام بالكتاب والسنة میں ذکر کیا ہے لیکن بیان مخرج کی جگہ بیاض ہے۔

بیہقی اور ابن عدی کی مذکورہ بالا روایت میں حسین بن قتیبہ خزاعی مدائنی کا نام آیا ہے، اگرچہ ابن عدی نے اس کے بارے میں کہا ہے لَا بَأْسَ بِهِ لیکن دارقطنی نے اسے متروک الحدیث، ابو حاتم نے ضعیف الحدیث اور ازودی نے واہی الحدیث کہا ہے، حافظ ابن حجر نے اسے لفظ ہالک سے یاد کیا ہے۔<sup>۱</sup> امام منذری کتاب الترغیب والترہیب میں فرماتے ہیں کہ اسے امام طبرانی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایسی سند کے ساتھ روایت کیا ہے جس میں کوئی قابل گرفت راوی نہیں البتہ متن میں ”مِائَةُ شَهِيدٍ“ کی بجائے صرف ”أَجْرُ شَهِيدٍ“ کا لفظ وارد ہے۔<sup>۲</sup>

۱۔ مشکوٰۃ المصابیح، ص ۲۷۔ ۲۔ لسان المیزان (ابن حجر) ج ۲: ص ۲۳۶،

ایضاً میزان الاعتدال (ذہبی) ج ۱: ۲۳۱۔ ۳۔ الترغیب والترہیب، ج ۱: ص ۸۰۔

۷۔ رسول اکرم ﷺ کو اپنی سنت کی حفاظت انتہائی مرغوب تھی اس لئے آپ نے من گھڑت روایات بنانے والے گروہ سے دور رہنے کا حکم دیتے ہوئے فرمایا:

يَكُونُ فِي اخِرِ الزَّمَانِ دَجَالُونَ كَذَابُونَ يَأْتُونَكُمْ مِنَ  
الْأَحَادِيثِ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ فَيَأْيَاكُمْ وَيَأْيَاهُمْ  
لَا يُضِلُّونَكُمْ وَلَا يَفْتِنُونَكُمْ ۱۔

”آخر زمانے میں دجال و کذاب قسم کے لوگ آئیں گے جو تمہارے پاس ایسی روایتیں لائیں گے جنہیں نہ تم نے سنا ہوگا اور نہ تمہارے بزرگوں نے تم ان سے دور رہنا اور انہیں اپنے آپ سے دور رکھنا کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور فتنے میں نہ ڈال دیں۔“

رسول اکرم ﷺ کے ارشادات سے چونکہ شریعت کی عمارت تعمیر ہوتی ہے اس لئے آپ کی طرف کسی روایت کے منسوب کرنے میں شدید احتیاط کی ضرورت ہے چنانچہ رسول اکرم ﷺ کا ارشاد مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ (جس نے میری طرف عمداً جھوٹی بات منسوب کی اس نے جہنم میں اپنا ٹھکانا بنایا) امام نووی نے بعض علماء سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث تقریباً دو سو صحابہ سے مروی ہے یہ ایسی روایت ہے جسے عشرہ مبشرہ نے روایت کیا ہے ۲۔

۱۔ مقدمہ صحیح مسلم، ص ۱۰۔

۲۔ نووی شرح مقدمہ مسلم، ص ۸۔

۸- رسول اکرم ﷺ نے جہاں اپنی سنت کی اہمیت کو واضح کیا وہاں ایسے لوگوں سے بھی باخبر کیا جو سنت کا انکار کرنے والے تھے، رسول اکرم ﷺ نے اپنی پیغمبرانہ بصیرت اور وحی الہی سے ایسے لوگوں کے بارے میں پہلے سے پیشگوئی فرمادی جو حجیت حدیث کا انکار کریں گے اور اس مقصد کے لئے قرآن کو بطور ڈھال استعمال کریں گے اس بارے میں کثرت سے صحیح حدیثیں وارد ہیں، ہم ان میں سے صرف دو پر اکتفاء کرتے ہیں:

(۱) عَنْ أَبِي رَافِعٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا أَلْفَيْنَ أَحَدُكُمْ مُتَكِنًا عَلَى أَرِيْكَتِهِ يَأْتِيهِ الْأَمْرُ مِمَّا أَمَرْتُ بِهِ أَوْ نَهَيْتُ عَنْهُ فَيَقُولُ لَا أَذَرِي مَا وَجَدْنَا فِي كِتَابِ اللَّهِ اتَّبِعْنَاهُ۔ (رواہ احمد والشافعی و ابو داؤد و الترمذی و ابن ماجہ و اخرجه الحاکم ایضاً)

”حضرت ابو رافع سے روایت ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا میں تم میں سے کسی کو اپنی مسند پر ٹیک لگائے نہ پاؤں اس حال میں کہ اس کے پاس میرا امر یا کوئی نہی پہنچے تو وہ جواباً کہے ”میں اسے نہیں جانتا“، ہم جو کچھ قرآن میں پائیں گے اس کی پیروی کریں گے۔“

### مذکورہ حدیث پر اعتراض کا جواب

موجودہ دور کے ایک ”روشن دماغ محقق“ (ڈاکٹر فضل الرحمن) نے

۱۔ مسند امام شافعی، ص ۲۰۔ ایضاً ابن ماجہ اول حدیث ۱۳۔ سنن ابی داؤد کتاب السنۃ، ج ۲: ص ۵۰۶۔

مذکورہ حدیث کو (جسے بڑے بڑے ائمہ حدیث نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے) بعد کے دور کی پیداوار قرار دیا ہے، ان کا استدلال یہ ہے کہ حدیث پیشین گوئی پر مشتمل ہے اور اس میں ایک قسم کا تعین پایا جاتا ہے جس سے پتا چلتا ہے کہ یہ اس دور میں وضع کی گئی ہے جب تحریک حدیث زوروں پر تھی۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ صحابہ میں ایسا کوئی شخص نہیں تھا جو سنت کا من حیث المجموع انکار کرتا ہو لہذا اس قسم کی حدیث کی نسبت رسول اللہ ﷺ کی طرف صحیح نہیں۔

ہم نے ان کی تنقید کا خلاصہ بیان کیا ہے۔ آپ غور فرمائیں کہ کیا اسے علمی تنقید کہا جاسکتا ہے؟ محقق موصوف سند اور متن کے بارے میں کوئی علمی تنقید نہیں کر سکے، صرف اتنی سی بات کہ اس میں تعین کے ساتھ پیشینگوئی پائی جاتی ہے لہذا یہ حدیث مسترد ہے، کیا اس سے زیادہ دیدہ دلیری ہو سکتی ہے۔

ہمارے علماء و محدثین نے تنقید روایت کے ایسے اصول مقرر کئے ہیں جنہیں مغربی مؤرخین بھی اعلیٰ درجہ کے اصول تسلیم کرتے ہیں، ان اصولوں کی روشنی میں کوئی بات کرنے کی بجائے محض ایک مفروضہ اور وہم پر ایک عمارت کھڑی کرنا کہاں کی دانشمندی ہے؟ یہ کہنا کہ چونکہ حضور اکرم ﷺ کے زمانے میں اس قسم کا کوئی گروہ نہیں تھا جو حدیث کا منکر ہو، اس لئے یہ حدیث بعد کی پیداوار ہے، سراسر غلط ہے، اس کا مفہوم تو یہ ہے کہ

پیغمبر اقدس ﷺ صرف اپنے سامنے کی تحریکوں اور فتنوں سے آگاہ ہی رکھتے تھے اور اللہ تعالیٰ نے انہیں آئندہ زمانے میں پیش آنے والے فتنوں سے آگاہ نہیں کیا تھا۔

غور فرمائیے صحیح احادیث کا بہت بڑا ذخیرہ جن کا تعلق امورِ مستقبلہ اور آئندہ وقوع پذیر ہونے والے فتنوں سے ہے، اس اصول کی زد میں وہ سارا ذخیرہ موضوع قرار پاتا ہے۔ سوچنے کی بات ہے جب نبی اکرم ﷺ کی نبوت و رسالت قیامت تک کے لئے ہے تو کیا آپ کی پیغمبرانہ بصیرت اور خدا داد فراست صرف اپنی حیاتِ ظاہرہ کے ساتھ مخصوص ہوگی؟ پھر یہ کہنا کہ عہدِ رسالت میں تو کوئی ایسا شخص نہیں تھا جو سنت کا انکار کرتا ہو، اس بات کا واضح اعتراف ہے کہ صاحبِ موصوف کے نزدیک بھی یہ فتنہ (انکارِ حدیث) بعد کی پیداوار ہے ورنہ رسالت کے پاکیزہ عہد میں ایسا کوئی فرد بھی نہیں تھا جو حضور علیہ السلام کو رسول ماننا ہو لیکن آپ کی حدیث کو حجت نہ ماننا ہو۔

پیشینگوئیوں پر مشتمل احادیث کے بارے میں محدثین نے جو ضابطے مقرر کئے ہیں انہیں محقق موصوف نے سمجھنے کی کوشش نہیں کی، محدثین نے صرف ان روایات کے بارے میں ناقابلِ اعتماد ہونے کا قول کیا ہے جن میں پوری طرح تعینِ ماہ و سال کے ساتھ پیشینگوئی کی گئی ہو مثلاً یہ کہ جب فلاں سال اور فلاں ماہ آئے گا تو فلاں واقعہ ظہور پذیر ہوگا، چنانچہ

حضرت علامہ علی القاری الہروی، حافظ ابن قیم کے حوالے سے موضوع حدیث کی پہچان کے ضابطے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

مِنْهَا أَحَادِيثُ التَّوَارِيخِ الْمُسْتَقْبَلَةِ وَقَدْ تَقَلَّصَتْ الْإِشَارَةُ إِلَيْهَا وَهُوَ كُلُّ حَدِيثٍ فِيهِ إِذَا كَانَتْ سَنَةٌ كَذًا وَكَذَا حَلٌّ كَذًا وَكَذَا لَا

”وہ حدیثیں بھی موضوعات میں شمار ہوں گی جن میں زمانہ مستقبل میں تاریخوں کے تعیین کے ساتھ خبریں دی گئی ہوں ان کی طرف پہلے بھی اشارہ ہو چکا ہے، یہ اس قسم کی حدیثیں ہیں جن میں کہا گیا ہے کہ جب فلاں سن آئے گا فلاں واقعہ ظہور پذیر ہوگا۔“

مثال کے طور پر ایک روایت موضوعہ میں ہے جب سن ایک سو پینتیس آئے گا تو وہ شیاطین آزاد ہو جائیں گے جنہیں حضرت داؤد علیہ السلام کے فرزند حضرت سلیمان علیہ السلام نے سمندروں میں بند کر دیا تھا، استقراء اور تتبع سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کے من گھڑت متن والی روایات کے راوی بھی کذاب و ناقابل اعتماد ہوتے ہیں، ہم نے حضرت ابورافع سے جو حدیث روایت کی ہے اس میں ایسا کوئی راوی نہیں، بڑے بڑے ائمہ محدثین نے اس کی تخریج کی ہے پھر یہ کہ اس میں مہینے اور سال کے تعیین کے بغیر ایک زبردست فتنہ سے آگاہ کیا گیا ہے اور ظاہر ہے یہ چیز منصب رسالت کیساتھ بالکل مناسبت رکھتی ہے اگر یہ چیز تشریع اسلامی کی روح کے منافی ہوتی تو



اس قسم کی پیشینگوئیاں قرآن میں نہ پائی جاتیں حالانکہ قرآن مجید میں اس قسم کی کئی مثالیں پائی جاتی ہیں مثلاً رومیوں کے مغلوب ہونے کے بعد دوبارہ اہل فارس پر غالب آنے کی پیشینگوئی۔ قرآن مجید کی کسی سورت کا مقابلہ نہ کر سکنے کی پیشینگوئی ۱ یا جوج ماجوج ۲ اور خروج دابة الارض کی پیشینگوئی ۳ مسلمانوں کو زمین پر اقتدار اور خلافت کا ملکہ ملنے کی پیشینگوئی وغیرہ، کیا معاذ اللہ یہ آیات بھی بعد کی پیداوار ہیں؟ آخر تنقید کا کوئی اصول مقرر کرتے وقت کچھ نہ کچھ حقائق کی دنیا سے بھی تعلق رکھنا چاہئے مذکورہ بالا حدیث کی تائید میں بکثرت روایات ہیں، ہم حضرت مقدم بن معدیکرب کی ایک روایت پیش کر رہے ہیں جسے ابوداؤد اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے، ترمذی میں بھی الفاظ کے معمولی تغیر کے ساتھ یہ روایت موجود ہے۔

(ب) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ لَا يُوْشِكُ رَجُلٌ شَبَعَانٌ عَلَى أَرِيكَتِهِ يَقُولُ عَلَيْكُمْ بِهَِذَا الْقُرْآنِ فَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَلَالٍ فَأَحِلُّوهُ وَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَرَامٍ فَحَرِّمُوهُ. ۱

”رسول اکرم ﷺ فرماتے ہیں خوب یاد رکھو مجھے قرآن بھی دیا گیا ہے اور (وحی اور حجت شرعیہ ہونے میں) اس کی مثل، قریب ہے کہ کوئی

۱۔ سورة الروم، آیت ۳ تا ۵۔ سورة بقرہ، آیت ۲۳۔ سورة الانبیاء، آیت ۹۶۔ سورة النمل، آیت ۸۲۔

۲۔ سورة النور، آیت ۵۵۔ ۳۔ ابوداؤد کتاب السنۃ ۲ ص ۵۹، ابن ماجہ حدیث ۱۲، ترمذی (تخیر) ۲ ص ۹۶۔

شکم سیر آدمی اپنی مسند پر ٹیک لگا کر یہ کہے کہ تم اسی قرآن کو لازم رکھو، اس میں جو حلال ہو اسے حلال سمجھو اور جو حرام ٹھہرایا گیا ہے اسے حرام جانو“

اس حدیث سے بھی منکرین سنت کی اس منطق سے آگاہ کر دیا کہ صرف قرآن کو لازم پکڑو اور اس کی تحلیل و تحریم پر اکتفاء کرو۔

رسول اکرم ﷺ نے ”وَمِثْلَهُ مَعَهُ“ فرما کر اس حقیقت کی طرف اشارہ کر دیا کہ سنت و حدیث بھی حجت شرعیہ اور وحی الہی ہونے میں قرآن کی مثل ہے، قرآن کی طرح سنت بھی حضور ﷺ کو خدا کی طرف سے عطا ہوئی ہے لہذا ایک کا اقرار اور دوسری کا انکار ظلم صریح نہیں تو اور کیا ہے؟

۹۔ رسول اکرم ﷺ نے اپنے سنن مقدسہ اور احادیث طیبہ کو دوسروں تک پہنچانے اور انہیں یاد رکھنے کی تاکید فرمائی ہے، یہ تاکید بھی اس امر کی دلیل ہے کہ رسول اکرم ﷺ اپنی سنت کو امت کے لئے حجت شرعیہ سمجھتے تھے چنانچہ صحیح بخاری میں ہے کہ وفد عبد القیس حضور ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوا، آپ نے انہیں چار باتیں بجالانے اور چار باتیں چھوڑ دینے کی نصیحت فرمائی اور آخر میں فرمایا:

إِحْفَظُوا وَانْخَبِرُوا مَنْ وَرَأَيْتُمْ.

”انہیں یاد رکھو اور اپنے پچھلوں کو خبر دو۔“

اسی طرح حجۃ الوداع کے موقع پر انتہائی جامع اور بلیغ خطبہ دیتے

۱۔ صحیح بخاری کتاب العلم، ج ۱: ص ۲۲۔

ہوئے آخر میں ارشاد فرمایا:

أَلَا لِيُبْلَغَ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ فَلَعَلَّ بَعْضَ مَنْ يُبْلَغُهُ أَنْ يَكُونَ  
أَوْعَى لَهُ مِنْ بَعْضِ مَنْ سَمِعَهُ. ۱

”حاضرین میری بات غائبین تک پہنچا دیں، ہو سکتا ہے بعض وہ  
آدمی جن تک میری بات پہنچائی جائے براہِ راست سننے والوں سے زیادہ یاد  
رکھنے والے ہوں۔“

رسول اکرم ﷺ نے اپنی سنت کی نشر و اشاعت کے لئے کس قدر  
بلیغ انداز میں تاکید فرمائی، اس کا اندازہ حسبِ ذیل حدیث سے ہو سکتا  
ہے جسے امام شافعی نے اپنی سند متصل کے ساتھ حضرت عبداللہ بن مسعود  
سے روایت فرمایا ہے:

إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ نَضَرَ اللَّهُ عَبْدًا سَمِعَ مَقَالَتِي فَحَفِظَهَا  
وَوَعَاهَا وَأَذَاهَا فَرُبَّ حَامِلٍ فِقْهِ غَيْرُ فِقْهِهِ وَرُبَّ حَامِلٍ فِقْهِهِ إِلَى  
مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ ثَلَاثُ لَا يَغْلُ عَلَيْهِمْ قَلْبُ مُسْلِمٍ إِنْ خَلَصَ  
الْعَمَلُ لِلَّهِ وَالنَّصِيحَةُ لِلْمُسْلِمِينَ وَلَزُومُ جَمَاعَتِهِمْ فَإِنْ  
دَعَوْتَهُمْ تُحِيطُ مِنْ وَرَائِهِمْ. ۲

”رسول اکرم ﷺ نے فرمایا خدا اس آدمی کو تروتازہ رکھے جو میرے

الفاظ کو سنے، انہیں یاد کرے، اپنے دل میں محفوظ رکھے اور پھر دوسروں تک پہنچا دے، بہت سے لوگ جو دوسروں تک دین کی بات پہنچاتے ہیں، خود فقیہ نہیں ہوتے (اور بعض اوقات پہنچانے والے خود بھی فقیہ ہوتے ہیں) لیکن جن تک وہ پہنچاتے ہیں ان سے زیادہ دین کی سمجھ رکھتے ہیں، تین چیزیں ایسی ہیں جن کے بارے میں مسلمان کو کبھی اپنے دل میں تنگی محسوس نہیں کرنی چاہئے اللہ کے لئے خلوص دل سے کام کرنا مسلمانوں کی خیر خواہی کرنا اور جماعتِ مسلمین کے ساتھ وابستہ رہنا کیونکہ ان کی دعوت اسے احاطے میں رکھتی ہے اور گمراہی سے محفوظ رکھتی ہے۔“

**حدیث مذکور پر بعض معاصرین کی تنقید اور اس کا جواب**  
 اس حدیث پر بھی بعض معاصرین نے تنقید کی ہے کہ یہ حدیث تاریخی حیثیت سے بوجہ ذیل مشکوک ہے:

۱- اس حدیث کے پہلے حصے میں بیان کیا گیا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ بعد میں آنے والوں کی نسبت صفتِ تفقہ سے محروم تھے، اس میں صحابہ کی توہین پائی جاتی ہے، یہ حدیث صرف اس زمانے میں ظہور پذیر ہو سکتی تھی جب کہ مسلمانوں میں اعلیٰ درجے کی فقہی ذہانت پیدا ہوئی اور عالم اسلام میں مصر سے عراق تک فقہی آراء کے بہترین مذاہب نشوونما پانا شروع ہو گئے۔

۲- یہ حدیث رسول اکرم ﷺ اور آپ کے صحابہ کا ایک ایسا مرقع پیش کرتی ہے جو سرتاپا مصنوعی ہے، رسول اللہ ﷺ کو یہاں اس طرح کی تقریریں کرتے ہوئے دکھایا گیا ہے جن کا عہد رسالت کے مسلمانوں کی فوری ضروریات سے کوئی تعلق نہ تھا بلکہ جن کا مقصد یہ معلوم ہوتا تھا کہ امت انہیں لفظ بہ لفظ محفوظ رکھے تاکہ آئندہ نسلوں تک انہیں منتقل کیا جاسکے کیونکہ وہی ان کے مفہوم کو بہتر طریقہ پر سمجھ سکیں گے۔

مذکورہ بالا تنقید کے بارے میں بھی ہم یہی کہیں گے کہ اس کی بنیاد کسی ٹھوس اصول، داخلی یا خارجی شہادت پر نہیں بلکہ ایک مفروضہ اور فکری واہمہ پر ہے، پہلے سے یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ یہ حدیث کسی ایسے دور میں وضع کی گئی جب کہ فقہ کا دور دورہ تھا، اس مفروضہ کی بنا پر جھٹ یہ فتویٰ صادر کر دیا گیا کہ یہ تاریخی شہادت کی رو سے صحیح نہیں لیکن وہ تاریخی شہادت پیش نہیں کی گئی۔

اس حدیث کے مشکوک ہونے کی ایک دلیل یہ بھی دی گئی ہے کہ اس میں صحابہ رسول ﷺ کی تنقیص و توہین کا پہلو پایا جاتا ہے۔ یہ بھی ایک مغالطہ ہے قُرْبُ حَامِلٍ لِّفَقِهِ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ اے یہ مفہوم اخذ کرنا قطعاً درست نہیں کہ بعد کے لوگ صحابہ سے تفقہ فی الدین میں زیادہ ہوں

گے، اس میں صرف اتنی بات بتائی گئی ہے کہ علم و دانش کی بات پہنچانے والا بعض اوقات کم فقیہ ہوتا ہے اور جس تک اس بات کو پہنچاتا ہے وہ زیادہ سمجھدار ہوتا ہے، خود صحابہ بھی ایک دوسرے تک حدیثیں پہنچاتے تھے، روایۃ الصحابی عن الصحابی (ایک صحابی کی دوسرے صحابی سے روایت) کی بہت سی مثالیں کتب حدیث میں ملتی ہیں، کئی صحابہ کرام نے آپس میں باریاں مقرر کر رکھی تھیں وہ باری باری بارگاہ رسالت میں حاضر ہوتے اور دوسرے ساتھی تک دین کی بات پہنچاتے چنانچہ حضرت عمر اور ان کے انصاری ساتھی کا قصہ صحیح بخاری میں تفصیل کے ساتھ مذکور ہے، انہوں نے بھی آپس میں باری مقرر کر رکھی تھی۔ ایک دن ایک صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سن جاتے اور دوسرے کو جا کر سناتے، دوسرے روز دوسرے صاحب ایسا کرتے۔

امام شمس الدین ذہبی نے حضرت براء بن عازب انصاری سے روایت کیا ہے کہ ہم نے ساری حدیثیں رسول کریم ﷺ سے نہیں سنیں، بعض اوقات دوسرے صحابی بھی ہمیں حضور ﷺ کی احادیث سناتے تھے۔

غرضیکہ یہ امر ثابت شدہ ہے کہ صحابہ ایک دوسرے تک سنت و حدیث پہنچاتے تھے اور ان میں فقہات و دانش کے اعتبار سے ضرور فرق

۱۔ تلخیص المسند رک (ذہبی) ج ۱: ۹۵۔



تھا، خلفاء راشدین و دیگر مجتہدین صحابہ دوسرے صحابہ سے فقہیت و دانش میں اونچا مقام رکھتے تھے۔ حدیث مذکور میں اسی تفاوت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اس سے صحابہ کی تنقیص شان لازم نہیں آتی البتہ فرق مراتب ضرور ثابت ہوتا ہے اور یہ امر مسلم ہے۔

### ع۔ گزشتہ فرق مراتب نہ کنی زندیقی

اس حدیث کو اس وجہ سے بھی غیر صحیح قرار دیا گیا ہے کہ رسول اکرم ﷺ کا کام اس قسم کی تقریریں کرنا اور صحابہ کا کام انہیں یاد کرنا اور دوسروں تک پہنچانا نہیں تھا جیسا کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے لیکن یہ بات بھی حقیقت کے بالکل برعکس ہے۔ صحابہ کرام کے نزدیک بہترین شغل رسول اکرم ﷺ کے اقوال و افعال کو محفوظ رکھنا تھا، ایک تو اس لئے کہ وہ اپنی زندگیاں رسول اکرم ﷺ کے اقوال و افعال کے سانچے میں ڈھالنا اپنا فرض سمجھتے تھے، دوسرے اس لئے بھی کہ وہ دین کے اولین داعی تھے اور مبلغ بھی، اور یہ دین کتاب و سنت کی صورت میں انہیں ملا تھا اگر وہ اسے محفوظ نہ کرتے تو یہ دین ہم تک کیسے پہنچتا؟

ابا یہ امر کہ حضور ﷺ اس قسم کی تقریریں نہیں کرتے تھے جن میں اپنے اقوال کو یاد کرنے پر زور دیا گیا ہو، یہ بھی محض مفروضہ پر مبنی ہے اس لئے کہ نَصْرَ اللّٰہِ اِمْرًا سَمِعَ مَقَالَتِی سے مقصود حفاظت سنت ہے جو دین کا

اہم جزو ہے، حضور ﷺ اگر اپنے اقوال و افعال کو محفوظ رکھنے کا امر فرمائیں تو اس سے مقصود دین کو محفوظ کرنے کے سوا کچھ نہیں لہذا یہ ارشاد مزاج رسول ﷺ کے منافی نہیں بلکہ سو فیصد عین مطابق ہے۔

غرضیکہ معاصر موصوف کی یہ تنقید کوئی وزن نہیں رکھتی جس کی بنا پر اس حدیث کو مجروح یا مطعون قرار دیا جاسکے۔

### حدیث مذکور کے شواہد

امام بخاری نے صحیح بخاری کتاب العلم میں تعلیقاً فَرُبَّ حَامِلٍ فِقْهِهِ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ کی روایت کو ذکر کیا ہے۔ امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری نے حضرت جبیر بن مطعم سے یہی حدیث قدرے تغیر الفاظ سے روایت کی ہے اور شیخین (بخاری و مسلم) کی شرط پر اسے صحیح کہا ہے۔ اسی طرح سنن ابوداؤد اور ترمذی میں بھی یہ روایت حضرت زید بن ثابت سے مروی ہے ۲ البتہ اس میں آخری ٹکڑا (فَلَنْ لَا يَفْلُحَ عَلَيْهِنَّ قَلْبُ مُسْلِمٍ) مذکور نہیں ہے۔

غرضیکہ اس روایت کی صحت سند اور متن کی رو سے شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ اس سے یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ حضور ﷺ اپنی سنت کو لا وارث نہیں چھوڑ گئے بلکہ اس کی حفاظت کا ایسا

۱۔ مستدرک حاکم، ج ۱: ص ۸۶۔ ۲۔ سنن ابی داؤد، ج ۲: ۲۸۹۔ جامع ترمذی، ج ۲: ۹۵۔

بندوبست کر گئے کہ منکرین کے انکار اور محرفین کی تحریف کے باوجود آج تک سنت ایک حقیقت ثابتہ اور حجت شرعیہ ہے اور انشاء اللہ قیامت تک اس کی عظمت و شان یونہی برقرار رہے گی۔

### دورِ فتن میں تمسک بالسنة کی خصوصی تاکید

رسول اکرم ﷺ نے اپنی امت کو تاکید فرمائی ہے کہ وہ فتنوں کے زمانے میں بدعات سے بچیں اور رسول اکرم ﷺ کی سنت کو اپنائیں، یہی سنت انہیں مرکزیت مہیا کرے گی اور ان کے شیرازہ کو یکجا رکھے گی، سنن ابو داؤد میں حضرت عرابض بن ساریہ سے مروی ہے:

قَالَ صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ذَاتَ يَوْمٍ ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْنَا بِوَجْهِهِ فَوَعظَنَا مَوْعِظَةً بَلِيغَةً ذَرَفَتْ مِنْهَا الْعُيُونُ وَوَجِلَتْ مِنْهَا الْقُلُوبُ فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَانَ هَذِهِ مَوْعِظَةُ مَوْدِعٍ فَأَوْصِنَا فَقَالَ أَوْصِيكُمْ بِتَقْوَى اللَّهِ وَالسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ وَإِنْ كَانَ عَبْدًا حَبِشِيًّا فَإِنَّهُ مَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ بَعْدِي فَسِيرَى اخْتِلَافًا كَثِيرًا فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ تَمَسَّكُوا بِهَا وَحُضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِدِ وَإِيَّاكُمْ وَمُحَدَّثَاتِ الْأُمُورِ فَإِنَّ كُلَّ مُحَدَّثَةٍ بِدْعَةٌ وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ (رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ

سنن ابی داؤد (کتاب السنۃ) ج ۲: ص ۵۰۶۔

وَابْنُ مَاجَةَ أَيْضًا إِلَّا أَنَّهُمَا لَمْ يَذْكُرَا الصَّلَاةَ

”عرباض بن ساریہ فرماتے ہیں رسول اکرم ﷺ نے ایک دن حسب معمول نماز پڑھائی، پھر ہماری طرف متوجہ ہوئے اور ایسی بلیغ نصیحت فرمائی کہ جس سے ہمارے آنسو بہہ نکلے اور دل دہل گئے، کسی نے عرض کیا یا رسول اللہ! گویا یہ جدا ہونے والے کی پند و موعظت ہے، براہ کرم کچھ وصیت فرمائیے، آپ نے فرمایا میں تمہیں اللہ سے ڈرنے کی تاکید کرتا ہوں اور حاکم کی اطاعت کا حکم دیتا ہوں چاہے کوئی حبشی غلام بھی تمہارا حاکم بن جائے، جو شخص میرے بعد زندہ رہا، اُمت میں اختلاف کثیر دیکھے گا لہذا تم پر لازم ہے کہ میرے طریقے اور میرے خلفاء راشدین کے طریقے کو لازم پکڑو، اسی کو تھا میرے رہنا اور اسے دانتوں میں سختی سے دبائے رہنا اور اپنے آپ کو نوپیدا امور سے بچائے رکھو کیونکہ دین میں اختراع شدہ باتیں بدعت ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہے۔“

۱۔ ”ہر بدعت گمراہی ہے“ اس قسم کی متعدد روایات ملتی ہیں جن میں محدثات امور کو بدعت کہا گیا ہے لیکن یاد رہے محدثات سے مراد ہر نئی چیز نہیں ورنہ بہت سے مباح امور بھی بدعت قرار پائیں گے، علامہ قسطلانی شارح بخاری نے بدعت کی تشریح و تقسیم کرتے ہوئے فرمایا ”البدعة كل شيء على غير مثال سبق وفي الشرع فليس احداث عالم بكن في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فان كان له اصل يدل عليه الشرع فليس ببدعة قال امامنا الشافعي رحمه الله عليه البدعة بدعتان محمودة وملعومة لما وافق السنة فهو محمود وما خالفها اخرج ابو نعيم بمعناه من طريق ابراهيم بن الجعيد عن الشافعي وعند البيهقي في مناقب الشافعي انه قال المحدثات ضربان ما احداث مخالفا كتابا او سنة او اثرا او جماعا فهذه بدعة الضلالة وما احداث من الخير لا يخالف شيئا من ذلك فهذه

(اس حدیث کو ابو داؤد کے علاوہ امام احمد، امام ترمذی اور ابن ماجہ نے بھی روایت کیا ہے البتہ ترمذی اور ابن ماجہ میں خطبہ سے پہلے نماز کا ذکر نہیں)

یہاں پر یہ بات خصوصیت سے قابل غور ہے کہ حضور ﷺ نے اپنی سنت کے ساتھ خلفاء راشدین کی سنت کا بھی ذکر فرمایا، خلفاء راشدین کی سنت کیا چیز ہے؟ یہ سنت نبوی سے الگ چیز نہیں کیونکہ خلفاء راشدین نے اسی طریقہ اور راہِ عمل کو اپنایا جو رسول اکرم ﷺ نے تجویز فرمایا تھا، بات صرف یہ ہے کہ حضور ﷺ کی بعض سنتیں جو عہد رسالت میں زیادہ مشہور نہ ہوئیں، خلفاء راشدین کے دور میں زیادہ مشہور ہو گئیں اور ان پر پوری پابندی سے عمل کیا گیا جیسے تراویح کی جماعت، رسول خدا ﷺ نے اس پر مواظبت نہیں فرمائی تا کہ کہیں فرض نہ ہو جائے۔ بعد میں فرضیت کا اندیشہ نہ رہا اس لئے

محدثۃ غیر مذمومہ“ (قسطانی شرح بخاری ج ۱: ص ۳۰۲) امام قسطلانی کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ وہ نئے امور جو کتاب و سنت یا اثر و اجماع کے منافی و مخالف ہوں، بدعت و ضلالت ہیں اور جو اچھے امور کتاب و سنت کے مخالف نہ ہوں بدعت و ضلالت نہیں بلکہ بدعت محمودہ ہیں، یہی بات علامہ نووی نے شرح مسلم میں کہی ہے۔ ہندوستان کے عظیم محدث شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

”بدانکہ ہر چیز پیدا شد بعد از پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بدعت است و از انچہ موافق اصول و قواعد سنت است و قیاس کردہ شدہ است بر آں آرا بدعت حسنہ گویند و آنچہ مخالف آن باشد بدعت و ضلالت خوانند و کل بدعة ضلالة محمول برین است۔“ (نور المصباح، ج ۱: ص ۱۳۵)

ان اکابر محدثین کے اقوال کی روشنی میں ان تک نظر حضرات کے تشدد کی حقیقت کھل جاتی ہے جو بدعت کے دائرے کو وسیع کر کے اہل سنت کے مشائخ کے معمولات کو بھی بدعت و سیدہ قرار دیتے ہیں اور یونہی ان غلو پسند حضرات کے نظریے کی بھی تردید ہو جاتی ہے جو ہر بیہودہ رسم و رواج کو بدعت حسنہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو مسلک اعتدال پر قائم رکھے، آمین۔

دورِ فاروقی میں جماعت کا اہتمام کیا گیا۔

اسی طرح بعض ایسے امور بھی تھے جن کے بارے میں صحابہ کو قرآن و سنت سے واضح نص نہ ملی، انہوں نے اجتہاد و استنباط کر کے ایک اصول قائم کیا جس پر سب نے اتفاق کر لیا اور اسے سنتِ خلفاء راشدین کہا جانے لگا، یہ احوال بھی قرآن و سنت سے مستنبط ہوئے تھے، صحابہ کی طرف سے محض قیاسی باتیں نہیں ہوتی تھیں انہیں رسول خدا ﷺ نے اپنی سنت کیساتھ لاحق کر دیا، علامہ شاطبی حدیث مذکور نقل کر کے لکھتے ہیں۔

فَأَعْطَى الْحَدِيثُ كَمَا تَرَى أَنَّ مَأْسَنَهُ الْخُلَفَاءُ  
الرَّاشِدُونَ لَا حَقَّ بِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ

”حدیث نے خلفاء راشدین کے مقرر کردہ طریقوں کو سنتِ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ لاحق کر دیا۔“

لہذا سنتِ نبویہ کے ساتھ خلفاء راشدین کی سنت کا الحاق صاحبِ رُوحی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قولِ مبارک سے ثابت ہے، اس سے انکار ممکن نہیں لیکن اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ یہ حکم صرف خلفاء راشدین کے لئے نہیں بلکہ ہر دور میں اربابِ اقتدار کو حق پہنچتا ہے کہ وہ مرکزِ ملت کی حیثیت سے جس طرح مناسب سمجھیں، دین میں تبدیلی کر سکتے ہیں، کھلم کھلی جہالت اور تحریف فی الدین ہے، ہم آگے چل کر ثابت کریں گے کہ خلفاء



راشدین نے سنتِ نبویہ میں کوئی تبدیلی نہیں کی اور نہ ہی کبھی اپنی رائے کو سنتِ نبویہ پر ترجیح دی۔

### حدیثِ مذکور کے بارے میں ایک شبہ کا ازالہ

چونکہ مذکورہ بالا حدیث میں یہ کہا گیا ہے کہ چاہے حبشی غلام بھی تمہارا امیر بن جائے تم اس کی اطاعت کرو۔ اس سے بعض تجدید پسند محققین (ڈاکٹر فضل الرحمن) کو یہ کہنے کا موقع مل گیا کہ یہ روایت اور اس قسم کی دوسری روایتیں جن میں حبشی کان کٹے غلام کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے جمہور اہل سنت کے مسلک کے خلاف ہیں کیونکہ جمہور اہل سنت کے نزدیک امارت کے لئے خاندانِ قریش کے کسی فرد کو منتخب کیا جاسکتا ہے۔ البتہ خوارج اس شرط کے خلاف ہیں لہذا یہ روایت محض خروج کی تحریک سے متاثر ہو کر تیار کی گئی ہے اور اہلسنت کی طرف سے خوارج کو اپنے ساتھ ملانے کی ایک عمدہ ترکیب ہے، ہم ان کی وقتِ نظری کی داد دیے بغیر نہیں رہ سکتے لیکن کاش یہ وقتِ نظر دین نہیں کے لئے ہوتی اور غلط فہمیوں کے پھیلانے کے لئے نہ ہوتی۔

### ع اے روشنی طبع تو بر من بلا شدی

یہ اندازِ فکر مستشرقین سے مستعار لیا گیا ہے، اس اندازِ فکر کی رو سے محدثین کے اصولِ تنقید پر پرکھی ہوئی روایات کو محض ذہنی مفروضوں کی بنا پر چٹکیوں سے اڑا دیا جاتا ہے اور محدثین کے بارے میں اس قسم کی غلط فہمی

پھیلائی جاتی ہے کہ انہوں نے حالات سے متاثر ہو کر یہ روایت تیار کی تھی (معاذ اللہ) مستند کتب تاریخ سے محدثین کرام کی دیانت و امانت اور حدیث رسول علیہ السلام کے بارے میں ان کی انتہائی شدید ورع و اعتیاط کا اندازہ لگائیے اور پھر ان روشن دماغ، محققین کی غلط فہمیوں بلکہ بدگمانیوں کا جائزہ لیجئے تو حقیقت منکشف ہو جائے گی۔

مذکورہ روایت کے بارے میں دو جواب قابل غور ہیں، ایک تو یہ کہ اس حدیث میں حبشی غلام کا ذکر بطور مبالغہ ہے۔ کہ اگر بالفرض حبشی غلام بھی تمہارا امیر بن جائے یا یہ کہ خلیفہ وقت اسے کسی علاقے کا حاکم بنا دے تو تم اس کی اطاعت کرو۔ یاد رہے قرشی ہونا خلیفہ و امام کے لئے ضروری ہے نہ یہ کہ ہر حاکم کے لئے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ حدیث الَاِئِمَّةُ مِنْ قُرَیْشٍ، کا مفہوم یہ ہے کہ انتخاب کی صورت میں تمام لازمی اوصاف امامت سے متصف خاندان قریش کے فرد کو منتخب کیا جائے لیکن اگر بصورت تسلط و تغلب کوئی حبشی غلام بھی تخت امامت پر متمکن ہو جائے تو مرکزیت کو برقرار رکھنے کے لئے اور مسلمانوں کی صفوں کو انتشار سے بچانے کے لئے جائز امور میں اس کی اطاعت کی جائے۔

غور کرنے سے واضح ہوگا کہ دونوں حدیثوں میں کوئی تعارض نہیں

اور نہ ہی ان میں مسلک اہل سنت سے انحراف اور خوارج کی تائید حاصل کرنے کا کوئی پہلو پایا جاتا ہے۔ یہ حدیث صحیح اس وقت سے روایت ہوتی چلی آرہی ہے جبکہ خارجیت کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ اس حدیث کو بعد کے دور کی پیداوار قرار دینا صرف انہی لوگوں کا نظریہ ہے جن کے اپنے خیالات پورپی دنیا کی پیداوار ہیں اور جن کے نزدیک غیر اسلامی مفکرین گولڈزہر اور مسٹر شاخت کے علمی کارنامے، تو خلوص نیت پر مبنی ہیں مگر اکابر محدثین کی علمی کاوشیں عجی سازش کا نتیجہ ہیں۔ ع

بریں عقل و دانش ببايد گريست

### عہد رسالت میں حدود مشاورت

عہد حاضر کے تجدید پسند عناصر یہ بھی کہتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے عہد رسالت میں بھی اہم امور کا فیصلہ صحابہ کے مشورے سے کرتے تھے، ارشاد خداوندی بھی یہی تھا کہ **مَشَاوِرُهُمْ فِي الْأُمُورِ**، سورۃ آل عمران، آیت ۱۵۹۔ (آپ ان سے اہم امور میں مشورہ کر لیا کریں) رسول خدا ﷺ نے بھی اس ارشاد پر عمل کیا، آپ کے بعد بھی یہی سلسلہ جاری رہا لہذا اب بھی مجلس مشاورت اور پارلیمنٹ کے اراکین کو حق پہنچتا ہے کہ وہ دور حاضر کے تقاضوں کے مطابق کتاب و سنت کی جدید تعبیر و تشریح کریں تاکہ ایک طرف اسلام کی جمہوریت نوازی کا ثبوت مل جائے اور دوسری

طرف سنت نبویہ میں حرکت و ارتقاء کا سلسلہ پیدا ہوا اور جمود ٹوٹ جائے۔  
اس بارے میں کسی غلط فہمی کا شکار ہونے کی بجائے ٹھوس حقائق کا جائزہ لینا  
مناسب معلوم ہوتا ہے۔

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ ان تمام امور میں جن کا تعلق آئین  
سازی سے تھا یا قرآنی آئین کی تشریح سے، رسول اکرم ﷺ نے کبھی کسی سے  
مشورہ نہیں لیا بلکہ محض ربانی ہدایات کے مطابق کام کیا۔ آپ کو ایسی کوئی  
روایت نہ ملے گی کہ رسول اکرم ﷺ نے کسی قرآنی قانون کے بارے میں  
صحابہ سے پوچھا ہو کہ اس کی کیا تشریح کی جائے یا عبادات و معاملات میں  
صحابہ سے مشورہ لیا ہو۔ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ یا کسی اور صحابی نے اس قسم کے  
امور میں اپنی رائے پیش کی (جیسا کہ روایات سے پتا چلتا ہے کہ پردے  
کے بارے میں اور مقام ابراہیم کو مصلیٰ (دو گانہ طواف پڑھنے کی جگہ)  
بنانے کے بارے میں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنی رائے پیش کی تو رسول  
خدا ﷺ نے وحی کا انتظار کیا، وحی آسمانی نے فاروقی رائے کی موافقت کی تو  
ان دونوں باتوں کو عملی جامہ پہنایا گیا۔

کچھ حضرات کہتے ہیں اذان تو امور شرعیہ سے ہے اور اس کی  
موجودہ ہیئت صحابہ کے مشورہ سے طے ہوئی تھی لہذا امور شرعیہ میں مشورہ  
ثابت ہو گیا مگر یہ بھی ان کی خوش فہمی ہے۔ اذان کے بارے میں ابوداؤد

وترندی و دیگر کتب حدیث میں جو روایات ملتی ہیں، ان کا ما حاصل یہ ہے کہ کچھ لوگ جماعت کی خبر دینے کے لئے ناقوس بجانے کا مشورہ دیتے تھے کچھ آگ جلانے کا، ابھی کوئی بات طے نہیں ہوئی تھی۔

حضرت عبداللہ بن زید بن عبد ربہ انصاری نے آکر خواب سنائی کہ میں نے عالم رویا میں ایک شخص کو ناقوس لے کر جاتے ہوئے دیکھا، میں نے پوچھا کیا تم اسے بیچو گے؟ اس نے کہا تم کیا کرو گے؟ میں نے کہا ہم اس کے ذریعے لوگوں کو نماز کے لئے بلائیں گے۔ اس نے کہا تمہیں اس سے بہتر طریقہ بتاؤں؟ چنانچہ اس نے کھڑے ہو کر اذان کے موجودہ کلمات سنا دیئے۔ صحابی نے صبح کو رسول خدا ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر خواب سنائی تو آپ نے فرمایا اِنَّهَا لَرُؤْيَا حَقٍّ۔ (یہ سچا خواب ہے) تم بلال کے ساتھ کھڑے ہو جاؤ، اُسے کلمات سناتے جاؤ اور وہ اونچی آواز سے کہتا جائے۔ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ اذان سنی تو جلدی سے چادر گھسیٹتے ہوئے پہنچے اور حلفیہ بیان کیا کہ میں نے بھی یہی خواب دیکھا ہے۔ اس پر رسول خدا ﷺ نے فرمایا فَلِلّٰهِ الْحَمْدُ (پس خدا کے لئے ساری حمد ہے)

ان احادیث سے تو اتنا ثابت ہوتا ہے کہ اذان مشورے سے نہیں بلکہ رویائے حق سے معرض وجود میں آئی۔ علامہ نووی شارح مسلم فرماتے ہیں کہ اذان میں صرف صحابی کے خواب پر عمل نہیں کیا گیا بلکہ حضور اکرم ﷺ کو وحی

ہوئی تھی یا آپ نے اجتہاد سے ایسا کیا تھا! ابوداؤد کے حاشیے میں ہے۔

إِنْ عُمَرَلَّمَا رَأَى ذَٰلِكَ الْأَذَانَ فِي الْمَنَامِ جَاءَ لِيُخْبِرَ

النَّبِيَّ ﷺ فَوَجَدَ الْوَحْيَ قَدْ وَرَدَ بِذَٰلِكَ. ۲

”حضرت عمر نے خواب میں اذان کی کیفیت معلوم کی، حضور

اکرم ﷺ کو خبر دینے کے لئے حاضر ہوئے تو اس سے پہلے اذان کے

بارے میں وحی آچکی تھی۔“

ان روایات کی روشنی میں یہ بات بالکل غلط ثابت ہوئی کہ اذان

صحابہ کی مجلس شوریٰ نے تجویز کی تھی، بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ اذان کا موجودہ

طریقہ الہام یا وحی خفی سے طے ہوا، البتہ یہ بات مسلم ہے کہ حضور علیہ السلام

تدابیر کے بارے میں اور جنگ کے بارے میں صحابہ سے مشورہ لیتے تھے اور

قرآن کی مذکورہ آیت (شَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ) سے بھی یہی مراد ہے لیکن تدابیر

جنگ وغیرہ کے بارے میں حضور ﷺ جو مشورہ لیتے تھے اس کے آپ پابند نہ

تھے، اگر آپ کسی امر کا عزم فرما لیتے تو خدا پر توکل کر کے اسے کر گزرتے۔

امام بخاری نے صحیح بخاری میں رسول اکرم ﷺ کی مشاورت پر

باب قائم کیا ہے جس کی افادیت و اہمیت کے تقاضے کی بنا پر ہم اسے بعینہ

نقل کرتے ہیں۔

بَابُ قَوْلِ اللَّهِ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي



الْأَمْرَ وَأَنَّ الْمُشَاوَرَةَ قَبْلَ الْعَزْمِ وَالتَّيْيِينَ لِقَوْلِهِ فَإِذَا عَزَمْتَ  
 فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَإِذَا عَزَمَ الرَّسُولُ لَمْ يَكُنْ بِشَرِّ التَّقْدِمِ عَلَى  
 اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَشَاوَرَ النَّبِيَّ ﷺ أَصْحَابَهُ يَوْمَ أُحُدٍ فِي الْمَقَامِ  
 وَالْخُرُوجِ فَرَأَوْا لَهُ الْخُرُوجَ فَلَمَّا لَبَسَ لَأَمَتَهُ وَعَزَمَ قَالُوا أَقِمْ  
 فَلَمْ يَمْلُ إِلَيْهِمْ بَعْدَ الْعَزْمِ وَقَالَ لَا يَنْبَغِي يَلْبَسُ لَأَمَتَهُ فَيَضَعُهَا  
 حَتَّى يَحْكُمَ اللَّهُ وَشَاوَرَ عَلِيًّا وَأَسَامَةَ فِيمَا رَمَى بِهِ أَهْلُ  
 الْإِفْكِ عَائِشَةَ فَسَمِعَ مِنْهُمَا حَتَّى نَزَلَ الْقُرْآنُ فَجَلَدَ الرَّامِينَ  
 وَلَمْ يَلْتَفِتْ إِلَى تَنَازُعِهِمْ وَلَكِنْ حَكَمَ بِمَا أَمَرَ اللَّهُ وَكَانَتْ الْأُمَّةُ  
 بَعْدَ النَّبِيِّ ﷺ يَسْتَشِيرُونَ الْأَمَنَاءَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي الْأُمُورِ  
 الْمُبَاحَةِ لِيَأْخُذُوا بِأَسْهَلِهَا فَإِذَا وَضَعَ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةُ لَمْ  
 يَتَعَدَّوْهُ إِلَى غَيْرِهِ اقْتِدَاءً بِالنَّبِيِّ ﷺ (الْحَدِيثُ) ١

”قرآن مجید نے امت کے لئے یہ قانون طے کیا ہے کہ ان کے  
 معاملات باہمی مشوروں سے ہوں اور رسول اکرم علیہ السلام کے لئے بھی  
 مشورہ کرنے کا حکم موجود ہے لیکن مشورے کا حکم عزم رسول ﷺ سے پہلے کا  
 ہے، جب رسول ﷺ عزم کر لیں یا خدا کی صاف وحی آجائے تو اب  
 مشورے کا لحاظ کچھ بھی نہیں بلکہ اب اس کے خلاف مشورہ دینا خدا اور رسول  
 کے مقابلے میں پیش دستی کرنا سمجھا جائیگا چنانچہ آنحضرت ﷺ نے غزوہ احد

میں جنگ کرنے کے لئے صحابہ کرام سے مشورہ لیا لیکن جب آپ نے جنگ کرنے کا پختہ ارادہ کر لیا اور ہتھیار پہن لئے تو کچھ لوگوں نے شہر میں رہنے کا مشورہ دیا۔ آپ نے اس پر عمل نہ کیا اور فرمایا یہ بات نبی کی شان سے بعید ہے کہ جب ایک مرتبہ ہتھیار پہن لے تو خدا کے حکم کے بغیر انہیں اتار دے، اسی طرح حضرت عائشہ کے واقعہ افک میں بھی آپ نے حضرت علی اور حضرت اسامہ سے مشورہ کیا لیکن جب قرآن نازل ہو گیا (اور مسئلہ براءت واضح ہو گیا) تو آپ نے ان کی رائے کی طرف توجہ نہ دی اور قرآن کے مطابق بہتان تراشی کرنے والوں کو حدِ قذف لگانے کا حکم دیا، یہی دستور آپ کے بعد خلفاء راشدین کا تھا وہ بھی امت کے امین اور اہل رائے لوگوں سے امورِ مباحہ کے بارے میں مشورہ لیتے تاکہ ان میں نسبتاً آسان امر کو اختیار کیا جائے لیکن جب کتاب و سنت سے کوئی مسئلہ واضح ہو کر سامنے آ جاتا تو حضور ﷺ کی اقتداء کرتے ہوئے اس سے ذرہ بھر بھی تجاوز نہ کرتے۔“

ائمہ مسلمین کا جو دستور امام بخاری نے ذکر کیا ہے اسے علامہ شاطبی نے بھی الاعتصام میں نقل کیا ہے۔ امام بخاری کی عبارت کی روشنی میں مشاورت کے حدود متعین ہو جاتے ہیں اور حسبِ ذیل نکات کھل کر سامنے آ جاتے ہیں۔

(۱) رسول اکرم ﷺ کا مشورہ عزمِ راسخ سے پہلے ہوتا جب آپ عزمِ

راخ فرماتے تو پھر کسی کے مشورے سے اس میں تبدیلی نہیں کرتے تھے۔

(۲) رسول اکرم ﷺ امور شرعیہ میں وحی کا انتظار فرماتے تھے اپنے علم یا مشورہ صحابہ کی بنا پر قطعی فیصلہ نہیں فرماتے تھے، مثال کے طور پر حضرت عائشہ کی برأت پختہ طور پر آپ کے علم میں تھی اس لئے آپ نے فرمایا تھا وَاللّٰهُ مَا عَلِمْتُ عَلَىٰ أَهْلِي مِنْ سُوءٍ اِیٰ اسی طرح صحابہ کرام میں سے اہل رائے حضرات نے بھی برأت بیان کی، اس کا مقتضی یہ تھا کہ الزام تراشی کرنے والوں کو سزا دی جاتی مگر رسول اکرم ﷺ نزول وحی کے انتظار میں رہے، جب سورہ نور کی آیات اتریں تو آپ نے حضرت عائشہ کی برأت کے قطعی فیصلے کے ساتھ قذف کرنے والوں کو حد بھی لگائی۔

(۳) امام بخاری اور علامہ شاطبی کی تصریح کے مطابق ائمہ مسلمین کا مشورہ صرف ارباب امانت اور اصحاب علم سے ہوتا تھا۔

(۴) یہ مشورہ احکام شرعیہ یا دستور اسلامی میں ترمیم کے لئے نہیں بلکہ مباح امور میں سے نسبتاً کسی زیادہ آسان امر کو اختیار کرنے کے بارے میں ہوتا تھا۔

(۵) کتاب و سنت کی واضح ہدایات سے ائمہ مسلمین قطعاً تجاوز نہیں کرتے تھے اور نہ ہی کسی ایسی رائے کو اہمیت دیتے تھے جو کتاب و سنت سے متصادم ہو۔

۱۔ جامع ترمذی، ج ۲: ص ۱۷۰۔

(۶) ائمہ مسلمین کا طرزِ عمل بتاتا ہے کہ وہ قرآن کے ساتھ سنت نبوی کو بھی اپنے دستور کا بنیادی سرچشمہ سمجھتے تھے اور یہی بات مسلمانوں کے تعامل سے ثابت ہے۔

اب ہم اگلے باب میں تاریخی شواہد سے ثابت کر دیں گے کہ خلفاء راشدین کی نظر میں سنت نبوی کا کیا مقام تھا، اس سے ہمارا مقصود ان تجدد پسند حضرات کے پیدا کردہ شکوک و شبہات کا ازالہ کرنا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ صحابہ کے نزدیک (معاذ اللہ) حضور ﷺ کی احادیث کی حیثیت محض وقتی اور ہنگامی نوعیت کی تھی اور وہ حالات کے مطابق سنن نبویہ میں ترمیم و تنسیخ کرتے رہتے تھے۔ ہم انشاء اللہ ٹھوس تاریخی حقائق کی روشنی میں ان شبہات کی تردید کریں گے، ممکن ہے کچھ انصاف پسند طبائع ان تاریخی حقائق کی روشنی میں اپنے نظریے پر نظر ثانی کریں اور کم از کم ان نفوسِ قدسیہ پر بہتان تراشی نہ کریں جنہوں نے اتباع سنت کو اپنا نصب العین بنا رکھا تھا اور جن کی شیفتگی و وارفتگی کا یہ عالم تھا کہ سنت تشریعیہ تو بجائے خود افعالِ طبعیہ میں بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیروی کرتے تھے۔

عاشقی محکم شواہد تقلید یار تا کمند تو شود یزداں شکار

سنت رسول ﷺ کا مقام خلفاء راشدین کی نظر میں

صدیق اکبر کا پہلا تاریخی خطبہ

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے خلیفہ منتخب ہونے کے بعد سب سے

پہلے جو خطبہ دیا تھا وہ یہ ہے:

أَمَّا بَعْدُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ وُلِّيتُ أَمْرَكُمْ وَلَسْتُ بِخَيْرِكُمْ  
وَلَكِنْ نَزَلَ الْقُرْآنُ وَمَنْ النَّبِيُّ ﷺ السَّنَنَ فَعَلِمْنَا فَعَلِمْنَا إِعْلَمُوا  
أَنْ أَكْبَسَ الْكَيْسَ التَّقْوَى وَأَنْ أَحْمَقَ الْحُمَقِ الْفُجُورُ وَأَنْ  
أَقْوِيَكُمْ عِنْدِي الضَّعِيفُ حَتَّى أَخُذَ مِنْهُ الْحَقُّ وَأَنْ أَضْعَفَكُمْ  
عِنْدِي الْقَوِيُّ حَتَّى أَخُذَ لَهُ بِحَقِّهِ أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا مُتَّبِعٌ  
وَلَسْتُ بِمُبْتَدِعٍ فَإِنْ أَحْسَنْتُمْ فَأَعِزُّونِي وَإِنْ زَعُغْتُمْ فَقَوُّمُونِي. ۱  
(حمد و ثنا کے بعد فرمایا) لوگو! مجھے تمہارا حاکم بنایا گیا ہے حالانکہ میں  
تم سب سے اچھا نہیں ہوں لیکن قرآن مجید نازل ہوا اور حضور ﷺ نے سنن  
مقرر فرمائے، آپ نے ان کی تعلیم دی اور ہم نے ان کو سیکھا، یقین رکھئے  
سب سے بہترین دانش مندی تقویٰ میں ہے اور سب سے بڑی حماقت  
نافرمانی میں ہے تم میں قوی ترین میرے نزدیک کمزور ترین ہے یہاں تک  
کہ میں اس سے وہ حق وصول کر لوں جو اس نے غصب کر رکھا ہے اور تم میں  
کمزور ترین میرے نزدیک سب سے قوی ہے یہاں تک کہ میں اسے اس کا  
حق دلا دوں، یاد رکھو میں نقش قدم پر چلنے والا ہوں، نئی راہ نکالنے والا نہیں،  
اگر میں اچھا کام کروں تو میری امداد کرتے رہنا اور جب ٹیڑھا ہونے لگوں تو  
مجھے سیدھا کر دینا۔

کس قدر ایمان افروز اور بلیغ خطبہ ہے! دستورِ مملکت کے بنیادی اصول اور خلافت کے منشور کو کس کمال خوبی اور جامعیت سے بیان کیا ہے، ان الفاظ پر دوبارہ غور کیجئے اِنَّمَا اَنَا مُتَّبِعٌ وَلَسْتُ بِمُبْتَدِعٍ، بصیرت صدیقی نے کس طرح اس حقیقت کو بے نقاب کر دیا ہے کہ خلیفہ فقط سنتِ نبویہ کا پیروکار ہوتا ہے وہ آپ کی مقرر کردہ راہ سے ایک انچ ادھر یا ادھر نہیں ہٹ سکتا، جو لوگ مرکزِ ملت کا یہ تصور پیش کرتے ہیں کہ مرکزِ ملت ہی مطاعِ مطلق ہوتا اور اس کی اطاعت ہی رسول اللہ ﷺ کی اطاعت ہوتی ہے، وہ ذرا اسلام کے پہلے فرمانروا اور خلیفہ راشد کے خطبہ پر غور کریں، اس خطبے کے الفاظ ان کے نام نہاد تصورِ مرکزِ ملت، کی دھجیاں بکھیر رہے ہیں اور اس حقیقت کو واضح کر رہے ہیں کہ مسلمانوں کا فرمانروا سنتِ رسول اللہ ﷺ کو نافذ کرنے کا ذمہ دار ہے اسے سنت میں کسی قسم کی ترمیم یا تفسیح کا کوئی حق نہیں۔

### صدیق اکبر ﷺ کے فیصلوں کا انداز

حضرت صدیق اکبر ﷺ کس طرح فیصلے کیا کرتے تھے اور حلِ مشکلات میں ان کا طریق کار کیا تھا؟ اس بارے میں اس عہد کے قریب ترین لوگوں (تابعین کرام) کا بیان سنئے مشہور تابعی محدث امام ابن سیرین (م ۱۱۰ھ) فرماتے ہیں۔

اِنَّ اَبَا بَكْرٍ نَزَلَتْ بِهِ قَضِيَّةٌ فَلَمْ يَجْلِسْ فِي كِتَابِ اللّٰهِ اَصْلًا



وَلَا فِي السُّنَّةِ اثْرًا اجْتَهَدَ بِرَأْيِهِ ۚ

اسی طرح میمون بن مہران کا بیان ہے:

كَانَ أَبُو بَكْرٍ إِذَا وَرَدَ عَلَيْهِ خَصْمٌ نَظَرَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَإِنْ وَجَدَ فِيهِ مَا يَقْضِي قَضَى بِهِ بَيْنَهُمْ وَإِنْ لَمْ يَجِدْ فِي كِتَابِ اللَّهِ نَظَرَ هَلْ كَانَتْ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ فِيهِ سُنَّةٌ فَإِنْ عَلِمَهَا قَضَى بِهَا فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فَخَرَجَ يَسْأَلُ الْمُسْلِمِينَ فَقَالَ أَتَانِي كَذَا وَكَذَا فَنَظَرْتُ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَفِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَلَمْ أَجِدْ فِي ذَلِكَ شَيْئًا فَهَلْ تَعْلَمُونَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَضَى فِي ذَلِكَ بِقَضَاءٍ فَرُبَّمَا قَامَ إِلَيْهِ الرَّهْطُ فَقَالُوا نَعَمْ فَقَضَى فِيهِ بِكَذَا وَكَذَا فَيَأْخُذُ بِقَضَاءِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ عِنْدَ ذَلِكَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ فِينَا مَنْ يَحْفَظُ عَنْ نَبِينَا وَإِنْ أَعْيَاكَ ذَلِكَ دَعَا رُؤَسَ الْمُسْلِمِينَ وَعُلَمَائِهِمْ فَاسْتَشَارَهُمْ فَإِذَا اجْتَمَعَ رَأْيُهُمْ عَلَى الْأَمْرِ قَضَى ۚ

”حضرت ابوبکر کے سامنے جب کوئی معاملہ پیش ہوتا تو اولاً کتاب اللہ میں اس کا حل تلاش کرتے، وہاں نہ ملتا تو سنت رسول اللہ ﷺ میں غور کرتے، وہاں سے اگر معلوم ہوتا تو اسی کے مطابق فیصلہ کر دیتے اور اگر سنت میں بھی آپ کو اس کا حل نہ ملتا تو پھر مجلس شوریٰ سے پوچھتے کہ میرے پاس فلان معاملہ فیصلہ ہونے کے لئے آیا ہے، میں نے کتاب و سنت میں

غور کیا ہے لیکن اس کا حل نہیں ملا، کیا تمہیں معلوم ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس بارے میں کوئی فیصلہ فرمایا ہے؟ اس پر بعض اوقات کچھ لوگ بتا دیتے کہ ہاں اس معاملے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس طرح فیصلہ فرمایا تھا، آپ رسول اللہ ﷺ کے فیصلے کو لے لیتے اور یہ کہتے کہ خدا تعالیٰ کا شکر ہے ہم میں ایسے لوگ موجود ہیں جنہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات یاد ہیں، اگر اس معاملے میں کوئی صورت نظر نہ آتی تو سر کردہ مسلمانوں اور علماء کو بلا کر مشورہ فرماتے، جب وہ کسی امر کے متعلق اجتماعی طور پر رائے دے دیتے تو آپ اسی طرح فیصلہ کر دیتے۔“

(۱) اولاً خود کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ میں کسی مسئلے کا حل تلاش کرتے جو اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ آپ سنت رسول ﷺ کو حجت شرعیہ سمجھتے تھے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد بھی اس پر عمل کرنا ضروری سمجھتے تھے۔

(۲) ثانیاً دوسروں سے پوچھتے تھے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر خود علم نہ ہو اور دوسروں سے سنت نبوی کا پتا چل جائے تو بھی اس کی اتباع ضروری ہے جس طرح خود سننے کی صورت میں عمل پیرا ہونا ضروری ہے۔

(۳) ثالثاً یہ کہ کتاب و سنت سے حل نہ ملنے کی صورت میں اہل حل و عقد اور علماء کرام کو جمع کر کے اجتہاد کے ذریعے اس مسئلے کا حل تلاش کیا جاتا، اس اجتہاد کا مأخذ بھی کتاب و سنت کے سوا کچھ نہ تھا، اس سے ثابت

ہو گیا کہ صحابہ کرام کسی مسئلہ کے حل کے لئے بھی چاہے اس کا تعلق عبادات سے ہو یا معاملات سے، سنت رسول سے سر مو انحراف نہیں کرتے تھے۔

حافظ ابن قیم نے پوری تحقیق کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا ہے۔

لَا يَحْفَظُ لِلصِّدِّيقِ خِلَافَ نَصٍّ وَاحِدٍ أَبَدًا۔ ۱

”حضرت صدیق اکبر ؓ سے کسی ایک نص کی مخالفت بھی

ثابت نہیں ہو سکی۔“

دورِ صدیقی کا مشہور واقعہ ہے کہ ایک دادی پوتے کی میراث کا مطالبہ لے کر آئی جس کی ماں مر چکی تھی، حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے کہا میں کتاب اللہ میں کوئی ایسا حکم نہیں پاتا جس کی رو سے تجھے ماں کا حصہ پہنچتا ہو، پھر انہوں نے لوگوں سے پوچھا کہ رسول اکرم ﷺ نے تو اس معاملے میں کوئی حکم نہیں دیا اس پر مغیرہ بن شعبہ اور محمد بن سلمہ نے شہادت دی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دادی کو ایسی صورت میں چھٹا حصہ دیا ہے چنانچہ حضرت صدیق اکبر ؓ نے سنت نبوی کے مطابق فیصلہ کر دیا۔ ۲

### حدِ اطاعت خلیفہ

حضرت انس بن مالک ؓ سے روایت ہے کہ بیعت کے دوسرے

دن ہی حضرت صدیق اکبر ؓ نے اپنے خطبے میں فرمایا:

أَطِيعُونِي مَا أَطَعْتُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِذَا عَصَيْتُ اللَّهَ  
وَرَسُولَهُ فَلَا طَاعَةَ لِي عَلَيْكُمْ۔

”تم میری اطاعت کرو جب تک میں اللہ اور اس کے رسول کی  
اطاعت کرتا رہوں اور اگر میں اللہ اور اس کے رسول کی فرمانبرداری نہ کروں  
تو میری اطاعت تم پر لازم نہیں ہے۔“

اس طرح صدیق اکبر ؓ نے خلیفہ وقت کے لئے دائرۃ اطاعت  
مقرر فرمادیا اور سب پر واضح کر دیا کہ اصل مطاع اللہ و رسول ہی ہیں، سربراہ  
مملکت کی اطاعت اسی دائرے کے اندر رہ کر کی جاسکتی ہے اور اس سے  
انحراف کی صورت میں اس کے حکم کی تعمیل نہیں کی جاسکتی۔

### لشکرِ اسامہ کی روانگی

مؤرخین نے لکھا ہے کہ حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما کی  
قیادت میں لشکر بھیجنے کا فیصلہ خود سرکارِ دو عالم ﷺ نے وصال سے پہلے فرمادیا  
تھا، آپ کے وصال کے بعد فتنہ وارتداد کی آگ بھڑک اٹھی، اس وقت خانہ  
جنگی کا شدید خطرہ تھا، حالات کے رخ اور مصلحتِ وقت کا تقاضا تھا کہ اس  
لشکر کی روانگی کو ملتوی کر دیا جاتا چنانچہ حضرت عمرو و دیگر صحابہ نے رائے بھی  
دی اور ان خطرات کی طرف توجہ بھی دلائی جو اس وقت درپیش تھے مگر اتباع

۱۔ انساب الاشراف، ج: ۱، ص: ۵۹۱۔ تاریخ الخلفاء، ص: ۵۱۔ الکامل (ابن اثیر) ج: ۲، ص: ۲۲۵۔

سنت کے اس عظیم پیکر نے جواب دیا:

لَوْ خَطَفْتَنِي الْكِلَابُ وَالذِّئَابُ لَمْ أَرُدَّ قَضَاءَ قَضِي بِهِ  
رَسُولُ اللَّهِ ﷺ۔

”چاہے کتے اور بھیڑیے بھی ہمیں اچک لے جائیں تو میں اس  
فیصلے کو نہ بدلوں گا جو رسول اللہ ﷺ نے کر دیا تھا۔“

حضرت عمر بن خطاب نے خواہش ظاہر کی کہ کم از کم نو جوان اسامہ  
کو قیادت سے الگ کر دیں کیونکہ سن رسیدہ اکابر صحابہ کو ان کی قیادت میں  
جاننا پسند نہیں، اس پر حضرت صدیق اکبر جلال میں آگئے اور فرمایا:

فَكَلَّتْكَ أُمُّكَ يَا ابْنَ الْخَطَّابِ الْوَمِيرُ غَيْرَ أَمِيرٍ  
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ۔

”خطاب کے بیٹے! تیری ماں تجھے روئے اور کھودے کیا رسول  
اکرم ﷺ کے مقرر کردہ امیر کو چھوڑ کر کسی اور کو امیر بناؤں؟“

غرضیکہ حضرت صدیق اکبر نے ایسے نازک موقع پر بھی اتباع  
سنت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔

## جرمِ عشق

کون نہیں جانتا کہ حضرت صدیق اکبر نے حضرت فاطمہ الزہراء کو

میراث دینے سے اس لئے انکار کر دیا تھا کہ انہیں رسول اکرم ﷺ کا ارشاد یاد تھا کہ انبیاء کے ترکہ میں وراثت نہیں چلتی۔ آپ نے اس موقف سے ہٹنا گوارا نہ کیا، حضرت فاطمہ الزہراء اور خاندان اہل بیت کے دیگر افراد تو سمجھ گئے لیکن بعض 'مجان اہل بیت' آج تک نہیں سمجھے اور صدیق اکبر کو اتباع سنت کے 'جرم' میں سب و شتم کئے جا رہے ہیں۔

خدا گواہ کہ گر جرم ما ہمیں عشق است  
گناہ کبر و مسلمان بجرم ما بخشد

۱۔ حدیث لا نورث ما ترکناہ صدقہ بخاری و مسلم میں موجود ہے، علمائے شیعہ کی مستند کتاب الکافی میں امام جعفر صادق سے مروی ہے ان الانبیاء لم یورثوا دیناراً ولا درهما السما و لوال العلم، اس سے بھی علماء اہل سنت کی تائید ہوتی ہے، بعض حضرات محدثین کا کہنا ہے کہ حضرت سیدۃ النساء و دیگر افراد اہل بیت ما ترکنا کو عام مخصوص البعض سمجھتے تھے جبکہ صدیق اکبر اسے عموم پر رکھتے تھے ان کا موقف یہی تھا کہ اموال فدک وغیرہ میں بھینہ و بٹی طریقہ کار رکھا جائے جسے حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار فرمایا تھا، یہ صحیح ہے کہ بخاری و مسلم میں مسلم سکلم کے الفاظ مروی ہیں جس سے حضرت سیدہ کی ناراضگی اور ترکہ مفہوم ہوتا ہے مگر یہ نہ تو حضرت عائشہ کے الفاظ ہیں اور نہ بی بی فاطمہ کے، ہو سکتا ہے جناب عروہ یا کسی اور راوی کا تاثر ہو۔ علماء اہل سنت و علماء شیعہ کی کتابوں سے حضرت صدیق اکبر کا حضرت سیدہ کے گھر جانا اور انہیں راضی کرنا ثابت ہے، اہل سنت کی کتب مدارج النبوة، کتاب الوفاء بیہقی میں حضرت صدیق اکبر کا جا کر سیدہ کو راضی کرنا ثابت کیا گیا ہے، اسی طرح شیعہ امامیہ میں صاحب معراج السالکین کی روایت ہے: لوضیت ہذا لک (تحدیثا بشریہ ص ۵۷۹)

اس مقام پر ہمارا مقصود اس نزاعی بحث کو طول دینا نہیں بلکہ صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ حالات کی انتہائی نزاکت کے باوجود بھی حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع پر قائم رہے۔ ۱۲



## مانعین زکوٰۃ سے قتال

اس تاریخی حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ جب حضرت صدیق اکبر نے مانعین زکوٰۃ سے جہاد کرنا چاہا تو حضرت عمر نے عرض کیا کہ آپ قتال کیوں کرتے ہیں جبکہ وہ خدا کی توحید اور آنحضرت کی رسالت کی شہادت دیتے ہیں، اس پر حضرت صدیق اکبر نے جواب دیا:

وَاللّٰهُ لَوْ مَنَعُونِيْ عِنَاقًا (وَلِي رِوَايَةٌ عَقَالًا) كَانُوا يُؤْذُونَهَا  
إِلَى رَسُولِ اللّٰهِ ﷺ لَقَاتَلْتُهُمْ۔

”خدا کی قسم اگر وہ بھیڑ کا بچہ یا اونٹ کی رسی بھی دینے سے انکار کریں گے جسے وہ بارگاہِ رسالت میں پیش کیا کرتے تھے تو میں اس پر بھی ان سے قتال کروں گا۔“

یہ ہے حضرت صدیق اکبر کا قول و فعل جو انہوں نے رسول اکرم ﷺ کے خلیفہ اول ہونے کی حیثیت سے پیش کیا، اسے بھی سامنے رکھیے اور پھر منکرین سنت کے اس دعویٰ کا بھی جائزہ لیجئے کہ معاذ اللہ خلفاء راشدین اپنے آپ کو رسول اکرم ﷺ کے فیصلوں کو بدلنے کا مجاز سمجھتے تھے، یہ ان نفوسِ قدسیہ پر بہتان تراشی نہیں تو اور کیا ہے؟

آئیے اب خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے طریق کار

پر تھوڑی سی نظر ڈالیں۔

۱۔ میمون بن مہران بیان کرتے ہیں:

إِنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ كَانَ يَفْعَلُ ذَلِكَ فَإِنْ أَعْيَاهُ أَنْ  
يَجِدَ فِي الْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ نَظَرَ هَلْ كَانَ لِأَبِي بَكْرٍ فِيهِ قَضَاءٌ  
فَإِنْ وَجَدَ أَبَا بَكْرٍ قَدْ قَضَى فِيهِ بِقَضَاءٍ قَضَى بِهِ وَإِلَّا دَعَا  
رُؤَسَ الْمُسْلِمِينَ وَعُلَمَاءَهُمْ وَاسْتَشَارَهُمْ فَإِذَا اجْتَمَعُوا عَلَى  
الْأَمْرِ قَضَى بَيْنَهُمْ ۚ

حضرت فاروق اعظم بھی صدیق اکبر کی طرح اولاً کتاب و سنت  
میں مسئلے کا حل تلاش کرتے، اگر اس میں اپنے آپ کو عاجز پاتے تو پھر عہد ابو  
بکر کے فیصلے کو پیش نظر رکھتے، اگر انہیں اس بارے میں عہد صدیقی کا کوئی  
فیصلہ نہ ملتا تو سرکردہ مسلمانوں اور علماء صحابہ کو بلاتے اور ان سے مشورہ کرتے  
اور جب وہ کسی امر پر متفق ہو جاتے تو اسی کے مطابق فیصلہ کر دیتے۔

دیکھئے فاروق اعظم ؓ نے کس طرح سنت نبوی کو اپنے لئے  
نصب العین بنایا تھا، حضرت عمر کا دور صدیقی کے فیصلوں کو پیش نظر رکھنا بھی  
اس حقیقت کی نشاندہی کرتا ہے کہ آپ کتاب و سنت کی پیروی کے ساتھ  
ساتھ اپنے پیش رو کے فیصلوں کو بھی بہت اہمیت دیتے تھے اس لئے کہ ان کا  
ماخذ بھی کتاب و سنت کے سوا کچھ نہ تھا اس لئے وہ بھی شرعی اعتبار سے سند

کی حیثیت رکھتے تھے۔

۲۔ جو لوگ اتباع سنت کو عبادات تک محدود سمجھتے ہیں انہیں چاہئے کہ حسب ذیل واقعہ پر غور کریں جس کا تعلق معاشی نظام سے ہے۔

امام بخاری نے صحیح بخاری میں حضرت شیبہ بن عثمان کی یہ روایت بیان کی ہے کہ ایک بار فاروق اعظم نے کہا میں تہیہ کر چکا ہوں کہ کعبہ کے ہدایا و تحائف کے طور پر جو زر و مال موجود ہے، اسے مسلمانوں میں تقسیم کر دوں گا، شیبہ نے کہا آپ ایسا نہیں کر سکتے، حضرت عمر نے وجہ پوچھی شیبہ نے عرض کیا آپ کے دونوں پیش روؤں (صلی اللہ علیہ وسلم اکبر اور رسول خدا ﷺ) نے ایسا نہیں کیا۔ اس پر حضرت عمر نے تائید کرتے ہوئے فرمایا:

هُمَا الْمَرُّانِ يُقْتَدَى بِهِمَا۔

”یہی وہ دونوں مردانِ خدا ہیں جن کی اقتداء کی جائے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی اس حدیث کی تشریح میں نکتہ آفرینی کرتے

ہوئے فرماتے ہیں:

قُلْتُ وَتَمَامُهُ أَنَّ تَقْرِيرَ النَّبِيِّ ﷺ مَنَزَلَةَ حُكْمِهِ  
بِاسْتِمْرَارٍ مَا تَرَكَ تَغْيِيرَهُ فَيَجِبُ الْإِلْتِدَاءُ بِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ  
لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَاتَّبِعُوهُ وَأَمَّا أَبُو بَكْرٍ فَلَدَّلَ عَلَى عَدَمِ تَعَرُّضِهِ عَلَى اللَّهِ  
لَمْ يَظْهَرْ لَهُ مِنْ قَوْلِهِ ﷺ وَلَا مِنْ فِعْلِهِ مَا يَعَارِضُ التَّقْرِيرَ الْمَذْكُورَ

۱۔ صحیح بخاری (مصری) ۱۱۴:۹۔

وَلَوْ ظَهَرَ لَهُ لَفَعَلَهُ لَا سِيَّمَا مَعَ اِخْتِيَاجِهِ لِلْمَالِ لِقَلْبِهِ فِي مَذْنَبِهِ ۱۔  
 ”اس کی وجہ یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے اس مال (نذرانہ کعبہ) کو تقسیم کئے بغیر رکھا، آپ کی یہ تقریر حکم کا درجہ رکھتی ہے اس لئے کہ رسول اکرم ﷺ نے اس میں کوئی تبدیلی نہیں فرمائی لہذا اس میں بھی آپ کی پیروی ضروری ہے اور ارشاد خداوندی ”وَاتَّبِعُوهُ“ (حضور ﷺ کی پیروی کرو!) کا تقاضا بھی یہی ہے، حضرت ابو بکر صدیق نے بھی اس سے اس لئے تعرض نہیں فرمایا کہ انہیں بھی حضور ﷺ کے قول و فعل سے مذکورہ تقریر کے خلاف کوئی ثبوت نہیں پہنچا، اگر کوئی ثبوت مل جاتا تو ایسا کر لیتے خصوصاً جبکہ قلت مال کی وجہ سے ضرورت بھی تھی۔“

غرضیکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تقریر کو دونوں خلفاء نے برقرار رکھا اگرچہ اس بارے میں کوئی واضح ارشاد نہیں تھا لیکن صرف تقریر رسول بھی ان کی نظر میں انتہائی اہم تھی کہ ضرورت کے باوجود اس میں کوئی تبدیلی نہ کی۔ غور کا مقام ہے کہ اگر اتنی جزوی تبدیلی نہیں کی جاسکتی تو پورے معاشی نظام کو بدلنا کیونکر درست ہوگا؟

۳۔ حضرت فاروق اعظم کا گرامی نامہ کوفہ کے چیف جسٹس کے نام۔

حضرت امیر المؤمنین عمر بن خطاب، عدالت کوفہ کے چیف جسٹس

قاضی شریح کو ایک مکتوب خاص میں تحریر فرماتے ہیں:

۱۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری، ۱۳: ۲۱۳۔

إِذَا وَجَدْتُ شَيْئًا فِي كِتَابِ اللَّهِ فَاقْضِ بِهِ وَلَا تَلْتَفِتْ إِلَى  
 غَيْرِهِ وَإِنْ أَتَاكَ شَيْءٌ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَاقْضِ كَمَا سَنَّ  
 رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَإِنْ أَتَاكَ مَا لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَمْ يَسُنَّ  
 رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَاقْضِ بِمَا أَجْمَعَ عَلَيْهِ النَّاسُ وَإِنْ أَتَاكَ مَا لَيْسَ  
 فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَا سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَمْ يَتَكَلَّمْ فِيهِ أَحَدٌ  
 قَبْلَكَ فَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَجْتَهِدَ بِرَأْيِكَ فَتَقْدَمْ وَإِنْ شِئْتَ أَنْ  
 تَتَأَخَّرَ فَتَأَخَّرْ وَمَا أَرَى التَّأَخُّرَ إِلَّا خَيْرًا لَكَ ۚ

”جب تمہیں کتاب اللہ میں حکم مل جائے تو اس کے مطابق فیصلہ کر  
 دو اور کسی اور چیز کی طرف دھیان نہ دو، اگر کتاب اللہ میں نہ ملے تو سنت  
 رسول کے مطابق فیصلہ کرو اور اگر ایسا معاملہ ہو کہ کتاب و سنت سے اس کا علم  
 نہ ہو سکے تو مسلمانوں کے اجماع کے مطابق فیصلہ کرو اور اگر اجماع بھی نہ  
 پاؤ تو پھر تمہیں اختیار ہے یا تو خود اجتہاد کر کے آگے بڑھ جاؤ یا اس معاملے  
 میں توقف کرو، میرے خیال میں تمہارا توقف کرنا زیادہ بہتر ہوگا۔“

۴۔ اسی طرح حضرت ابو موسیٰ اشعری کو آداب قضاء کی تعلیم دیتے

ہوئے ایک خط میں لکھتے ہیں:

أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ الْقَضَاءَ فَرِيضَةٌ مُحْكَمَةٌ وَسُنَّةٌ مُتَّبَعَةٌ ۚ

۱۔ اعلام الموقعین، ۱: ص ۶۱، ۶۲۔ یرالاسلام و اصول الشریع العام، ص ۴۱۔

ازلہ الخفاء، ۲: ص ۸۵۔ ۲۔ اعلام الموقعین، ۱: ص ۸۵۔

”قضاء فریضہ محکمہ ہے یا سنت متبعہ“

یعنی فیصلہ کرنے کے لئے یا تو ان احکام کو پیش نظر رکھنا چاہئے جو کتاب اللہ کی آیات و محکمت میں واضح کر دیئے گئے ہیں یا پھر سنت نبوی کی طرف رجوع کرنا چاہئے جو ہر حال میں قابل اتباع ہے ان دونوں میں مسئلے کا حل نہ مل سکے تو فہم و فکر سے کام لیتے ہوئے قیاس کرنا چاہئے اور ایک جیسے امور کا حکم علت مشترکہ کی بنا پر معلوم کر لینا چاہئے۔

۵۔ حضرت عمر نے ایک دفعہ سنت کا مفہوم واضح کرتے ہوئے فرمایا:

السُّنَّةُ مَا سَنَّهَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَلَا تَجْعَلُوا خَطَا الرَّأْيِ سُنَّةً ۚ

”سنت تو اس طریقے کا نام ہے جو رسول اکرم ﷺ نے مقرر فرمایا تم

غلط رائے کو سنت نہ بناؤ۔“

چونکہ کچھ لوگ قرآنی آیات میں مختلف احتمالات نکال کر اپنا موقف

ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور وہ ظواہر نصوص کو اپنا خیال درست

ثابت کرنے کے لئے پیش کرتے ہیں، ان کے بارے میں فاروق اعظم نے

اپنی فراست کی بنا پر پہلے سے آگاہ کرتے ہوئے فرمایا:

سَيَأْتِي قَوْمٌ يُجَادِلُونَكُمْ بِشُبُهَاتِ الْقُرْآنِ فَخُذُوهُمْ

بِالْأَحَادِيثِ فَإِنَّ أَصْحَابَ السُّنَنِ أَعْلَمُ بِكِتَابِ اللَّهِ ۚ

”ایک ایسی قوم بھی آئے گی جو قرآنی آیات سے شبہات ڈالنے کی



کوشش کرے گی، ان کا جواب یہی ہے کہ احادیث سے ان پر گرفت کرو کیونکہ اصحابِ سنن ہی کتاب اللہ کے صحیح عالم ہو سکتے ہیں۔“

حضرت فاروق اعظم کے ارشاد میں ان لوگوں کے لئے درس عبرت ہے جو ایک طرف تو حضرت فاروق اعظم کو شاہکار رسالت تسلیم کرتے ہیں مگر دوسری طرف حضور رسالت مآب ﷺ کی سنت کی اہمیت و عظمت کو نظر انداز کر دیتے ہیں اور صرف کتاب اللہ کی روشنی میں خود ساختہ معارف و حقائق بیان کرتے ہیں۔ حضرت فاروق اعظم پوری صراحت کے ساتھ فرما رہے ہیں کہ ایک قوم قرآنی آیات سے شبہات ڈالنے کی کوشش کرے گی، ان پر احادیث سے گرفت کرنا۔ منکرینِ حدیث ذرا اپنے گریبان میں جھانکیں، کیا یہ وہی قوم نہیں ہیں، پھر ان کا قرآنی دعویٰ ہے اس بارے میں حضرت فاروق اعظم نے کیسی فیصلہ کن بات کہی ہے:

فَإِنَّ أَصْحَابَ السُّنَنِ أَعْلَمُ بِكِتَابِ اللَّهِ.

”اصحابِ سنن ہی کو کتاب اللہ کا زیادہ علم ہوتا ہے۔“

لہذا سنت و حدیث کا انکار کر کے یا ان کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا کر کے آدمی مفسرِ قرآن نہیں بن سکتا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا معیارِ انتخاب

حضرت عمر رضی اللہ عنہ حکام اور امراء کے انتخاب میں کس چیز کو زیادہ اہمیت

دیتے تھے، اس کا اندازہ اس خطبے کے اقتباس سے لگائیے جو آپ نے خلافت کے آخری ایام میں دیا تھا، فرماتے ہیں:

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُشْهِدُكَ عَلٰی اُمَرَاءِ الْاُمَصَارِ فَاِنِّیْ اِنَّمَا  
بَعَثْتَهُمْ لِیَعْلَمُوْا النَّاسَ دِیْنَهُمْ وَسُنَّةَ نَبِیِّهِمْ۔

”اللہ! میں تجھے گواہ بناتا ہوں کہ میں نے مختلف علاقوں میں حکام اور امراء کو اس لئے بھیجا ہے کہ وہ لوگوں کو دین سکھائیں اور سنت نبویہ کی تعلیم دیں۔“

اس میں آپ نے حکام اور امراء کے انتخاب کا مقصد بھی واضح فرمایا ہے اور ساتھ ہی یہ اشارہ بھی کر دیا ہے کہ حکام کے انتخاب کے وقت اس بات کو پیش نظر رکھنا چاہئے کہ کونسا فرد دین کی تعلیم دینے اور سنت نبویہ کی اشاعت کرنے میں زیادہ اہل ثابت ہوتا ہے۔

## عمر فاروق اور احادیث نبوی کا احترام

حضرت فاروق اعظم کا عمل اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ آپ نے سنت نبویہ کے مقابلے میں کسی اجتہاد سے فیصلہ نہیں کیا بلکہ بارہا ایسا ہوا کہ آپ نے از روئے اجتہاد ایک بات کہنا چاہی لیکن حدیث و سنت میں اس کے خلاف ثبوت مل گیا تو فوراً اپنا موقف بدل کر سنت کے مطابق فیصلہ کر دیا،

سیرت فاروقی کا مطالعہ کرنے والے اس جملے سے ضرور آگاہ ہوں گے۔

لَوْ لَمْ نَسْمَعْ هَذَا لَقَضَيْنَا فِيهِ بِخِلَافِ ذَلِكَ ۱۔

”اگر ہمیں اس معاملے میں حدیث نہ پہنچتی، تو ہم اس کے خلاف

فیصلہ دے بیٹھتے۔“

چنانچہ اس سلسلے میں ثبوت کے طور پر حضرت عمر کے طرزِ عمل کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) حضرت عمر مجوسیوں سے جزیہ لینے کے بارے میں تردد میں تھے ان سے جزیہ لینا چاہئے یا نہ؟ لیکن حضرت عبدالرحمن بن عوف نے اس بارے میں حدیث بیان کی تو آپ نے بلا تاویل جزیہ لینے کا حکم دے دیا، چنانچہ امام غزالی لکھتے ہیں:

قَالَ عُمَرُ مَا أَدْرِي مَا أَضْعُ بِالْمَجُوسِ وَلَيْسُوا أَهْلَ الْكِتَابِ فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ سُنُّوا بِهِمْ سُنَّةَ أَهْلِ الْكِتَابِ ۲۔

”حضرت عمر نے کہا میں نہیں جانتا مجوس کے بارے میں کیا کروں، وہ اہل کتاب نہیں ہیں۔ اس پر عبدالرحمن بن عوف نے کہا کہ میں نے رسول اکرم ﷺ سے سنا ہے کہ ان کے ساتھ (جزیہ وغیرہ کے معاملے میں) اہل کتاب کا سا معاملہ کرو۔“

۱۔ المسیحیاء (غزالی)، ج: ۱، ص: ۹۰۔ ۲۔ المسیحیاء، ج: ۱، ص: ۹۵۔ تخریج احادیث بزدوی، ص: ۱۵۶۔

ظاہر ہے کہ جزیہ عبادات سے نہیں بلکہ مالیات حکومت سے تعلق رکھتا ہے، اس بارے میں بھی حضرت عمرؓ نے رائے پر عمل کرنے کی بجائے سنت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنایا چنانچہ امام ابو داؤد فرماتے ہیں:

لَمْ يَكُنْ عُمَرُ يَأْخُذُ الْجِزْيَةَ مِنَ الْمَجُوسِ حَتَّى شَهِدَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَخْلَعَهَا مِنْ مَجُوسٍ هِجْرًا.

”حضرت عمر مجوسیوں سے جزیہ نہیں لیتے تھے یہاں تک کہ عبد الرحمن بن عوف نے گواہی دی کہ رسول اکرم ﷺ نے علاقہ ہجر کے مجوسیوں سے جزیہ لیا تھا۔“

(ب) طاعون عمواس عہد فاروقی کا مشہور حادثہ ہے، اس طاعون میں سرزمین شام واردون میں موجود ہزاروں مجاہدین لقمہ اجل بن گئے، حضرت عمرؓ نے اس موقع پر صحابہ سے طاعون زدہ علاقے میں داخل ہونے کے بارے میں مشورہ لیا، صحابہ کی رائے میں اختلاف تھا، آپ کا اجتہاد یہی تھا کہ ایسے علاقے میں داخل ہونے سے گریز کرنا چاہئے، حضرت عبد الرحمن بن عوف کی حدیث سے آپ کی رائے کی تائید ہوگئی، انہوں نے کہا:

إِنْ عِنْدِي مِنْ ذَلِكَ عِلْمًا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ إِذَا سَمِعْتُمْ بِهِ بَارِضٍ فَلَا تَقْدِمُوا عَلَيْهِ وَإِذَا وَقَعَ بَارِضٍ وَأَنْتُمْ فِيهَا فَلَا تَخْرُجُوا فَرَارًا مِنْهُ. ۲

۱ سنن ابی داؤد، ج ۲: ۱۵۰۔ ۲ البدایۃ النہایۃ، ج ۷: ص ۷۷۔

”میرے پاس اس بارے میں صحیح علم ہے، میں نے رسول اکرم ﷺ سے سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ جب کسی علاقے میں یہ وبا پھوٹ چکی ہو، وہاں نہ جاؤ اور اگر وہ علاقے میں پہلے سے موجود ہو تو موت کے ڈر سے وہاں سے بھاگنے کی کوشش نہ کرو۔“

(ج) ایک مرتبہ ایک عورت نے عدالتِ فاروقی میں درخواست دائر کی کہ میرا خاوند قتل ہو گیا ہے، اس کا خون بہا ادا کیا گیا ہے لہذا مجھے اس خون بہا سے حصہ دیا جائے۔ حضرت عمرؓ نے قیاساً فرمایا کہ ایسا نہیں ہو سکتا اس لئے کہ وراثت مالِ متروکہ میں جاری ہوتی ہے اور خون بہا تیرے خاوند کا ترک نہیں لیکن اس وقت ضحاک بن سفیان نے حدیث سنائی کہ رسول اکرم ﷺ نے اشیم ضبابی کی اہلیہ کو اس کے مقتول خاوند کی دیت سے حصہ دیا تھا یہ سنتے ہی حضرت عمرؓ نے اپنی رائے واپس لے لی اور اپنے آقا و مولیٰ ﷺ کے ارشاد کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا۔۱

(د) جنین (شکمِ مادر میں موجود بچہ) کی دیت کے بارے میں از روئے قیاس یہ بات سامنے آئی کہ اگر جنین زندہ ہو تو پوری دیت ادا کی جائے اور اگر مر اہوا ہے تو کچھ نہ دیا جائے لیکن جب آپ کو حمل بن مالک کی حدیث (اسے دیگر محدثین کے علاوہ امام مسلم نے بھی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے) پہنچی کہ مردہ جنین کی دیت میں غلام یا لونڈی کی

۱۔ الرسالة للشافعی، ص ۶۶۔ ازالة الخفاء، ج ۲: ص ۸۶۔ صحیح مسلم، ج ۲: ص ۶۲۔

قیمت ادا کرنا چاہئے تو آپ نے اسی حدیث پر عمل کیا اور فرمایا:

كَذْنَا أَنْ نَقْضِيَ فِيهِ بِرَأَيْنَا وَفِيهِ سُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ

”قریب تھا کہ ہم اس بارے میں اپنی رائے سے فیصلہ کر بیٹھتے

حالانکہ اس بارے میں رسول اکرم ﷺ کی سنت موجود تھی۔“

غرضیکہ اس قسم کی بکثرت مثالیں ملتی ہیں جن سے پتا چلتا ہے کہ

حضرت فاروق اعظم نے حدیث نبوی کا دامن کبھی ہاتھ سے نہیں چھوڑا بلکہ

اپنے قیاس کو حدیث کے سامنے ترک کر دیا۔

عقل قرباں کن پیش مصطفیٰ

جسی اللہ گو کہ اللہ ہم کئے

## منکرین سنت کے چند شبہات کا ازالہ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں بعض لوگوں نے کچھ روایات کو آڑ بنا

کر یہ غلط فہمی پیدا کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ آپ حدیث و سنت کو دین

میں حجت خیال نہیں کرتے تھے، ہم ان روایات کو ذیل میں پیش کرتے ہیں

تا کہ اس غلط فہمی کا ازالہ کیا جاسکے۔

۱۔ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فاطمہ بنت قیس کی حدیث کو جس

کا مفہوم یہ تھا کہ مطلقہ بائنے کے لئے شوہر کے ذمہ نان و نفقہ نہیں ہے اور نہ ہی



حق سکتی ہے، رد کر دیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ مرویر زمانہ کے ساتھ سنت میں تغیر کو جائز سمجھتے تھے مگر یہ شبہ حقیقت سے بالکل بعید ہے اس لئے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فاطمہ بنت قیس کی روایت پر اس لئے عمل نہیں کیا کہ آپ کی تحقیق کے مطابق وہ کتاب و سنت کے موافق نہیں تھی چنانچہ آپ نے فاطمہ بنت قیس کی روایت کو متروک قرار دیتے ہوئے فرمایا:

لَا نَدْعُ كِتَابَ رَبِّنَا وَلَا سُنَّةَ نَبِيِّنَا بِقَوْلِ امْرَأَةٍ لَا نَذَرُ  
أَحْفِظْتُ ذَلِكَ أَمْ لَا۔

”ہم اللہ کی کتاب اور سنت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ایک عورت کے کہنے پر نہیں چھوڑ سکتے ہم نہیں جانتے کہ اسے بات یاد ہی یا نہ؟“

گویا حضرت عمر نے واضح فرما دیا کہ روایت فاطمہ بنت قیس چونکہ کتاب و سنت کی ان نصوص کے منافی ہے جن میں مطلقہ کے لئے نفقہ و سکنی ثابت کیا گیا ہے لہذا اس روایت پر عمل نہیں کیا جائے گا، اس سے تو الٹا تمسک بالسنہ کی اہمیت معلوم ہوتی ہے اور انکار سنت کا کوئی پہلو نہیں نکلتا۔

## حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ سِ اسْتِدْلَال

منکرین حدیث حضرت عمر کے اس جملے کو بڑے شد و مد کے ساتھ پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول اکرم ﷺ کے وصال سے پہلے فرمایا تھا،

حسبنا کتاب اللہ، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب اللہ کافی ہے، سنت رسول علیہ السلام کی کوئی ضرورت نہیں۔ اصل واقعہ جس کی تفصیل صحیح بخاری و صحیح مسلم میں موجود ہے یوں ہے کہ وصال سے پہلے جمعرات کے دن رسول خدا ﷺ کو درد کی تکلیف بڑھ گئی، آپ نے فرمایا میرے پاس کوئی چیز لے آؤ، تمہیں تحریر لکھ دوں جس کے بعد تم گمراہ نہ ہو گے، اس پر حضرت عمر نے کہا رسول اکرم ﷺ پر تکلیف کا غلبہ ہے، تمہارے پاس قرآن ہے ہمیں اللہ کی کتاب کافی ہے۔ اس پر گھر میں موجود افراد کے درمیان اختلاف ہوا، کچھ کا خیال تھا کہ تحریر کے لئے کوئی چیز لے آنی چاہئے اور کچھ وہ بات کہتے تھے جو حضرت عمر نے کہی تھی، جب اختلاف بڑھنے لگا تو رسول اکرم ﷺ نے فرمایا یہاں سے اٹھ جاؤ۔

اس حدیث پر علماء نے بڑی تفصیل سے کلام کیا ہے جس میں ان مطاعن کا جواب دیا گیا جو شیعہ حضرات کی طرف سے عائد ہوتے ہیں مگر اس وقت ہمارے پیش نظر صرف منکرین سنت کا استدلال ہے جو انہوں نے حضرت عمر کے اس جملے (حسبنا کتاب اللہ) کو سامنے رکھ کر پیش کیا ہے جس کے بارے میں پرویز صاحب اپنی ایک تالیف میں بڑے فخریہ انداز میں لکھتے ہیں کہ:

۱۔ صحیح مسلم (کتاب الوصیہ)، ج ۲: ص ۴۳۔

”یہی میری عمر بھر کی آرزو اور پکار ہے اور ان کے مظاہر کی تازہ کڑی میری یہ سعی و کاوش جو اس تصنیف کی شکل میں آپ کے سامنے ہے۔“۔  
ہم اس بارے میں چند باتیں عرض کرنا چاہتے ہیں:

۱۔ حضرت عمر کے اسی ایک جملہ کو لے لینا اور ان کے عمر بھر کے ان اقوال و افعال سے یکدم آنکھیں بند کر لینا جس سے کتاب کے ساتھ سنت کی حجیت و اہمیت ثابت ہوتی ہے یقیناً انصاف سے بعید ہے جو ہستی عمر بھر سنت رسول کی حفاظت کرے اس کے مقابلے میں اپنے قیاس و اجتہاد کو ترک کر دے، اپنے ماتحت گورنروں اور قاضیوں کو بار بار ہدایت جاری کرے کہ وہ

۱۔ شاہکار رسالت، ص ۵۲۸۔ اس مقام پر یہ حقیقت ذہن نشین رکھنی چاہئے کہ جیسے متن حدیث سے ظاہر ہے، صحابہ اس مقدمے میں دو گروہ ہو گئے تھے اور حضرت عباس اور حضرت علی رضی اللہ عنہما بھی اس وقت حاضر تھے، پس اگر یہ منع کرنے والوں میں تھے تو ان پر بھی وہی اعتراض ہو گا جو سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پر کیا جاتا ہے اور اگر دوسرے گروہ میں تھے جو کاغذ وغیرہ کالانا تجویز کرتے تھے تو بھی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے رفع صوت کے مرتکب ہوئے نیز وہ کاغذات حاضر کرنے سے باز رہے، نہ اس وقت لائے نہ پھر کسی وقت، حالانکہ اس میں پوری امت کی خیر خواہی اور ضلالت سے حفاظت پائی جاتی تھی۔ ظاہر ہے (یشوٰی ببقو حکام) (تم میرے پاس کاغذ لاؤ) کا خطاب بھی حاضرین کی طرف تھا نہ کہ خاص حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف، پس اگر یہ امر فرضیت یا وجوب کے طور پر مانا جائے تو ہر ایک گناہگار اور مجالفسد فرمان شرع ہوا اور اگر یہ صیغہ امر وجوب کے لئے نہ ہو بلکہ امر ارشادی ہو یا امتحان و آزمائش کے طور پر ہو جیسا کہ بعض اکابر کا ذوق ہے تو اس صورت میں کوئی بھی مرتکب معصیت قرار نہیں پاتا اس لئے ماننا پڑے گا کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی بصیرت جلد ہی اس مسئلے کو سمجھ گئی کہ اس سے مراد تحریر لکھنا نہیں بلکہ اسوۂ حسنہ اور پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قول و فعل کی روشنی میں قرآن پاک کا مفصل سامان ہدایت ہونا ذہن نشین کرنا ہے، غرضیکہ یہ حدیث بصیرت فاروقی کی روشن دلیل ہے نہ کہ ان پر موجب طعن، واللہ اعلم بالصواب۔

کتاب اللہ کے ساتھ سنت و حدیث کو بھی پیش نظر رکھیں اور اپنے فیصلوں کا مآخذ ٹھہرائیں اس سے یہ توقع کیونکر کی جاسکتی ہے کہ وہ کتاب اللہ کے ساتھ سنت کی حجیت کے قائل نہیں۔ آخر یہ کہاں کا انصاف ہے کہ ایک بزرگ صحابی کے صرف ایک جملے کو لے لیا جائے اور اسے اس کی پوری زندگی کے قول و عمل سے کاٹ کر الگ موقف و مسلک کا حامل قرار دیا جائے؟

۲۔ یہ بات بھی سوچنے کی ہے کہ حسبننا کتاب اللہ کہنے والے وہ فاروق اعظم ؓ ہیں جنہوں نے تقریباً ۲۳ سال حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے قرآن کی تشریح و تفسیر سنی ہے اور رسول خدا ﷺ کی سیرت کی روشنی میں قرآن کی عملی تصویر آنکھوں سے دیکھی ہے اور ۱۲ سال تو سورۃ بقرہ کے علوم و معارف سیکھنے پر صرف کر دیئے ہیں لہذا ان کا حسبننا کتاب اللہ کہنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اس سنت اور پیغمبر اقدس ﷺ کے قول و فعل کی روشنی میں قرآن کو کافی سمجھ رہے ہیں نہ یہ کہ چند ڈکشنریاں یا اردو تراجم دیکھ کر حسبننا کتاب اللہ کا دعویٰ کر رہا ہے یہ جملہ حضرت عمر ؓ کی زبان سے تو زیب دے سکتا ہے پرویز صاحب یا ہم لوگوں کو ایسا کہنے کا حق نہیں ہے۔

۳۔ اصل بات یہ ہے کہ صحابہ کے نزدیک لفظ کتاب اللہ کا ایک جامع اور عام مفہوم بھی تھا وہ جس طرح کتاب اللہ سے متن قرآن مجید مراد لیتے تھے اسی طرح کبھی لفظ کتاب اللہ بول کر متن و شرح دونوں کی طرف

اشارہ کر دیتے تھے خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعض ارشادات سے بھی اس مفہوم کی تائید ہوتی ہے، حد زنا کے سلسلے میں دو آدمی پیش ہوئے اور انہوں نے یکے بعد دیگرے عرض کی اِقْضِ لِي بِكِتَابِ اللّٰهِ (ہمارا فیصلہ کتاب اللہ کے مطابق کیجئے) آپ نے ان سے سوال پوچھنے کے بعد فرمایا:

وَاللّٰهُ لَا اَقْضِيَنَّ بَيْنَكُمْ بِكِتَابِ اللّٰهِ۔

”بخدا میں تمہارا فیصلہ کتاب اللہ کے مطابق کروں گا۔“

اس کے بعد آپ نے فیصلہ فرمایا جس کا ایک جز یعنی سو کوڑوں کی سزا تو قرآن مجید میں مذکور ہے مگر سال کی جلا وطنی حدیث نبوی سے ثابت ہے جو متن قرآن سے زائد چیز ہے مگر اس پر بھی کتاب اللہ کا اطلاق کیا گیا ہے امام بخاری نے کتاب اخبار الآحاد کے علاوہ کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة میں بھی اس روایت کو اختصار سے ذکر کیا ہے۔ علامہ قسطلانی شارح بخاری وجہ مناسبت ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ السُّنَّةَ يُطْلَقُ عَلَيْهَا كِتَابُ اللّٰهِ لِأَنَّهَا بِوَحْيِهِ

وَتَقْدِيرِهِ قَالَ تَعَالَى وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ۔

اس حدیث سے اشارہ ملتا ہے کہ سنت پر بھی کتاب اللہ کا اطلاق کیا جاتا ہے کیونکہ سنت بھی کتاب کی طرح وحی اور تقدیر الہی ہے جیسا کہ ارشاد

خداوندی ہے وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (اللہ کا نبی ہوائے نفس سے بات نہیں کرتا اس کی بات وحی الہی ہوتی ہے)۔

غرضیکہ حضرت عمر فاروق اعظم کا حسینا کتاب اللہ کہنا انکار سنت کے طور پر نہیں بلکہ کتاب اللہ کے متن و شرح قرآن و حدیث دونوں کو اپنے لئے بنیاد دین تسلیم کرنے کے طور پر ہے اس سے منکرین حدیث کا استدلال بھی اسی طرح باطل ہے جس طرح شیعہ حضرات کا اسے حکم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے انکار و انحراف کے لئے دلیل بنانا غلط ہے، حضرت عمرؓ کی ذات ان تمام الزامات سے بری ہے وہ رسول خدا ﷺ کے سچے عاشق ہیں جن کے نزدیک محبوب ﷺ کے حکم کی اطاعت سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں۔

### مسئلہ طلاق ثلاثہ میں فاروقی فیصلے کی اصل صورت

سنت نبوی میں ترمیم کو جائز ٹھہرانے والے دور فاروقی کے اس فیصلے کو بھی پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقوں کو طلاق مغلطہ قرار دیا حالانکہ اس سے پہلے تین طلاقوں کو ایک شمار کیا جاتا تھا حضرت عمرؓ نے اس سنت میں ترمیم کر دی اور ائمہ فقہ نے اس ترمیم کو اجماعی طور پر قبول کر لیا لیکن اس معاملے میں بھی صحیح صورت حال یہ ہے کہ تین طلاقیں دور نبوی میں بھی تین ہی سمجھی جاتی تھیں چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے:



إِنَّ رَجُلًا طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا فَتَزَوَّجَتْ فَطَلَّقَ فَسُئِلَ النَّبِيُّ  
ﷺ أَتَحِلُّ لِلْأَوَّلِ قَالَ لَا حَتَّى يَذُوقَ غُسْلَهَا كَمَا ذَاقَ الْأَوَّلُ ۚ

”ایک مرد نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں، اس عورت نے  
دوسری جگہ شادی کر لی، وہاں سے بھی طلاق ہو گئی، حضور ﷺ سے پوچھا گیا  
کہ وہ پہلے شوہر کیلئے حلال ہے؟ آپ نے کنایہٴ وطی کو شرط قرار دیا۔“

رسول خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور میں اتنی  
بات ضرور تھی کہ اگر کوئی شخص تین دفعہ طلاق کا الگ الگ تلفظ کر کے مثلاً یوں  
کہتا اَنْتِ طَالِقٌ طَالِقٌ طَالِقٌ اور پھر یہ کہتا کہ میری نیت ایک ہی طلاق کی  
تھی اور باقی دو مرتبہ میں نے محض تاکید کے طور پر یہ لفظ استعمال کیا ہے تو اس  
کے عذر کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام قبول فرما لیتے تھے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد میں جو کچھ کیا وہ یہ تھا کہ جب لوگ  
کثرت سے تین طلاقیں دیکر ایک طلاق کا عذر پیش کرنے لگے تو انہوں نے  
سوچا کہ اب طلاق کا معاملہ کھیل بنتا جا رہا ہے لہذا ہم اس عذر کو قبول نہیں  
کریں گے اور تین طلاقوں کو تین ہی کی حیثیت سے نافذ کریں گے اس کو تمام  
صحابہ نے بالاتفاق قبول کر لیا اور بعد میں تابعین، تبع تابعین اور ائمہ مجتہدین  
بھی اس پر متفق ہو گئے ۲ ان میں سے کسی نے بھی یہ نہیں کہا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ

۱۔ صحیح بخاری، ج ۲: ص ۹۱۔ فتح القدیر، ج ۳: ص ۲۶، ۲۵۔ نصب الرایۃ، ج ۳: ص ۲۲۔

نے عہد رسالت کے قانون طلاق میں کوئی ترمیم کی ہے اس لئے کہ نیت کے عذر کو قبول کرنا قانون نہیں ہے بلکہ اس کا انحصار قاضی کی اس رائے پر ہے کہ جو شخص اپنی نیت بیان کر رہا ہے وہ صادق القول ہے یا نہیں؟ حضور ﷺ کے زمانے میں اکاد کا واقعہ پیش آیا، حضور علیہ السلام نے اسے قبول کر لیا، حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے عہد میں جب سلطنت اسلامی کی حدود کافی پھیل گئیں اور اس قسم کے واقعات بکثرت پیش آنے لگے تو اس قسم کا عذر عدالتوں میں ناقابل تسلیم قرار پایا اسے سنت نبویہ میں ترمیم قرار دینا کہاں کی دانشمندی ہے؟

### مؤلفۃ القلوب کا حصہ اور فاروقی طرز عمل

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ حضور رسول اکرم ﷺ کے زمانے میں مؤلفۃ القلوب کو صدقات کی مدد سے امداد دی جاتی تھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانے میں ختم کر دیا، معلوم ہوا کہ حضرت عمر حالات زمانہ کے مطابق سنت میں ترمیم کرنا مناسب سمجھتے تھے لیکن ہم کہتے ہیں کہ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس طرز عمل کو ترمیم و تنسیخ قرار دیا جائے تو پھر حدیث ہی کی نہیں قرآن مجید کی ترمیم لازم آئے گی اس لئے کہ مؤلفۃ القلوب کا ذکر تو خود قرآن مجید نے سورہ توبہ میں کیا ہے۔

اصل بات صرف یہ ہے کہ حضور ﷺ کے زمانے میں تالیف قلب کے لئے مال دینے کی ضرورت تھی اس لئے حضور ﷺ اس مدد سے لوگوں

کو دیا کرتے تھے، حضرت عمر ؓ نے موافقۃ القلوب کی مد سے لینے والے افراد سے فرمایا:

هَذَا شَيْءٌ كَانَ يُعْطِيكُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ تَالِيْفًا لَكُمْ فَأَمَّا  
الْيَوْمَ فَقَدْ أَعَزَّ اللَّهُ الْإِسْلَامَ وَأَغْنَى عَنْكُمْ فَإِنْ ثَبُتُمْ عَلَى الْإِسْلَامِ  
وَالْأَفْيَيْنَا وَبَيْنَكُمْ السَّيْفُ. ۱

رسول اکرم ﷺ ہمیں تالیفِ قلب کے طور پر دیا کرتے تھے اب اللہ  
تعالیٰ نے اسلام کو غلبہ عطا فرمایا ہے اور ہمیں تم سے بے نیاز کر دیا ہے، تم  
اسلام پر ثابت قدم رہو تو بہتر ورنہ فیصلہ کرنے کے لئے تلوار موجود ہے۔

مشہور فقیہ علامہ کمال الدین ابن ہمام فرماتے ہیں:

عَدَمُ الدَّفْعِ الْآنَ لِلْمُؤَلَّفَةِ تَقْرِيرٌ لِمَا كَانَ فِي زَمَنِ عَلَيْهِ  
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا نَسْخَ لِأَنَّ الْوَاجِبَ كَانَ الْأَعْزَازَ وَكَانَ  
بِالدَّفْعِ وَالْآنَ هُوَ فِي عَدَمِ الدَّفْعِ. ۲

”اس وقت موافقۃ القلوب کو نہ دینے میں عہدِ رسالت کے کسی حکم کا  
سخ لازم نہیں آتا بلکہ اس کی تقریر و پختگی پائی جاتی ہے فرق صرف اتنا ہے کہ  
اس وقت مال دینے سے اعزازِ اسلام مقصود تھا اور اب مال نہ دینے میں  
اعزاز و شوکتِ اسلام کا اظہار ہے، غرضیکہ اسے کسی طرح سنت نبوی یا حکم  
قرآنی کی ترمیم و تنسیخ قرار نہیں دیا جاسکتا۔“

۱۔ عنایہ شرح ہدایہ بر حاشیہ فتح القدیر، ج ۲: ص ۱۴۔ فتح القدیر، ج ۲: ص ۱۵۔ روح المعانی، ۱۰: ص ۱۲۲۔

## مفتوحہ اراضی کے متعلق فیصلہء فاروقی اور سنت رسول ﷺ

سیرت فاروقی کے بارے میں یہ اشکال بھی کیا جاسکتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے میں مفتوحہ اراضی مجاہدین میں تقسیم کر دی گئی لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فیصلہ بدل دیا اور ارض عراق کی مفتوحہ اراضی اصل مالکوں کے پاس رہنے دی گئی، یہ اشکال اس صورت میں صحیح ہو سکتا تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مفتوحہ اراضی کے بارے میں ایک مخصوص فیصلہ فرما دیا ہوتا کہ وہ بہر صورت مجاہدین کو ملے گی، حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس کے خلاف کرتے تو یقیناً اسے سنت میں تبدیلی قرار دیا جاتا یا یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو اراضی مجاہدین میں تقسیم کر دی تھی، حضرت عمر رضی اللہ عنہ وہ اراضی واپس لے کر کوئی اور فیصلہ صادر کرتے تو اسے تبدیلی سنت کا نام دیا جاتا لیکن ایسا نہیں ہوا حقیقت یہ ہے کہ مختلف حالات و مقتضیات کے تحت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فدک، بنی قریظہ، بنی نضیر اور اہل خیبر کی مفتوحہ اراضی کے بارے میں مختلف فیصلے فرمائے تھے، کسی ایک طریق کار کو معین نہیں فرمایا تھا کہ اب اس میں کمی بیشی سے سنت رسول ﷺ کی مخالفت لازم آتی اس لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سواۓ عراق کے بارے میں یہ طرز عمل اختیار کیا کہ اسے سابقہ مالکوں کے پاس رہنے دیا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی ان کے موقف کی تائید کی، حضرت بلال رضی اللہ عنہ وغیرہ

نے ابتدا میں مخالفت کی مگر بعد میں سب نے حضرت عمرؓ کے دلائل سے اتفاق کر لیا، غرضیکہ حضرت عمرؓ نے صحابہ کرام کے مشورے سے اراضی مفتوحہ کا جو بندوبست کیا، اسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فیصلوں میں رد و بدل کی مثال کے طور پر پیش کرنا درست ہی نہیں ہے۔ مشہور فقیہ علامہ سرخسی اس مسئلہ کو ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَكَذَلِكَ مَا يُرْوَى أَنَّ عُمَرَؓ حِينَ فَتَحَ السَّوَادَ مِنْ بَهَا عَلَى أَهْلِهَا وَأَبَى أَنْ يُقَسِّمَهَا بَيْنَ الْغَانِمِينَ عَلَى أَنَّهُ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ حُكْمًا حَتْمًا مِنْ وَجْهِ لَا يَجُوزُ غَيْرُهُ فِي الْغَنَائِمِ ۱۔

”حضرت عمرؓ کے بارے میں روایت ہے کہ انہوں نے سواد عراق کی اراضی کو بطور احسان وہاں کے باشندوں کے پاس رہنے دیا اور مجاہدین میں تقسیم کرنے سے انکار کر دیا کیونکہ آپ جانتے تھے کہ اس بارے میں کوئی قطعی حتمی حکم موجود نہیں۔“

غرضیکہ حضرت عمرؓ اتباع سنت کا پیکر تھے ان کی طرف سنت میں تبدیلی یا ترمیم کی نسبت کرنا بہت بڑا تاریخی جھوٹ ہے جو کسی دیندار اہل علم سے سرزد نہیں ہو سکتا۔

### حضرت عثمان غنیؓ اور اتباع سنت

اب حضرت عثمان غنیؓ کے دور پر نظر ڈالئے، اس میں بھی آپ

اتباع سنت کو اتباع قرآن کے ساتھ ساتھ محسوس کریں گے۔ سب سے پہلے جب آپ کی بیعت کی جاتی ہے تو اس میں یہ الفاظ کہے جاتے ہیں:

نُبَايِعُكَ عَلَى سُنَّةِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ وَسُنَّةِ الْخَلِيفَتَيْنِ بَعْدَهُ ۚ

”ہم آپ کی بیعت کرتے ہیں، قانونِ خداوندی، سنتِ نبوی اور

شیخین کے طریق کار کی پیروی کرنے پر۔“

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ منتخب ہونے کے بعد جو خطبہ دیتے ہیں، اس

میں بھی سنت کے تشریحی مقام کو یوں واضح کرتے ہیں:

أَمَّا بَعْدُ فَإِنِّي قَدْ حُمِلْتُ وَقَدْ قَبِلْتُ الْإِوَائِي مُتَّبِعٌ

وَلَسْتُ بِمُبْتَدِعٍ الْإِوَانُ لَكُمْ عَلَى بَعْدِ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ وَسُنَّةِ

نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا تَأْخُذُ الْخ. ۲

”حمد و صلوة کے بعد (میں کہتا ہوں کہ) مجھ پر خلافت کا بار ڈال دیا

گیا ہے اور میں نے اسے قبول کر لیا ہے، یاد رہے میں پیروی کرنے والا

ہوں، نئی راہ نکالنے والا نہیں، مجھ پر کتاب اللہ اور سنتِ رسول علیہ الصلوٰۃ

والسلام کی پابندی کے بعد تمہارے تین حق ہیں۔“

پھر ان کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا:

”ایک یہ کہ میرے پیشرو خلفاء کے زمانے میں اتفاق و اجماع سے

جو فیصلے طے ہو چکے ہیں، ان کی پابندی کروں گا، دوسرے یہ کہ جو امور اب اہل



خیر کے اتفاق و اجماع سے طے ہوں گے ان پر عملدرآمد کروں گا، تیسرے یہ کہ تم پر دست درازی کرنے سے باز رہو گا تا وقتیکہ تم از روئے قانون مواخذہ کے مستحق نہ بن جاؤ۔“

اس تاریخی خطبے میں آپ نے دستور کے بنیادی اصولوں کی طرف اشارہ کر دیا کتاب اللہ کے ساتھ سنت رسول کی اہمیت کا اعلان کیا اور پھر اجماع کی اہمیت کو بیان کیا۔

آپ نے اپنے دور خلافت میں ہمیشہ سنت نبوی سے تمسک کیا اور ارشادات نبویہ کو بطور دلیل پیش کیا۔ کچھ لوگوں نے اعتراض کیا کہ آپ نے اقرباً پروری سے کام لیا حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ آپ نے قومی امانت میں سے اپنے اقرباً پر کوئی ناجائز خرچ نہیں کیا، آپ خود صاحب دولت تاجر تھے، اپنی خداداد دولت میں سے اقرباً پر خرچ کرتے تھے اور حکم خداوندی کی تعمیل کرتے تھے کہ اہل قرابت سے اچھا سلوک کرنا چاہیے نیز آپ کے سامنے ارشاد نبوی تھا کہ اہل قرابت پر خرچ کرنا دو گنے اجر کا باعث ہے، ایک صدقے کا اجر اور دوسرا صلہ رحمی کا۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ روایت حدیث میں محتاط تھے لیکن جو نبی حضور علیہ السلام کی کوئی حدیث پہنچ جاتی، اس پر ضرور عمل فرماتے۔ مسند احمد میں ان سلسلے میں ایک واقعہ مذکور ہے کہ ایک دفعہ حج کے موقع پر آپ

احرام باندھ کر جا رہے تھے، بہت سے مسلمان آپ کے ساتھ تھے، جب آپ مقام قدید پہنچے تو وہاں کے لوگوں نے شکار کر کے تلے ہوئے چکور پیش کئے چنانچہ وہ دسترخوان پر چن دیئے گئے۔ ایک راوی کا بیان ہے:

كَانِي أَنْظُرُ إِلَى الْحَجَلِ حَوَالِي الْجَفَانِ.

”گویا اب بھی تلے ہوئے چکور طشت میں نظر آ رہے ہیں۔“

اتنے میں پتا چلا کہ اسی قافلے میں حضرت علی بن ابی طالب ؓ بھی آ رہے ہیں اور وہ ان شکار کردہ چکوروں کے کھانے سے منع کر رہے ہیں، حضرت عثمان ؓ نے حضرت علی ؓ کو بلا کر کہا:

”نہ ہی ہم نے شکار کیا ہے، نہ ہی اس کا حکم دیا ہے، یہ ان لوگوں نے شکار کیا ہے جو حالت احرام میں نہ تھے، اب اس کے کھانے میں کیا مضائقہ ہے؟“

حضرت علی ؓ نے جواب دیا:

”آنحضرت ﷺ کی خدمت میں بحالت احرام گورخر کی ران پیش کی گئی، آپ نے فرمایا تھا ہم لوگ احرام کی حالت میں ہیں، چاہیے کہ یہ گوشت انہیں کھلایا جائے جو احرام سے نہ ہوں۔“

چنانچہ اپنے آقا و مولیٰ کی حدیث سن کر آپ نے کھانے کا ارادہ ترک کر دیا اور وہ تلے ہوئے چکور چشمے پر مقیم لوگوں کے کام آئے۔

امام شافعی نے ”الرسالہ“ میں سند صحیح کے ساتھ فریجہ بنت مالک کا واقعہ نقل کیا ہے۔ اس کا شوہر قتل ہو گیا، اس نے شوہر کے گھر سے دورانِ عدت منتقل ہونے کی اجازت چاہی، رسول اکرم ﷺ نے اولاً رخصت دے دی مگر پھر بلا کر فرمایا کہ عدت ختم ہونے تک اپنے شوہر کے مکان میں رہو، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو فریجہ بنت مالک نے یہ روایت پیش کی تو انہوں نے قیاس کو ترک کر کے اسے قبول کر لیا، امام شافعی لکھتے ہیں:

وَعُثْمَانُ فِي إِمَامَتِهِ وَعِلْمِهِ يَقْضِي بِخَبَرِ امْرَأَةٍ بَيْنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ. ۱

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اپنی امامت اور جلالت علمی کے باوجود مہاجرین و انصار کے جم غفیر میں ہوتے ہوئے ایک عورت کی روایت کے مطابق فیصلہ کرتے ہیں۔“ (یہ ان کے جذبہ اتباع سنت کی روشن دلیل ہے) جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا محاصرہ کیا گیا تو آپ نے اتمام حجت کے طور پر ارادہ قتل کرنے والوں کے سامنے جو تقریر کی، اس میں بھی حدیث رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے استدلال کرتے ہوئے فرمایا:

سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ لَا يَحِلُّ دَمُ امْرَأَةٍ مُسْلِمَةٍ إِلَّا بِإِحْدَى ثَلَاثٍ رَجُلٍ كَفَرَ بَعْدَ إِسْلَامِهِ أَوْ زَنَى بَعْدَ إِحْصَانِهِ أَوْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ قَوْلَ اللَّهِ مَا زَلَيْتُ فِي جَاهِلِيَّةٍ وَلَا إِسْلَامٍ

وَلَا تَمْنِيتُ أَنْ لِي بِدِينِي بَدَلًا مِّنْهُ هَدَانِي اللَّهُ وَلَا قَتَلْتُ نَفْسًا  
فَلِمَ تَقْتُلُونَنِي ۚ

”میں نے رسول اکرم ﷺ سے سنا ہے کہ مسلمان کا خون تین صورتوں کے سوا بہانا درست نہیں، اسلام لانے کے بعد کفر کرے، شادی شدہ ہونے کے باوجود زنا کرے، کسی کو ناحق قتل کرے۔ خدا کی قسم میں نے تو نہ جاہلیت میں بدکاری کی ہے نہ اسلام میں، نہ ہی کبھی میرے دل میں یہ تمنا پیدا ہوئی کہ اسلام کے بدلے میں کوئی اور دین اختیار کروں اور نہ ہی میں نے کبھی کسی کو قتل کیا پس تم مجھے کیوں قتل کرتے ہو؟“۔

دوران محاصرہ نہ تو آپ لڑائی پر آمادہ ہوئے اور نہ ہی باغیوں کے مطالبے پر خلافت سے دستبردار ہونا قبول کیا، اس کی وجہ بھی درحقیقت اتباع حدیث تھی، آپ اقتدار کے شائق نہ تھے مگر آپ نے ارشاد نبوی کی تعمیل میں خلافت چھوڑنا پسند نہیں کیا، صاحب اسد الغابہ نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَا عُمَانُ إِنَّهُ لَعَلَّ اللَّهَ يَقْمِصُكَ قَمِيصًا فَإِنْ أَرَادَ وَكَ عَلَى خَلْعِهِ فَلَا تَخْلَعُهُ لَهُمْ. ۲  
”رسول خدا ﷺ نے فرمایا اے عثمان! اللہ تجھے ایک قمیض پہنائے گا لوگ اتارنا چاہیں تو وہ قمیض (خلافت) اتار کر نہ دینا۔“۔

۱۔ سنن نسائی، ج ۲: ص ۱۳۶۔ ۲۔ اسد الغابہ فی معرفة احوال الصحابة، ج ۳: ص ۳۸۳۔

جب آپ سے کہا گیا کہ باغیوں سے قتال کریں تو آپ نے

جواب دیا:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَهْدٌ إِلَى عَهْدًا وَأَنَا

صَابِرٌ نَفْسِي عَلَيْهِ.

”رسول اکرم ﷺ نے مجھ سے ایک عہد لیا ہے، میں اسی پر صبر کئے

بیٹھا ہوں۔“

یہ اس پیکر اتباع کا جذبہ تسلیم و رضا تھا کہ ارشاد نبوی کی تعمیل میں اپنی

جان دے دی مگر کسی سے قتال کرنا پسند نہیں کیا۔ (رضی اللہ عنہ وارضاه)

ان لوگوں کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ سنن نبویہ کو بدل دیا کرتے تھے

حقائق سے بغاوت نہیں تو اور کیا ہے؟

### مولا علیؑ کا اہل مصر کے نام پیغام

اب آئیے حضرت مولا علیؑ کے دور پر ہلکی سی نظر ڈالیں، یہاں پر

سیرت مرتضوی کا تفصیلی جائزہ تو پیش نہیں کیا جاسکتا، عہد مرتضوی کی چند

جھلکیاں پیش کی جاتی ہیں جن سے سنت کی اہمیت ثابت ہوتی ہے:

۱۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب قیس بن سعد بن عبادہ

کو مصر کا گورنر بنا کر بھیجا تو اپنا پیغام دیتے ہوئے فرمایا کہ اسے اہل مصر

۱۔ الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب، ج ۳: ص ۱۰۴۳۔

کے مجمع میں پڑھ کر سنا دینا، اس پیغام میں حمد و ثنا کے بعد بعثت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقاصد کا ذکر تھا اور پھر شیخین کے فضائل و مناقب کا بیان تھا، چنانچہ فرمایا:

ثُمَّ إِنَّ الْمُؤْمِنِينَ اسْتَخْلَفُوا بِهِ أَمِيرَيْنِ صَالِحَيْنِ عَمَلًا  
بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَأَحْسَنَا السِّيَرَةِ وَلَمْ يَعْدُوا السُّنَّةَ ۱

”پھر مسلمانوں نے حضور ﷺ کے بعد یکے بعد دیگرے دو امیر مقرر کئے جو صالح تھے، کتاب و سنت کے عامل تھے، ان کی سیرت نہایت عمدہ تھی، انہوں نے سنت نبویہ سے تجاوز نہ کیا۔“

اس میں جہاں شیخین کی فضیلت کا بیان ہے وہاں سنت کی اہمیت کا پتا بھی چلتا ہے کہ کتاب اللہ کے ساتھ اس پر عمل کرنا بھی ضروری ہے اور کسی کے کمال کا معیار یہ ہے کہ وہ سنت نبویہ سے سرمو انحراف نہ کرے اس کے بعد اپنی بیعت اور سربراہ مملکت کی ذمہ داریوں کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:

أَلَا وَإِنَّ لَكُمْ عَلَيْنَا الْعَمَلَ بِكِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْقِيَامَ عَلَيْكُمْ بِحَقِّهِ وَالتَّفِيدَ لِسُنَّتِهِ  
وَالنُّصْحَ لَكُمْ بِالْغَيْبِ ۲

”ہمارے اوپر بحیثیت سربراہ مملکت یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اکرم ﷺ پر عمل پیرا ہوں احکام کتاب اللہ کو قائم رکھنا،

۱۔ تاریخ طبری، ج ۵: ص ۲۷۷۔ تاریخ طبری، ج ۵: ص ۲۷۷۔ شرح نہج البلاغہ (ابن ابی الحدید) ۶: ۲۳۔



سنت نبویہ کو نافذ کرنا اور پیٹھ پیچھے سب کی خیر خواہی کرنا بھی ہمارا فرض ہے۔“

۲- اس کے بعد آپ اس تاریخی معاہدہ پر غور کریں جو حضرت سیدنا علیؑ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان طے پایا تھا اس میں بھی تمام متنازعہ امور کے تصفیہ کیلئے کتاب و سنت کی طرف رجوع کرنے کا عہد موجود ہے، وہ معاہدہ یہ ہے:

هَذَا مَا تَقَاضَى عَلَيْهِ عَلِيُّ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ وَمَعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي  
سُفْيَانَ قَاضِي عَلَى أَهْلِ الْكُوفَةِ وَمَنْ مَعَهُمْ مِنْ شِيعَتِهِمْ مِنَ  
الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُسْلِمِينَ إِنَّمَا نَزَلُ عِنْدَ حُكْمِ اللَّهِ ﷻ وَكِتَابِهِ  
وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَنَا غَيْرُهُ وَإِنْ كَتَابَ اللَّهُ ﷻ بَيْنَنَا مِنْ فَاحِشَةٍ إِلَى  
خَاتِمَتِهِ نُحْيِي مَا أَحْيَا وَلُمِيثُ مَا أَمَاتَ فَمَا وَجَدَ الْحَكَمَانِ فِي  
كِتَابِ اللَّهِ ﷻ وَهُمَا أَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ قَيْسٍ  
وَعَمْرُو بْنُ الْعَاصِ عَمَلَاءُ بِهِ وَمَا لَمْ يَجِدَا فِي كِتَابِ اللَّهِ ﷻ  
فَالسُّنَّةُ الْعَادِلَةُ الْجَامِعَةُ غَيْرُ الْمُفَرِّقَةِ ۱

یہ وہ معاہدہ ہے جس پر حضرت علیؑ اہل کوفہ و دیگر تابعین کی طرف سے اور حضرت معاویہؓ اہل شام و دیگر معاویین کی طرف سے متفقہ فیصلہ کرتے ہیں کہ ہم کتاب اللہ کے حکم کو تسلیم کرتے ہیں، اس کے سوا دنیا کی کوئی طاقت ہمیں جمع نہیں کر سکتی اللہ کی کتاب شروع سے آخر تک ہمارے پاس

۱۔ تاریخ طبری، ج ۶: ص ۲۹، البدایہ والنہایہ، ج ۷: ص ۲۷۶۔ تاریخ ابن خلدون، ج ۲: ص ۱۱۱۔

موجود ہے، ہم اسی امر کا احیاء کریں گے جس کا کتاب اللہ نے احیاء کیا اور اسی چیز کو فنا کریں گے جسے کتاب اللہ نے مٹا دیا، ہمارے دونوں حکموں ابو موسیٰ اشعریؓ اور عمرو بن عاصؓ کے لئے ضروری ہے کہ وہ کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کریں اور کتاب اللہ میں مسئلے کا حل نہ ملے تو پھر سنت کی طرف رجوع کریں جو عدل و انصاف پر مبنی ہے اور تفریق کو ختم کر کے وحدت کو قائم رکھنے والی ہے۔

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ اسلامی آئین و دستور سازی کیلئے کتاب اللہ کافی ہے سنت کی ضرورت نہیں، انہیں چاہیے کہ وہ خلفاء راشدین کی ان تاریخی تحریروں کا جائزہ لیں، یہ حضرات ہم سب سے زیادہ کتاب اللہ کو سمجھنے والے تھے لیکن کتاب اللہ کے ساتھ ساتھ سنت رسول کا ذکر بھی فرماتے ان کے نزدیک سنت، وحدت و امت کو برقرار رکھنے والی چیز ہے نہ کہ موجب تفرقہ و انتشار۔

حقیقت تو یہ ہے کہ جس طرح رسالت پر ایمان کے بغیر محض توحید کو تسلیم کرنے سے ایمان حاصل نہیں ہو سکتا اسی طرح سنت رسول اللہ ﷺ کو تسلیم کئے بغیر صرف کتاب سے ہدایت حاصل نہیں ہو سکتی۔

**حضرت علیؓ اور روایت حدیث میں احتیاط**

حضرت علی بن ابی طالب کے دل میں حدیث رسول علیہ السلام کا

انتہائی احترام تھا آپ فرمایا کرتے تھے:

لَا نَ أَخْرُ مِنْ السَّمَاءِ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَكْذِبَ عَلَى  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۱۔

”میرے لئے آسمان سے زمین پر گر جانا زیادہ محبوب ہے بجائے  
اس کے کہ رسول اکرم ﷺ کی طرف غلط بات منسوب کروں۔“

آپ دوسروں سے روایت لینے میں بھی بہت احتیاط فرماتے تھے  
چنانچہ آپ ارشاد فرماتے ہیں:

كُنْتُ إِذَا سَمِعْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
حَدِيثًا لَفَعَنِي اللَّهُ بِمَا شَاءَ أَنْ يَنْفَعَنِي مِنْهُ وَكَانَ إِذَا حَدَّثَنِي غَيْرُهُ  
اسْتَحْلَفْتُهُ فَإِذَا حَلَفَ صَدَقْتُهُ ۲۔

”میں خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے حدیث سنتا تو اس سے توفیق  
ایزدی کے مطابق نفع حاصل کرتا اگر کوئی دوسرا مجھ سے روایت کرتا تو میں اس  
سے حلف اٹھواتا، اگر وہ حلف اٹھادیتا تو میں اسے سچا قرار دیتا۔“

حضرت علی ابن ابی طالب نے روایات موضوعہ کے فتنے کو روکنے کے  
لئے کیسا عمدہ اصول مقرر کیا، علامہ ذہبی نے اس اصول کو نقل کیا ہے:

حَدِّثُوا النَّاسَ بِمَا يَعْرِفُونَ وَدَعُوا مَا يُنْكَرُونَ ۳۔

”لوگوں کے سامنے وہ روایتیں بیان کرو جنہیں وہ معروف جانتے

ہوں اور وہ روایات بیان نہ کرو جن کو وہ منکر جانتے ہوں۔“

اس اصول کو سامنے رکھ کر حضرات محدثین نے معروف و منکر کی اصطلاحات قائم کی تھیں۔

## حضرت علی اور تمسک بالسنة

حضرت علی بن ابی طالب ؓ کتاب اللہ کے ساتھ ساتھ سنت رسول ﷺ سے بھی استدلال پیش کیا کرتے تھے چنانچہ جب خوارج نے آپ پر اعتراض کیا کہ آپ نے حضرت امیر معاویہ کے ساتھ نزاعی معاملات کو طے کرنے کے لئے تحکیم (حکم بنانا) کیوں قبول کی تو آپ نے جواباً قرآن و سنت دونوں سے دلیل پیش کی، آپ نے فرمایا کہ قرآن میں حکم ہے اگر خاوند بیوی میں اختلاف پیدا ہو جائے تو دونوں کے اہل قرابت میں سے دو حکم بنائے جائیں جو مصالحت کرائیں جب اس قدر محدود گھریلو معاملے کیلئے تحکیم جائز ہے تو مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں کے اختلافات کو ختم کرنے کے لئے تحکیم کیوں جائز نہیں؟۔

آپ نے اسی پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ سنت سے بھی دلیل پیش کی، آپ نے فرمایا رسول پاک ﷺ کی ذات ہمارے لئے اسوۂ حسنہ ہے، آپ نے تو کفار سے بھی حدیبیہ کے مقام پر صلح کر لی تھی، اگر میں نے مسلمانوں

۱۔ مسند امام احمد، ج: ۱، ص: ۱۱۵۔ البدایہ والنہایہ، ج: ۷، ص: ۲۸۰۔

سے صلح کر لی ہے تو اس میں کیا مضائقہ ہے؟

برصغیر کے عظیم محدث شاہ عبدالعزیز دہلوی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ جب حضرت علیؓ نے حضرت ابن عباس کو خوارج کے ساتھ مناظرہ کرنے کے لئے بھیجا تو انہیں تاکید فرمائی:

عَلَيْكَ بِالسُّنَّةِ فَإِنَّ الْقُرْآنَ ذُو وَجْهِ

”سنت کو لازم پکڑنا اس لئے کہ قرآن تو کئی وجوہ کا محتمل ہے۔“ (ان وجوہ محتملہ میں سے معنی مرادی کی تعیین سنت ہی سے ہو سکتی ہے) غرضیکہ حضرات خلفاء راشدین نے کتاب کے ساتھ سنت کو شرعی اور آئینی حجت قرار دیا اور چھوٹے مسائل سے لے کر اہم ملکی معاملات تک سب میں کتاب کے ساتھ ساتھ سنت سے بھی تمسک کیا ہے۔

### اقسام سنت اور ان کا شرعی مقام

منکرین سنت احادیث کی اہمیت گھٹانے کیلئے کہہ دیتے ہیں کہ روایت کی صرف ایک قسم (متواتر) ہی یقینی ہو سکتی تھی اور چونکہ ایسی کوئی حدیث نہیں بلکہ ساری اخبارِ آحاد ہیں جو صرف ظن کا فائدہ دیتی ہیں اس لئے احادیث و سنن کے تمام ذخائر ناقابل اعتماد ہیں۔ ہم انشاء اللہ آنے والی بحث میں علمائے اصول کی تحقیقات کی روشنی میں سنت کے مختلف اقسام اور

۱۔ تفسیر فتح العزیز، ج ۱: ص ۸۶۔

ان کا شرعی مقام بیان کریں گے اور اس بارے میں منکرین حدیث کے شبہات کا علمی جواب بھی تحریر کریں گے۔

## سنت کی تقسیم

سنتِ مسند (جس کی پوری سند بیان کی گئی ہو) کی تین

قسمیں ہیں، خبر متواتر، خبر مشہور، خبر واحد۔

## خبر متواتر

علمائے اصول نے خبر متواتر کی یہ تعریف کی ہے:

مَا يَكُونُ رَوَايَةُ فِي كُلِّ عَهْدٍ قَوْمًا لَا يَخْصِي عَدَدُهُمْ وَلَا

يُمْكِنُ تَوَاطُؤُهُمْ عَلَى الْكِذْبِ لِكَثْرَتِهِمْ وَعَدَالَتِهِمْ وَتَبَايُنِ أَمَاكِنِهِمْ۔

”ہر وہ حدیث متواتر ہے جس کو ہر زمانے میں ایسی قوم نے روایت

کیا ہو کہ جن کا جھوٹ پر متفق ہونا، ان کی کثرتِ تعداد اور امانت و عدالت اور ان کے مختلف علاقوں سے تعلق رکھنے کے باعث ناممکن ہو۔“

یہ بدیہی امر ہے کہ جس روایت کو بیان کرنے والے ایسے بے شمار

پاکباز افراد ہوں جن کی صداقت و عدالت مسلم ہو تو ایسی روایت یقیناً علم یقینی کا

فائدہ دے گی اور کوئی ذی ہوش آدمی اس کی قطعیت سے انکار نہیں کرے گا۔

علامہ فخر الاسلام بزدوی (م ۱۳۸۲ھ) فرماتے ہیں:

۱۔ توفیح، ج ۲: ص ۲۲۳۔ الحسامی (بحث السنۃ)، ص ۶۷۔ اصول بزدوی، ص ۱۵۰۔



وَهَذَا الْقِسْمُ يُوجِبُ عِلْمَ الْيَقِينِ بِمَنْزِلَةِ الْعَيَانِ عِلْمًا  
ضَرُورِيًّا ۱۔ ”خبر متواتر علم یقینی کا فائدہ دیتی ہے اس سے ایسا علم بدیہی حاصل  
ہوتا ہے جو بمنزلہ چشم دید ہو۔“

### خبر متواتر کا وجود

یہ کہنا قطعاً درست نہیں کہ خبر متواتر کا سرے سے وجود ہی نہیں اہل  
نظر بخوبی جانتے ہیں کہ حدیث میں اس کا بہت بڑا ذخیرہ پایا جاتا ہے چنانچہ  
پانچ نمازوں کی فرضیت، تعداد رکعات، شرح زکوٰۃ اور اس قسم کے بہت سے  
امور ہیں جو تواتر سے ثابت ہیں۔ ۲

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ شروط تواتر کی حامل حدیث نہیں ملتی انہوں  
نے تدبیر سے کام نہیں لیا احادیث کی تمام مشہور کتابیں جن کے متعلق  
ہمیں پورا وثوق ہے کہ ان کی نسبت ان کے مصنفین کی طرف یقینی ہے  
جب ان میں متفقہ طور پر ایک حدیث مرقوم ہو اور ہر ایک کا سلسلہ سند بھی  
جدا ہو تو ایسی حدیث بلاشبہ علم یقینی کا فائدہ دے گی کیونکہ تمام ائمہ حدیث  
کا ایک جھوٹی روایت پر متفق ہونا قطعاً محال ہے ایسی احادیث کتب  
حدیث میں بکثرت موجود ہیں، چنانچہ مشہور محدث حافظ ابن حجر عسقلانی  
شرح نخبہ الفکر میں لکھتے ہیں:

۲۔ الحسائی، ص ۶۷۔

۱۔ اصول بزدوی، ص ۱۵۰۔

وَمِنْ أَحْسَنِ مَا يُقَرَّرُ بِهِ كَوْنُ الْمُتَوَاتِرِ مُوجُودًا وَجُودَ  
كَثْرَةٍ فِي الْأَحَادِيثِ أَنَّ الْكُتُبَ الْمَشْهُورَةَ الْمُتَدَاوِلَةَ بِأَيْدِي  
أَهْلِ الْعِلْمِ شَرْقًا وَغَرْبًا الْمَقْطُوعَ عَدُّهُمْ بِصِحَّةٍ يُسَبِّتُهَا إِلَى  
مُصَنِّفِهَا إِذَا اجْتَمَعَتْ عَلَى إِخْرَاجِ حَدِيثٍ وَتَعَدَّدَتْ طُرُقُهُ  
تَعَدُّدًا تَحِيلُ الْعَادَّةُ تَوَاطُؤَهُمْ عَلَى الْكِذْبِ إِلَى اخِرِ الشَّرُوطِ  
أَفَادَ الْعِلْمَ الْيَقِينِي لِيَصِحَّ إِلَى قَائِلِهِ وَمِثْلُ ذَلِكَ فِي الْكُتُبِ  
الْمَشْهُورَةِ كَثِيرٌ.

”حدیث متواتر کے کثرت کے ساتھ موجود ہونے کی عمدہ تقریر یہ  
ہے کہ وہ کتب مشہورہ جو شرقاً و غرباً اہل علم کے ہاتھوں میں موجود ہیں اور جن  
کی نسبت ان کے مصنفین کی طرف بالکل قطعی ہے جب ان کتابوں میں  
ایک روایت مختلف طرق و اسانید کے ساتھ مروی ہو تو عادتاً ان محدثین کا  
جھوٹ پر اتفاق محال سمجھا جائے گا اور شروط متواتر کے پائے جانے کی بنا پر اس  
سے علم یقینی حاصل ہوگا کتب مشہورہ میں اس کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں۔“

## تواتر کے اقسام

نفس تواتر کی چار قسمیں ہیں:

۱- تواتر اسناد

۱۔ شرح نخبہ الفکر، ص ۲۳۔

۲- تواتر طبقہ

۳- تواتر تعامل

۴- تواتر معنوی

۱- تواتر اسناد کا وہی مفہوم ہے جو خبر متواتر کی تعریف میں بیان ہو چکا ہے یعنی وہ حدیث جس کو اول سند سے آخر سند تک اتنی بڑی جماعت نے روایت کیا ہو جن کا جھوٹ پر متفق ہونا محال ہو اس کی مثال دیتے ہوئے حافظ ابن صلاح لکھتے ہیں:

حَدِيثٌ مَنْ كَذَبَ عَلَى مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِرُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ  
نَرَاهُ مِثَالًا لِذَلِكَ فَإِنَّهُ نَقَلَهُ مِنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ الْعَدَدُ  
الْجَمُّ وَهُوَ فِي الصَّحِيحَيْنِ مَرْوِيٌّ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنْهُمْ وَذَكَرَ أَبُو  
بَكْرٍ الْبَزَّازُ الْحَافِظُ الْجَلِيلُ فِي سَنَدِهِ أَنَّهُ رَوَاهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَ مِنْ أَرْبَعِينَ رَجُلًا مِنَ الصَّحَابَةِ وَذَكَرَ  
بَعْضُ الْحُفَّاظِ أَنَّهُ رَوَاهُ عَنْهُ اثْنَانِ سِتُونَ نَفْسًا مِنَ الصَّحَابَةِ  
وَفِيهِمُ الْعَشْرَةُ الْمَشْهُودُ لَهُمْ بِالْجَنَّةِ. ۱

”یہ حدیث کہ جس نے مجھ پر عدا جھوٹ بولا اس نے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنالیا“ متواتر کی مثال بن سکتی ہے اسے صحابہ سے تعداد کثیر نے روایت کیا ہے اور صحیحین میں بھی ایک جماعت سے مروی ہے، ابوبکر بزار جو بڑے

۱۔ مقدمہ ابن صلاح، ص ۲۴۳۔

جلیل القدر حافظ الحدیث ہیں، اپنے مسند میں ذکر کرتے ہیں کہ اسے رسول اکرم ﷺ سے تقریباً چالیس صحابہ نے روایت کیا ہے بعض حفاظ نے باسٹھ صحابہ کا نام لیا ہے جن میں عشرہ مبشرہ بھی داخل ہیں۔“

علامہ محی الدین نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے:

قَالَ بَعْضُهُمْ رَوَاهُ مِائَتَانِ مِنَ الصَّحَابَةِ ۱۔

”بعض صحابہ کا قول ہے کہ اسے تقریباً دو سو صحابہ نے روایت کیا ہے۔“

۲۔ تواتر طبقہ جسے عہد رسالت سے اب تک طبقہ بعد طبقہ تواتر

حاصل ہو، صرف ایک خاص سلسلہ سند اصطلاحی انداز میں نہ ہو بلکہ شرقاً غرباً اس کی شہرت اور تواتر ثابت ہو جیسا کہ قرآن پاک کا تواتر ہے، اسے مسلم غیر مسلم سب کے نزدیک شہرت حاصل ہے اس کا ہر طبقے میں تواتر اس قدر مشہور ہے کہ کوئی خاص سلسلہ سند پیش کرنے کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی۔

۳۔ تواتر تعامل، جسے تواتر توارث بھی کہہ سکتے ہیں، کسی عمل پر عہد

رسالت سے اب تک جماعت کثیرہ کا تواتر چلا آتا ہو اور عادتاً ان کا غلط بات پر متفق ہونا محال نظر آئے جیسا کہ نماز، منجگانہ کا تواتر ہے۔ اسی طرح وضو سے پہلے مسواک کا مسئلہ ہے مسواک اگرچہ سنت ہے مگر اس کی سنت کا اعتقاد رکھنا فرض ہے اس لئے کہ یہ تواتر عمل سے ثابت ہے علماء نے کہا ہے حدیث لَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ (وارث کے حق میں وصیت نہیں ہو سکتی) کو بھی تواتر

۱۔ نووی شرح صحیح مسلم، ص ۸۔

تعاقل حاصل ہے کیونکہ اس پر عمل انتہائی ظہور کو پہنچ چکا ہے۔ اولیاء صالحین کی زیارت کے مقصد سے سفر کرنا بھی اس ضمن میں داخل ہے کیونکہ ہر دور میں اس پر جماعت کثیرہ کا عمل رہا ہے۔

۴۔ تواتر معنوی، جسے تواتر قدر مشترک بھی کہہ سکتے ہیں۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ مختلف اخبار آحاد کے ملانے سے ایک ایسی قدر مشترک حاصل ہو جو درجہ تواتر کو پہنچ جائے۔

علامہ نور الدین حاشیہ مقدمہ ابن صلاح میں اس کی توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَمُتَوَاتِرٌ مَعْنَوِيٌّ وَهُوَ أَنْ يُنْقَلَ جَمَاعَةٌ يُسْتَحِيلُ  
تَوَاطُّوهُمْ عَلَى الْكِذْبِ وَقَائِعَ مُخْتَلِفَةٍ تَشْتَرِكُ فِي أَمْرٍ مُعَيَّنٍ  
فَيَكُونُ هَذَا الْأَمْرُ مُتَوَاتِرًا.

”متواتر معنوی وہ ہے جسے ایک ایسی جماعت نقل کرے جن کا جھوٹ پر متفق ہونا عادتہ محال ہو، روایت کردہ واقعات مختلف ہوں لیکن ان سے قدر مشترک حاصل ہو جو امر متواتر ہو۔“

جیسا کہ حاتم کی سخاوت کے واقعات ہیں جو روایات آحاد ہیں البتہ (۱) سے جو حاتم کا معنی حاصل ہوتا ہے، وہ متواتر ہے، حضور رحمت دو عالم ﷺ کے معجزات بھی متواترہ المعنی ہیں۔

متواتر کے بعد خبر مشہور کی تشریح پیش کی جاتی ہے۔

## خبر مشہور

امام فخر الاسلام بزدوی خبر مشہور کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

الْمَشْهُورُ مَا كَانَ مِنَ الْأَحَادِ فِي الْأَصْلِ ثُمَّ اتَّشَرَ فَصَارَ  
يَنْقُلُهُ قَوْمٌ لَا يَتَوَهُمُ تَوَاطُؤُهُمْ عَلَى الْكِذْبِ وَهُمْ الْقَرْنُ الثَّانِي  
بَعْدَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَمَنْ بَعْدَهُمْ ۱۔

”حدیث مشہور وہ ہے جو اصل میں اخبار آحاد سے ہو بعد میں اس کی شہرت ہو گئی ہو اور اسے صحابہ کے بعد قرن ثانی اور بعد کے لوگوں نے اس قدر کثرت سے روایت کیا ہو جن کا جھوٹ پر متفق ہونا محال ہو“۔

گویا طبقہ صحابہ میں تو وہ خبر واحد ہے اور بعد میں وہ متواتر کی شکل اختیار کر لیتی ہے اسی بنا پر اسے متواتر سے کم درجہ دیا جاتا ہے، فخر الاسلام نے عیسیٰ بن ابان سے نقل کیا ہے کہ اس کا منکر گمراہ ہے، کافر نہیں، ۲ یہ علم یقین کا فائدہ نہیں دیتی بلکہ اس سے علم طمانیت ۳ حاصل ہوتا ہے۔

علامہ تفتازانی طمانیت کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس سے مراد علم ظنی کا قرائن سے قریب یہ یقین ہو جانا ہے، ۴ طمانیت سے نفس کو سکون حاصل ہوتا ہے اور شبہات کا ازالہ ہو جاتا ہے تاہم یہ علم یقینی نہیں

۱ اصول بزدوی، ص ۱۵۲۔ ۲ ایضاً ص ۱۵۲۔ ۳ ایضاً ص ۱۵۲۔ ۴ نکوح، ص ۲۲۳۔



کہلاتا۔ علمائے اصول فرماتے ہیں کہ خبر مشہور سے کتاب اللہ کے حکم پر زیادتی ہو سکتی ہے جسے اصطلاحی طور پر بھی نسخ کہہ سکتے ہیں مثلاً قرآن سے وضو میں پاؤں کا دھونا ثابت ہے، حدیث مشہور سے موزوں پر مسح کرنا ثابت ہے اور وہ ثابت العمل ہے، اسی طرح قرآن سے زانی کیلئے سو کوڑوں کی سزا ثابت ہے، احادیث مشہورہ سے رجم کا حکم ثابت ہوتا ہے ۲ وغیرہ۔

خبر مشہور کے بعد خبر واحد کی بحث شروع کی جاتی ہے، چونکہ خبر واحد کی حجیت متنازعہ فیہ ہے اس لئے اس پر تفصیلی گفتگو کی جائے گی۔

## خبر واحد کی تفصیلی بحث

ہم اس بحث کو چند حصوں میں تقسیم کریں گے:

- ۱۔ خبر واحد کا مفہوم اور حکم
- ۲۔ خبر واحد کے مقبول ہونے کے شرائط
- ۳۔ خبر واحد کے واجب الاتباع ہونے کے دلائل
- ۴۔ ظن کی لغوی و اصطلاحی تحقیق

## خبر واحد کا مفہوم

کچھ حضرات نے خبر واحد کو عام سنت کے مقابلے میں ایک استثنائی صورت قرار دے کر اس کی اہمیت کم کرنے کی کوشش کی ہے اور پھر اکابر

احناف کو بھی اس غلط تصور میں اپنے ساتھ ملانے کی کوشش کی ہے، ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ علماء اصول کے نزدیک خبر واحد کا جو سیدھا سادہ مفہوم ہے اسے واضح کر دیا جائے، امام فخر الاسلام بزدوی فرماتے ہیں:

هُوَ كُلُّ خَبَرٍ يَرْوِيهِ الْوَاحِدُ أَوِ الْإِثْنَانِ فَصَاعِدًا لَا عِبْرَةَ  
لِلْعَدَدِ فِيهِ بَعْدَ أَنْ يَكُونَ دُونَ الْمَشْهُورِ وَالْمُتَوَاتِرِ وَهَذَا يُوجِبُ  
الْعَمَلَ وَلَا يُوجِبُ الْعِلْمَ يَقِينًا عِنْدَنَا۔

”ہر وہ خبر جسے ایک یا دو یا اس سے زائد راوی روایت کریں جو مشہور اور متواتر سے کم درجے کے ہوں، اس سے عمل واجب ہوتا ہے، ہمارے نزدیک علم یقینی حاصل نہیں ہوتا۔“

یعنی خبر واحد کے راوی مشہور اور متواتر سے کم ہوتے ہیں یہ واجب العمل ہے بشرطیکہ شرائط موجود ہوں۔

### خبر واحد کے واجب الاتباع ہونے کے شرائط

علمائے کرام نے خبر واحد کے واجب الاتباع ہونے کے لئے حسب ذیل آٹھ شرطیں مقرر کی ہیں جن پر غور کرنے کے بعد عقل سلیم کو تردد نہیں رہتا کہ خبر واحد پر ضرور عمل کرنا چاہیے۔ ان آٹھ شرائط میں سے چار کا تعلق راوی سے ہے اور چار کا متن حدیث سے راوی میں عقل، عدالت،

۱۔ اصول بزدوی، ص ۱۵۲۔

اسلام اور ضبط کا پایا جانا ضروری ہے۔

متن حدیث کیلئے بھی یہ چار شرائط ضروری ہیں۔

۱- لَا يَكُونُ مُخَالَفًا لِلْكِتَابِ. کتاب اللہ کے خلاف نہ ہو، اگر کوئی ایسی خبر واحد ہو جو کسی آیت کے خلاف ہو تو دیکھیں گے، کسی طرح تطبیق ممکن ہے یا نہ؟ اگر تطبیق ہو تو تطبیق دیں گے ورنہ خبر واحد بالاتفاق متروک اور ناقابل عمل ہوگی۔

۲- لَا يَكُونُ مُخَالَفًا لِلْمَشْهُورَةِ (خبر واحد کسی خبر مشہور و متواتر کے خلاف نہ ہو) اگر خبر واحد حدیث متواتر و مشہور کے خلاف ہو اور کسی طرح تطبیق ممکن ہو تو تطبیق دیں گے ورنہ خبر واحد کو چھوڑ دیں گے۔ مثلاً حدیث قَضَى بِشَاهِدٍ وَيَمِينٍ خبر واحد ہے اس کا مقتضی یہ ہے کہ اگر مدعی کے پاس ایک ہی گواہ ہو اور مدعی قسم اٹھانے کو تیار ہو تو اس سے قسم لے کر فیصلہ اس کے حق میں کر دیا جائے اس کے مقابلے میں حدیث مشہور ہے اَلْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدْعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ اَنْكَرَ یعنی مدعی کے ذمہ گواہ ہیں اور قسم اٹھانا مدعا علیہ کا کام ہے، اس لئے یہاں پر کچھ حضرات نے خبر واحد کو حدیث مشہور کے مقابلے میں متروک قرار دیا ہے، امام طحاوی نے اس کی تاویل یہ کی ہے کہ قَضَى بِالشَّاهِدِ مَعَ الْيَمِينِ میں ایک

۱۔ الحسامی، ص ۷۷۔

احتمال یہ بھی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فیصلہ شاہد و یمین کے ساتھ کیا یعنی مدعی کے گواہ لئے اور مدعا علیہ سے قسم لی، اس صورت میں خبر واحد خبر مشہور کے مطابق ہو جاتی ہے، وَاللّٰهُ اَعْلَمُ۔

۳- اَنْ لَا يَكُوْنَ فِيْ حَادِثَةٍ تَعْمُ بِهَا الْبُلُوْى، تیسری شرط یہ ہے کہ خبر واحد ایسے مسائل سے متعلق نہ ہو جن کا وقوع عام ہوتا ہے اور جنہیں عموماً ہر شخص جانتا ہے، اگر خبر واحد میں ایسا حکم ہو جس کا تعلق عام لوگوں سے تھا تو وہ خبر متروک ہوگی اس لئے کہ عامۃ الناس سے اس کا تعلق ہونا اس امر کا مقتضی ہے کہ وہ حدیث درجہ شہرت کو پہنچی ہو اگر ایسا نہیں تو ہم سمجھیں گے کہ یہ حکم منسوخ ہو چکا ہے اس لئے اس کا جاننا ضروری نہیں سمجھا، یا یہ کہ راوی کو غلط فہمی ہو گئی یہی وجہ ہے کہ قرأت وغیرہ کے بارے میں اخبار آحاد قبول نہیں کی جاتیں اس لئے کہ ان کا تعلق جمہور مسلمین سے تھا لہذا وہاں اخبار متواترہ ہونی چاہیں۔

۴- اَنْ لَا يَكُوْنَ مَتْرُوْكُ الْمُحَاجَّةِ عِنْدَ ظُهُوْرِ الْاِخْتِلَافِ، چوتھی شرط یہ ہے کہ ظہور اختلاف کے وقت اس سے استدلال و احتجاج متروک نہ ہو چنانچہ اگر کسی وقت صحابہ کا اس میں اختلاف ہوا لیکن انہوں نے اس روایت کو بطور دلیل پیش نہ کیا تو اس سے ثابت ہوگا کہ وہ حدیث واجب الاتباع نہیں، صحابہ کا اس سے انماض اس کے منسوخ ہونے

۱۔ شرح معانی الآثار طحاوی، ج ۲: ص ۳۷۹۔

کی علامت سمجھا جائے گا۔ ۱۔

## خبر واحد کا حکم

ظاہر ہے جب حدیث خبر واحد ہونے کی صورت میں ان تمام اوصاف و شرائط کی حامل ہو تو اس کے واجب الاتباع ہونے سے کوئی سلیم العقل انسان انکار نہیں کر سکتا، ان شرائط کے موجود ہونے کی صورت میں جمہور علماء کے نزدیک خبر واحد مفید ظن ہوگی نہ کہ مفید یقین، اس پر عمل کرنا ضروری ہے لیکن اس سے علم یقینی حاصل نہیں ہوتا، علامہ بہاری فرماتے ہیں:

يَجِبُ الْعَمَلُ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ إِجْمَاعًا. ۲۔

”خبر واحد پر عمل کرنا اجماعاً واجب ہوتا ہے۔“

فخر الاسلام بزدوی نے ظن کے بجائے غالب الراي کا لفظ استعمال کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں:

فَكَذَلِكَ هَذَا الْخَبَرُ مِنَ الْعَدْلِ يُفِيدُ عِلْمًا بِغَالِبِ الرَّأْيِ

وَذَلِكَ كَافٍ لِلْعَمَلِ. ۳۔

”اسی طرح خبر واحد عادل کی غالب رائے کا فائدہ دیتی ہے اور عمل

کے لئے اتنا علم کافی ہے۔“

اکثر حضرات نے علم ظنی کا لفظ استعمال کیا ہے لیکن یہاں پر ظن کے

الحسامی، ص ۷۷، تسہیل الوصول، ص ۱۵۰۔ ۲۔ مسلم الثبوت مع الشرح ص ۳۳۔ اصول بزدوی، ص ۱۶۸۔

معنی وہم و گمان کے نہیں جیسا کہ بعض حضرات کو وہم ہوا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں لفظ ظن کی لغوی و اصطلاحی تحقیق بیان کر دی جائے تاکہ کسی قسم کا شبہ باقی نہ رہے۔

## لفظ ظن کی تحقیق

لغت عرب میں لفظ ظن مختلف معانی میں استعمال ہوا ہے، علامہ مرتضیٰ زبیدی فرماتے ہیں:

وَقَدْ وَرَدَ الظَّنُّ فِي الْقُرْآنِ مُجْمَلًا عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجُهٍ  
بِمَعْنَى الْيَقِينِ وَبِمَعْنَى الشَّكِّ وَبِمَعْنَى التُّهْمَةِ وَبِمَعْنَى  
الْحِسْبَانِ ثُمَّ ذَكَرَ الْآيَاتِ قَالَ شَيْخُنَا رَحِمَهُ اللَّهُ وَحَرَّرَ مَحْشُورًا  
الْبَيْضَاوِي وَالْمَطُولِ أَنَّ الظَّنَّ لَا يُسْتَعْمَلُ بِمَعْنَى الْيَقِينِ وَالْعِلْمِ  
فِيمَا يَكُونُ مَحْشُورًا وَجَزَمَ أَقْوَامٌ بِأَنَّهُ مِنَ الْأَضْدَادِ كَمَا فِي  
شَرْحِ الْفَصِيحِ ۱۔

اس عبارت سے واضح ہو جاتا ہے کہ قرآن مجید میں ظن چار معانی میں استعمال ہوا ہے:

۱۔ یقین ۲۔ تہمت ۳۔ شک ۴۔ وہم و گمان

ہر ایک مقام پر قرآن کے مطابق معنی مراد لیا جائے گا لہذا بطور



کلیہ، وہم و گمان مراد لینا غلط ٹھہرا۔ مفردات قرآنیہ کے ماہر علامہ راغب اصفہانی فرماتے ہیں:

الظَّنُّ إِسْمٌ لِمَا يَحْصُلُ عَنْ إِمَارَةٍ وَمَتْنٍ قَوِيٍّ أَذْثَ إِلَى الْعِلْمِ وَمَتْنٍ ضَعُفَتْ جِدًّا لَمْ يَتَجَاوَزِ التَّوَهُّمَ وَمَتْنٍ قَوِيٍّ أَوْ تَصَوُّرٍ تَصَوُّرِ الْقَوِيِّ أُسْتَعْمِلَ مَعَ أَنَّ الْمُشَدَّدَةَ الْمَفْتُوحَةَ وَأَنَّ الْمُخَفَّفَةَ وَمَتْنٍ ضَعْفَ أُسْتَعْمِلَ أَنَّ إِنْ الْمُخَفَّفَةَ بِالْمَعْدُومِينَ مِنَ الْقَوْلِ وَالْفِعْلِ فَقَوْلُهُ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَا قُورًا رَبِّهِمْ وَكَذًا يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَا قُورًا لِلَّهِ فَمِنَ الْيَقِينِ ۱۔

امام اصفہانی کی تحقیق کا حاصل یہ ہے کہ ظن وہ ہے جو امارات سے حاصل ہوتا ہے بعض اوقات یہ قوی ہو کر درجہ علم و یقین کو پہنچ جاتا ہے اور بعض اوقات ضعیف ہو کر توہم کی صورت اختیار کر لیتا ہے اس کے بعد آپ نے ایک قاعدہ بیان کیا ہے کہ اگر ظن حقیقہ قوی ہو یا اسے کسی مصلحت کی بنا پر قوی فرض کیا گیا ہو تو وہاں ظن کیساتھ اَنَّ مشدودہ یا مخففہ مفتوحہ استعمال ہوتا ہے اور اگر ظن ضعیف ہو تو اِنْ مشدودہ یا مخففہ مکسورہ استعمال کیا جاتا ہے۔

علامہ ابن منظور افریقی لسان العرب میں لفظ ظن کی تحقیق کرتے ہوئے ایک نکتے کی بات کہتے ہیں لکھتے ہیں:

الظَّنُّ شَكٌّ وَيَقِينٌ إِلَّا أَنَّهُ لَيْسَ بِيَقِينٍ عَيَانٍ إِنَّمَا هُوَ

يَقِينُ تَدَبُّرٌ فَأَمَّا يَقِينُ الْعَيَانِ فَلَا يُقَالُ فِيهِ إِلَّا الْعِلْمُ ۚ

”ظن کا لفظ شک اور یقین دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے لیکن یقین عیانی کے لئے نہیں بلکہ یقین نظری کے لئے جہاں تک یقین عیانی کا تعلق ہے اس کیلئے علم کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔“

اس سے یہ حقیقت بھی واضح ہو گئی کہ ظن سے علم نظری استدلالی بھی حاصل ہوتا ہے۔

آئیے اب ان آیات قرآنیہ پر غور کریں جن میں اتباع ظن کی مذمت کی گئی ہے اور جن کو آڑ بنا کر منکرین حدیث اخبارِ آحاد کی حجیت کا انکار کرتے ہیں:

۱- سورۃ النجم میں ارشاد ہوتا ہے:

وَمَالَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي  
مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا. (سورۃ النجم، آیت ۲۸)

”ان کے پاس علم نہیں، صرف ظن کی پیروی کرتے ہیں اور ظن حق کی جگہ کچھ کارآمد نہیں ہوتا۔“

۲- سورۃ النساء میں فرمایا گیا ہے:

وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ

۱ لسان العرب، ۱۳: ص ۲۷۲۔

الْأَتْبَاعِ الظَّنِّ. (سورة النساء، آیت ۱۵۸)

”جو لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملے میں اختلاف کرتے ہیں وہ شک میں پڑے ہوئے ہیں اُن کو اس کا کچھ علم نہیں، صرف ظن کی پیروی کرتے ہیں۔“

۳- سورة الحجرات میں ارشاد ہوتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ  
الظَّنِّ إِثْمٌ. (سورة الحجرات، آیت ۱۲)

”اے ایمان والو! بہت گمان کرنے سے بچو! کیونکہ بعض گمان گناہ کی حد تک پہنچے ہوئے ہیں۔“

۴- سورة الانعام میں فرمایا گیا ہے:

قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِّنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِنْ تَتَّبِعُونَ  
إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ (سورة الانعام، آیت ۱۲۸)

”فرما دیجئے تمہارے پاس اس بات کا کوئی علمی ثبوت ہو تو ہمیں دکھاؤ تم تو نری انکل پر چلتے ہو اور صرف تخمینے ہی کرتے ہو۔“

غور کیجیے! ان تمام آیات میں ظن سے مراد بے سرو پا بات ہے جو انسان محض انکل سے کہے اور جس کا کوئی علمی ثبوت نہ ہو چنانچہ پہلی آیت میں علم اور ظن کو مقابل قرار دیا گیا ہے اور ان لوگوں کے غلط ظن کی مذمت کی

گئی ہے جو ملائکہ کو خدا کی بیٹیاں قرار دیتے ہیں (معاذ اللہ) دوسری آیت میں ان لوگوں کا حال بیان کیا گیا ہے جو مسیح علیہ السلام کے بارے میں محض شک و گمان کے اندھیروں میں پڑے ہوئے ہیں۔ تیسری آیت میں ظن و وہم سے اجتناب کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور کسی بھی مسلمان کے خلاف بد گمانی کرنے کو گناہ قرار دیا گیا ہے۔ چوتھی آیت میں مشرکین اور ان کے آباء اجداد کے بارے میں کہا گیا ہے کہ ان کے پاس مزعومات باطلہ کے اثبات کے لئے کوئی علمی ثبوت نہیں، صرف وہم و گمان کی پیروی کرتے ہیں۔

غرضیکہ اس قسم کی تمام آیات میں جہاں ظن کی مذمت کی گئی ہے وہ ظن ہرگز مراد نہیں جو اولہ شرعیہ سے حاصل ہوتا ہے بلکہ اپنی جانب سے بنائے ہوئے بے بنیاد خیالات کو ظن کہا گیا ہے اور اسی کی مذمت کی گئی ہے، ان تمام آیات میں ظن سے مراد وہ اوہام و خیالات ہیں جو اسلامی عقائد کے برخلاف ہیں۔ اس ظن یا غالب رائے کی تردید کا ہلکا سا اشارہ بھی نہیں ملتا جو خبر واحد سے حاصل ہوتا ہے لہذا ان آیات کو خبر واحد کی حجیت کے خلاف دلیل بنانا کسی صاحب فہم کو زیب نہیں دیتا۔

اب ہم خبر واحد کے حجت اور موجب عمل ہونے پر کتاب و سنت وغیرہ سے دلائل پیش کریں گے۔

## دلائل حجت خبر واحد

۱۔ قرآن کریم کا ارشاد ہے:

فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ  
وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ. (سورہ توبہ ۴)  
”ایسا کیوں نہیں ہوا کہ ہر جماعت میں سے ایک طائفہ دین کی  
تعلیم کے لئے نکل کھڑا ہوتا تا کہ وہ جب لوٹ کر اپنی قوم کے پاس جاتا تو  
اُن کو ڈراتا، شاید وہ بھی بری باتوں سے بچنے لگتے۔“

لغت میں طائفہ کسی چیز کے ایک حصہ کو کہتے ہیں اس لئے اس کا  
اطلاق ایک شخص سے لے کر جماعت تک کیا جاسکتا ہے لہذا آیت بالا کے  
بموجب ہر جماعت کا فرض ہے کہ اس کے پاس کوئی فرد یا طائفہ دین کی  
باتیں پہنچائے تو وہ انہیں صحیح تسلیم کرے اور قبول کر لے۔

۲۔ قرآن کریم میں بے شمار مقامات پر اس کا ذکر ہے کہ مختلف  
قوموں کی طرف ایک ایک رسول یا نبی کو بھیجا گیا۔ اس ذات واحد کی خبر کو  
پوری امت کیلئے حجت قرار دیا گیا اور اس کی خبر کو صحیح تسلیم نہ کرنے والوں  
کو مستحق عذاب قرار دیا گیا، اگر خبر واحد حجت نہ ہوتی تو چاہئے تھا کہ ایک  
فرد کو رسول بنا کر نہ بھیجا جاتا بلکہ پوری جماعت کو ایک امت کی طرف  
مبعوث کیا جاتا۔

۳۔ انبیاء کرام کی خبر واحد تو عظیم مقام رکھتی ہے، قرآن مجید سے غیر نبی کی خبر واحد کو تسلیم کرنے کا تاریخی ثبوت بھی ملتا ہے چنانچہ سورہ قصص میں ارشاد ہوتا ہے:

وَجَاءَ رَجُلٌ مِّنْ أَقْصَى الْمَدِينَةِ يَسْعَىٰ قَالَ يٰمُوسَىٰ إِنَّ الْمَلَأَ يَأْتَمِرُونَ بِكَ لَيَقْتُلُوكَ فَاخْرُجْ إِنِّي لَكَ مِنَ النَّاصِحِينَ ۝ فَخَرَجَ مِنْهَا خَائِفًا يَتَرَقَّبُ. (سورہ القصص، آیت ۲۰، ۲۱)

”شہر کے سرے سے ایک آدمی دوڑتا ہوا آیا، کہا اے موسیٰ! دربار والے مشورہ کرتے ہیں کہ تمہیں مار ڈالیں تم نکل جاؤ، یقیناً میں تمہارا خیر خواہ ہوں تو وہ وہاں سے ڈرتے اور انتظار کرتے نکل گئے۔“

ظاہر ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کو خبر دینے والا ایک عام آدمی ہے، موسیٰ علیہ السلام نے اس کی خبر مان لی جو بلاشبہ ایک فرد کی روایت تھی، جماعت کی نہ تھی اور اس سے اثر بھی لیا، پس شخص واحد روایت کرے جو پیغمبر نہیں اور پیغمبر اس روایت کو قبول کر کے اثر لے یعنی غیر نبی کی روایت کو مان لے تو کیا اس سے بڑھ کر بھی خبر فرد کے ثبوت اور اس کی حجیت کے معتبر ہونے کا ثبوت ہو سکتا ہے۔

۴۔ قرآن مجید میں خبر اور شہادت دونوں کے معاملے میں منجر اور شاہد کی عدالت کو اہمیت دی گئی ہے، کثرت تعداد پر زور نہیں دیا گیا چنانچہ



سوائے حد زنا کے قصاص، شراب، خمر اور سرقہ وغیرہ حدود کے بارے میں صرف دو آدمیوں کی شہادت کو کافی سمجھا گیا حالانکہ ظاہر ہے کہ دو آدمیوں کی شہادت قطعاً حد تو اتر کو نہیں پہنچتی، معلوم ہوا کہ اسلام میں اخبارِ آحاد بھی حجت ہیں ورنہ قصاص جیسے اہم معاملے میں تو کم از کم تو اتر ضروری قرار دیا جاتا۔

۵۔ قرآن کریم میں فاسق کی خبر کو بھی مطلقاً رد نہیں کیا گیا بلکہ اس

بارے میں ارشاد فرمایا گیا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ. (حجرات ۶)  
 ”اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لائے تو تحقیق کر لیا کرو ایسا نہ ہو کہ نادانستگی میں تم کسی قوم پر مصیبت ڈھاؤ اور پھر اپنے کئے پر پچھتاؤ۔“

اس سے واضح ہوتا ہے کہ شخص واحد کی خبر اس کے فاسق ہونے کے باوجود بھی معتبر اور حجت ہونے کی شان رکھتی ہے بشرطیکہ تحقیق میں آجائے اور حجت بھی ایسے اہم معاملات میں جن کے بگڑ جانے کی صورت میں اجتماعی طور پر ندامت اٹھانی پڑے اگر فاسق کی خبر مطلقاً ناقابل اعتبار ہوتی تو یوں فرمایا جاتا کہ فاسق کوئی خبر لائے تو ہرگز اس کی بات کا اعتبار نہ کرو نہ یہ کہ تحقیق کے بعد اسے مان لو اور معتبر سمجھو، بہر حال تحقیق کے بعد وہ خبر واحد ہی

رہے گی لہذا جب فاسق کی خبر بھی تحقیق کے بعد قابل اعتبار بن جاتی ہے تو راوی عادل اور متقی و متدین کی خبر کیوں قابل اعتبار قرار نہ دی جائے۔

ظاہر ہے انبیاء کرام اور علماء کی بلا واسطہ خبر کو معتبر ماننے کے لئے قطعاً تبیین اور تحقیق کی ضرورت نہیں رہے گی لیکن اگر وسائط سند کی وجہ سے اس پر بھی تحقیق و تبیین کر لیا جائے تو پھر یہ خبر بدرجہ اولیٰ واجب الاعتبار بن جائے گی مگر بہر صورت خبر واحد ہی رہے گی۔

اس تقریر سے خبر واحد کی حجیت از روئے قرآن روشن ہو گئی۔

کتاب اللہ کے علاوہ سنت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف رجوع کرنے سے بھی یہ حقیقت ثابت ہو جاتی ہے کہ عہد رسالت ہی سے مسلمان خبر واحد کو موجب عمل قرار دیتے چلے آئے ہیں اور انہوں نے کبھی یہ کہہ کر خبر واحد کو رد نہیں کیا کہ یہ چونکہ مفید یقین نہیں اس لئے ہم اس پر عمل نہیں کرتے جیسا کہ موجودہ دور کے نام نہاد محققین کا ادعا ہے۔

### عہد رسالت کے چند واقعات

تحويل قبلہ سے قبل مسلمان بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھا کرتے تھے جب مدینہ منورہ میں تحويل قبلہ کی آیت اتری تو دوسرے دن صبح کو رسول اکرم ﷺ کا قصد تحويل قبلہ کی خبر لے کر بستی قبا میں پہنچا، اس وقت اہل قبا صبح کی نماز پڑھ رہے تھے، جو انہوں نے تحويل قبلہ کی خبر سنی

نماز ہی میں اپنا رخ خانہ کعبہ کی طرف پھیر دیا۔ ۱۔

اس سے صاف طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے ان کے نزدیک دینی مسائل میں خبر واحد حجت تھی اور اگر بالفرض ان کا یہ اقدام غلط ہوتا تو یقیناً آنحضرت ﷺ ان کو تنبیہ فرما دیتے کہ تم نے خبر واحد پر کیوں عمل کیا، براہ راست میری ہدایت یا خبر متواتر کا انتظار کیوں نہیں کیا مگر یہاں اعتراض تو درکنار اپنی طرف سے فرد واحد کا بھیجنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ خود صاحب نبوت علیہ السلام کے نزدیک بھی ایک عادل اور ثقہ آدمی کی روایت حجت تھی۔

۲۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی یہ روایت بہت شہرت رکھتی ہے، آپ نے فرمایا کہ میں حرمت خمر سے پہلے ابو عبیدہ، ابو طلحہ اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہم کو شراب پلا رہا تھا، دفعۃً ایک منادی کی آواز کانوں میں پہنچی کہ شراب حرام کر دی گئی ہے۔ یہ سن کر حضرت ابو طلحہ نے جو شراب کے مشکوں کے مالک تھے حکم دیا کہ انس اٹھو اور یہ مشکے توڑ ڈالو میں نے اٹھ کر شراب کے مشکے توڑ دیئے۔ ۲۔

یہاں پر بھی خبر واحد پر ہی عمل کیا گیا اور تحریم خمر جیسے اہم مسئلے میں خبر واحد کو کافی سمجھا گیا کسی نے یہ نہ کہا کہ جب تک خبر متواتر نہ ہو یا براہ راست، مولیٰ اکرم ﷺ سے تحریم خمر کی تصدیق نہ کر لی جائے ہم یقین نہیں

۱۔ صحیح بخاری کتاب اخبار الآحاد، ۲: ص ۱۰۷۶۔ ۲۔ الرسالۃ ص ۳۰۹۔ صحیح بخاری، ۲: ص ۱۰۷۷۔

کریں گے سب نے خبر واحد پر عمل کرتے ہوئے خبر واحد کی حجیت پر مہر  
تصدیق ثبت کر دی۔

۳- آنحضرت ﷺ نے زنا کے ایک مقدمے میں زانی کو اعتراف  
جرم پر کوڑے لگائے اور جس عورت کیساتھ اس نے زنا کرنے کا اعتراف کیا  
تھا اس کی طرف حضرت انیس کو بھیجا اور اسے فرمایا اِنْ اعْتَرَفْتَ فَارْجُمُهَا  
(اگر وہ اعتراف کر لے تو اسے سنگسار کر دینا)

یہاں پر بھی ایک فرد کو حد شرعی کے نفاذ کیلئے مقرر کیا گیا اور اس کی  
خبر کو معتبر قرار دیا گیا۔

۴- اسی طرح رسول اکرم ﷺ نے ۹۰ میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ  
کو امیر حج بنا کر بھیجا اس موقع پر مختلف بلاد و امصار سے بکثرت حجاج آئے  
حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے انہیں مناسک حج کی تعلیم دی اور رسول اکرم  
ﷺ کے ارشادات پہنچائے مگر کوئی یہ اعتراض نہ کر سکا کہ فرد واحد کی خبر  
دوسروں کے لئے کس طرح قابل عمل ہو سکتی ہے اور کسی کو اعتراض کرنے کی  
جرات ہی کیا تھی جب کہ خود سرور کائنات ﷺ نے انہیں نائب بنا کر بھیجا تھا۔  
اسی طرح اسی موقع پر حضرت مولا علی رضی اللہ عنہ کو مکہ مکرمہ بھیجا کہ وہ عہد شکن کفار  
کے معاہدے کے ختم ہونے کا اعلان کر دیں نیز یہ اعلان بھی کر دیں کہ آئندہ

کوئی مشرک حج کرنے نہ آئے اور نہ ہی کوئی شخص عریانی یا بے وضو ہونے کی حالت میں طواف کرے وغیرہ۔ ۱۔

۵۔ حضور ﷺ نے جہاں جہاں اپنے عامل اور قاصد بھیجے، ان میں بھی عدد کا کوئی لحاظ نہیں کیا، چنانچہ قیس بن عاصم اور زہرقان بن بدر اور ابن نوریہ کو ان کے قبائل کی طرف ایک ایک کر کے بھیجا گیا۔ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو یمن بھیجا کہ وہاں کے لوگوں کو فرائض خداوندی کی تعلیم دیں اور ان سے صدقات واجبہ وصول کریں۔ اسی طرح مختلف سلاطین کی طرف ایک ایک قاصد بھیجنا بھی مروی ہے۔ ۲۔

یہ تمام واقعات اس امر کا کھلا ثبوت ہیں کہ رسول اکرم ﷺ کے نزدیک واحد عادل کی خبر معتبر تھی۔

### خلفائے راشدین اور خبر واحد

خلفائے راشدین نے بھی خبر واحد کو معتبر قرار دیا، اس بارے میں کثیر واقعات ہیں۔ مثال کے طور پر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا وراثت جدہ کے بارے میں مغیرہ بن شعبہ اور محمد بن مسلمہ کی خبر پر عمل کرنا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مجوسیوں سے جزیہ لینے کے بارے میں عبدالرحمن بن عوف کی خبر واحد پر عمل کرنا، اسی طرح دیت حنین کے بارے میں فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا حمل بن

مالک کی خبر پر عمل پیرا ہونا، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا بنت مالک کی روایت کے مطابق عدت کا مسئلہ طے کرنا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خبر واحد کے سلسلے میں حلف لے کر اعتبار فرمانا وغیرہ۔

یہ تمام امور اس بات کی روشن دلیل ہیں کہ خلفائے راشدین خبر واحد کو حجت شرعیہ سمجھتے تھے۔

### علمائے ملت کا اتفاق

ہر دور میں علمائے ملت نے خبر واحد کو حجت مانا اور اس پر عمل کیا۔  
امام شافعی الرسالہ میں لکھتے ہیں:

وَفِي تَثْبِيْتِ خَبْرِ الْوَاحِدِ أَحَادِيْثُ يَكْفِيْ بَعْضُ هَذَا مِنْهَا وَلَمْ يَزَلْ سَبِيْلُ سَلَفِنَا وَالْقُرُوْنِ مَنْ بَعْدَهُمْ إِلَى مَنْ شَاهَدْنَا هَذِهِ السَّبِيْلُ ۲

”خبر واحد کی حجت کو ثابت کرنے کیلئے احادیث کثیرہ میں سے چند ایک بطور نمونہ کافی ہیں۔ ہمارے سلف اور ان کے بعد مختلف قرون میں یہی عقیدہ رہا ہے سب بزرگوں نے یہی راہ اختیار کی ہے، سلف صالحین میں سے چند اکابر کے نام لیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ علمائے مدینہ منورہ میں سے مندرجہ ذیل اصحاب قابل ذکر ہیں۔“

۱۔ ”خلفاء راشدین کی نظر میں سنت کا مقام“ اس عنوان سے مذکورہ حوالے گزشتہ اوراق میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ ۲۔ الرسالہ (للشافعی) ص ۲۵۳۔



۲- نافع بن جبیر بن مطعم

۱- محمد بن جبیر بن مطعم

۴- محمد بن طلحہ بن رکانہ

۳- یزید بن طلحہ بن رکانہ

۶- ابوسلمہ بن عبدالرحمن

۵- نافع بن عجرہ

۸- طلحہ بن عبداللہ بن عوف

۷- حمید بن عبدالرحمن

۱۰- ابراہیم بن عبدالرحمن بن عوف

۹- مصعب بن سعد بن ابی وقاص

۱۲- عبدالرحمن بن کعب بن مالک

۱۱- خارجہ بن زید بن ثابت

۱۴- سلیمان بن یسار

۱۳- عبداللہ بن ابی قتادہ

۱۵- عطاء بن یسار وغیرہم

محدثین مکہ میں سے یہ اصحاب قابل ذکر ہیں۔

۱- عطاء بن ابی رباح ۲- طاؤس ۳- مجاہد

۴- عکرمہ بن خالد ۵- ابن ابی عمار ۶- عبداللہ بن باباہ وغیرہ

محدثین کوفہ میں یہ اصحاب ہیں۔

۱- علقمہ ۲- عامر بن شریک شعی ۳- اسود بن یزید وغیرہ

محدثین بصرہ میں اہم اصحاب یہ ہیں۔

۱- عبدالرحمن بن غنم ۲- حسن بصری ۳- محمد بن سیرین وغیرہ

یہ سب حضرات خبر واحد کو حجت تسلیم کرتے ہیں اور ان کے بعد کے

علماء بھی خبر واحد کی حجت پر متفق ہیں ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین بھی خبر

واحد کو حجت شرعیہ سمجھنے پر متفق ہیں البتہ خوارج اور معتزلہ نے اس کی حجیت میں اختلاف کیا لیکن معتزلہ میں سے بھی رئیس معتزلہ ابو علی جبائی کا قول یہ ہے کہ خبر واحد اگر عزیز ہو جائے یعنی سلسلہ سند میں کسی جگہ دو سے کم راوی نہ ہوں تو وہ بھی صحیح قرار پائے گی۔

ہم نے یہاں خبر واحد کی تفصیلی بحث اس لئے چھیڑ دی تاکہ جو حضرات خبر واحد کو ظنی قرار دے کر یا سنت سے استثنائی صورت قرار دے کر اس کی اہمیت کو کم کرنا چاہتے ہیں اور یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ اخبار آحاد کو شروع اسلام سے حجت نہیں سمجھا گیا ان کی غلط فہمیوں کا ازالہ ہو جائے اور خبر واحد کی شرعی حیثیت کھل کر سامنے آجائے اہل انصاف کیلئے اتنا کچھ کافی ہے اور اہل تعصب کے لئے دفتر کے دفتر بے کار ہیں۔

اَللّٰهُمَّ اجْعَلْنَا مِنَ الدِّیْنِ یَسْتَمِعُوْنَ الْقَوْلَ فِیْ تَبَعُوْنَ اَحْسَنَهٗ.

## حرف اختتام

اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ مقالہ اختتام کو پہنچا، اس مقالے سے مقصود یہ ہے کہ مسلک اہل سنت و جماعت کے مطابق سنت و حدیث کے بارے میں اپنا موقف واضح کیا جائے، اب تک جمہور اہل اسلام کا سنت و حدیث کے بارے میں جو نظریہ رہا ہے اسے مستند کتابوں کے حوالے سے

قارئین کرام کے سامنے پیش کیا جائے اور دور حاضر میں جن حضرات کو سنت و حدیث کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا ہوئے ہیں دیانتدارانہ انداز میں ان کا ازالہ کیا جائے۔

اس سے ہمارا مقصد تنقید برائے تنقید نہیں بلکہ اصلاح مقصود ہے، یہ دیکھ کر انتہائی افسوس ہوتا ہے کہ وہ اہل قلم حضرات جنہیں خدا نے کچھ لکھنے پڑھنے کی صلاحیت عطا کی ہے اور وہ اس صلاحیت سے فائدہ اٹھا کر دین کی خدمت کر سکتے ہیں اور مغربی اقوام کے سامنے اسلام کا پیغام موثر انداز میں پیش کر سکتے ہیں، بد قسمتی سے انہوں نے منفی انداز فکر اپنا لیا ہے وہ مستشرقین یورپ کے لٹریچر کے مطالعے سے اس قدر متاثر ہو گئے ہیں کہ وہ اب کتاب و سنت اور اسلامی روایات کا مطالعہ صرف اہل یورپ ہی کی عطا کردہ عینک سے کرنا چاہتے ہیں انہیں جو چیز بھی دانا یا بن فرنگ کے فکر و نظر کے مطابق نظر نہیں آتی اس کی تاویل کرنا اور بسا اوقات صاف انکار کر دینا اپنا ”علمی فریضہ“ سمجھتے ہیں، انہیں اہل مغرب کے حملوں کے خلاف اسلامی روایات کا دفاع کرنا چاہیے تھا مگر بجائے دفاع کے وہ دشمن کے ہاتھ مضبوط کر رہے ہیں اور اسے خود تیر چن چن کر دے رہے ہیں تاکہ وہ اسلام کے سینے کو زیادہ سے زیادہ چھلنی کر سکے۔

غنی روزِ سیاہ ہم کنتاں را تماشا کن

کہ نور دیدہ اش روشن کند چشم زلیخارا

جدید اہل قلم حضرات کے مقابلے میں ہمارے علمائے کرام کو اللہ تعالیٰ نے بے شمار علمی صلاحیتوں سے نوازا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے جہاں کفر و شرک کا ابطال کر سکتے ہیں وہاں عصر حاضر کے فتنوں کی بھی سرکوبی کر سکتے ہیں لیکن بعض مصلحتوں یا مجبوریوں کے پیش نظر تصنیف و تالیف کی طرف زیادہ توجہ نہیں دے سکتے، وہ میدانِ خطابت کے شہسوار ہیں، تدریس میں انتہائی اونچا مقام رکھتے ہیں اور اپنی علمی صلاحیتوں کی بنا پر اہل سنت کے لئے سرمایہء افتخار ہیں۔

یہ ہچمداں اس قابل نہیں کہ اہل علم حضرات کی صف میں کھڑا ہو سکے لیکن حتی المقدور خدمتِ دین کے لئے کوتاہی کرنے کو نامناسب خیال کرتا ہوں۔

میں نے تخصص فی التفسیر والحديث کے ایک طالب علم کی حیثیت سے آج سے تقریباً گیارہ سال قبل جامعہ اسلامیہ بہاولپور میں یہ مقالہ تحریر کیا تھا، اصل مقالہ تو جامعہ ہی میں ہے البتہ اس کا رف میرے پاس تھا جس میں ضروری ترمیم و اصلاح کے بعد اپنے مرشد کامل حضرت قبلہ، عالم پیر سید مہر علی شاہ قدس سرہ العزیز کی طرف منسوب کرتے ہوئے اسے شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔

خدا کرے اس شیخ کامل کی پاکیزہ نسبت کی برکت سے یہ رسالہ  
 بارگاہ رسالت مآب میں قبولیت حاصل کرے اور اس گناہ گار کو آئندہ بھی  
 سلف صالحین کے مسلک کی خدمت کرنے کی توفیق نصیب ہوتی رہے امین  
 -وَلَيْسَ ذَلِكَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ بِبَعِيدٍ-

احقر العباد مشتاق احمد چشتی عفی عنہ

## مآخذ ومراجع

- ۱- الاحکام فی اصول الاحکام ..... حافظ ابو محمد علی بن حزم (م ۴۵۶ھ)  
مطبع السعادة مصر
- ۲- ارشاد الساری الی شرح البخاری ..... علامہ شہاب الدین احمد بن محمد الخطیب انقسطانی  
(م ۹۲۳ھ) مطبع کبریٰ امیریہ بولاق مصر ۱۳۲۲ھ
- ۳- ازالة الخفاء عن خلافة الخلفاء ..... حضرت شاہ ولی اللہ احمد بن شاہ عبدالرحیم دہلوی  
(م ۱۱۷۶ھ) مطبع صدیقی بریلی
- ۴- الاستیعاب فی معرفة الاصحاب ..... حافظ ابو عمر یوسف بن عبداللہ بن محمد بن عبدالبر  
(م ۴۶۳ھ) مطبع نہضہ مصر
- ۵- اسد الغابہ فی معرفة احوال الصحابہ ..... شیخ ابوالحسن علی بن ابی بکر محمد بن عبدالکریم المعروف  
بابن الاثیر (م ۶۳۰ھ) مطبع اسلامیہ تہران
- ۶- اشعة اللمعات ..... شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ)  
مطبع غشی نو لکھنؤ
- ۷- اصول الفقہ ..... شیخ محمد بن عفیفی خضریٰ (م ۱۳۴۵ھ)  
مطبع رحمانیہ مصر
- ۸- الاعتصام ..... علامہ ابواسحاق ابراہیم بن موسیٰ بن محمد الشاطبی  
(م ۷۹۰ھ) مطبع مصطفیٰ محمد مصر
- ۹- الاعلام ..... خیر الدین زرکلی مطبع کونستانتنوپول (۱۹۵۳ء)
- ۱۰- اعلام الموقعین عن رب العالمین ..... حافظ شمس الدین محمد بن ابی بکر المعروف بابن قیم  
(م ۷۵۱ھ)



## مآخذ ومراجع

- ۱۱- انساب الاشراف ..... شیخ احمد بن یحییٰ البلاذری (م ۲۷۷ھ)  
دارالمعارف مصر
- ۱۲- البدلیۃ والنہائیۃ ..... علامہ عبداللہ بن ابولقداسا سملعل بن عمر بن کثیر  
دمشقی (م ۷۷۴ھ) مطبع اسعادۃ مصر ۱۹۳۲ء
- ۱۳- تاج العروس ..... سید ابوالفیض محمد بن محمد بن عبدالرزاق المعروف بہ  
مرتضیٰ زبیدی (م ۱۲۰۵ھ) مطبع دہلیہ مصر
- ۱۴- تاریخ الامم والملوک ..... امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری (م ۳۱۰ھ)  
مطبع حسینہ مصر
- ۱۵- تاریخ التشریع الاسلامی ..... شیخ محمد بن عفتی خضریٰ (م ۱۳۳۵ھ)  
مطبع استقامت قاہرہ ۱۹۶۱ء
- ۱۶- تاریخ الخلفاء ..... علامہ جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (م ۹۱۱ھ)  
مطبع مجیدی کانپور اصح المطابع کراچی
- ۱۷- تذکرۃ الحفاظ ..... حافظ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد ذہبی  
(م ۷۴۸ھ) دائرۃ المعارف النظامیہ حیدرآباد
- ۱۸- الترغیب والترہیب ..... حافظ ذکی الدین عبدالعظیم امندی (م ۶۵۶ھ)  
مطبع مصطفیٰ البابی الحلی مصر
- ۱۹- تسہیل الوصول الی علم الاصول ..... شیخ محمد عبدالرحمن الحلاوی (ولادت ۱۲۸۰ھ)  
مکتبہ صدیقیہ ملتان

## ماخذ و مراجع

- ۲۰- تفسیر ابن کثیر ..... حافظ عماد الدین اسماعیل بن عمر بن کثیر دمشقی  
(م ۷۴۴ھ) مطبع عیسیٰ بابی حلبی مصر
- ۲۱- تفسیر الجامع لاحکام القرآن ..... امام ابو عبد اللہ محمد احمد الانصاری القزلبی (م ۷۷۱ھ)  
دار الکتب المصریہ
- ۲۲- تفسیر جامع البیان ..... امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری (م ۳۱۰ھ)  
مطبع مینہ مصر
- ۲۳- تفسیر روح المعانی ..... علامہ شہاب الدین سید محمد آلوی بغدادی (م ۷۷۱ھ)  
ادارۃ الطباعة المنیریہ مصر
- ۲۴- تفسیر فتح العزیز ..... شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ)  
مطبع محمدی لاہور
- ۲۵- تفسیر الکشاف ..... علامہ جلال اللہ محمود بن عمر زبیری (م ۵۳۸ھ)  
مطبع استقامت بالقاہرہ
- ۲۶- تفسیر مفاتیح الغیب ..... امام فخر الدین محمد بن عمر بن حسین الرازی  
(م ۶۰۶ھ) مطبع بیہ مصر
- ۲۷- تلخیص المسند رک ..... حافظ شمس الدین محمد بن احمد الزہبی (م ۷۴۸ھ)  
دارہ معارف نظامیہ حیدرآباد
- ۲۸- تلویح شرح توفیح ..... علامہ سعد الدین مسعود بن عمر التفتازانی  
(م ۷۹۱ھ) نولکشور لکھنؤ

## مآخذ و مراجع

- ۲۹- توضیح شرح النسخ ..... شیخ عبداللہ بن مسعود بن محمود (م ۷۲۸ھ) .....  
 ذوالکھنور لکھنؤ
- ۳۰- تیسیر التحریر ..... علامہ محمد امین مصری المعروف بہ امیر بادشاہ .....  
 (م ۹۸۷ھ) مصطفیٰ بابی حلّی مصر
- ۳۱- جامع بیان العلم ..... حافظ ابو عمر یوسف بن عبداللہ بن محمد بن عبدالبر .....  
 (م ۶۲۳ھ) اداره الطباعة المنیریہ
- ۳۲- الجامع الصحیح للترمذی ..... امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی (م ۲۷۹ھ) .....  
 مطبع مجیدی کانپور رکراچی
- ۳۳- الرسالة للشافعی ..... امام محمد ادریس الشافعی (م ۲۰۴ھ) .....  
 مصطفیٰ بابی حلّی مصر
- ۳۴- سنن ابی داؤد ..... امام ابو داؤد سلیمان بن شعث بختانی (م ۲۵۴ھ) .....  
 مصطفیٰ بابی حلّی مصر
- ۳۵- سنن ابن ماجہ ..... امام ابو عبداللہ بن محمد بن یزید بن ماجہ القزوی .....  
 (م ۲۷۳ھ) مطبع تازیہ مصر
- ۳۶- سنن نسائی ..... امام ابو عبد الرحمن محمد بن شعبان نسائی (م ۳۰۳ھ) .....  
 جید برقی پریس دہلی
- ۳۷- شرح مسلم للنووی ..... امام محمد بن یحییٰ بن شرف النووی (م ۶۷۶ھ) .....  
 اصح المطابع کراچی



## مآخذ و مراجع

- ۴۷- عون المعبود شرح سنن ابی داؤد..... مولانا شرف الحق محمد اشرف عظیم آبادی،  
مطبع انصاری دہلی
- ۴۸- فتح الباری ..... حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر العسقلانی  
(م ۸۵۲ھ)
- ۴۹- فتح القدر ..... امام اکمل الدین محمد ابن ہمام (م ۸۶۱ھ)  
مصطفیٰ محمد مصر
- ۵۰- اکامل فی التاریخ ..... عزالدین ابوالحسن علی بن ابی الکرم المعروف  
بابن الاثیر (م ۶۳۰ھ) اداره الطباعة لمیریہ مصر
- ۵۱- کتاب الاصول سرخی ..... امام ابوبکر محمد بن احمد بن ابی اہل السرخسی  
(م ۴۸۳ھ) مطبوعہ حیدرآباد دکن
- ۵۲- کتاب الاصول بزدوی ..... علامہ فخر الاسلام علی بن محمد بزدوی (م ۴۸۲ھ)  
مطبع نور محمد کراچی
- ۵۳- کتاب الام ..... امام محمد بن ادریس الشافعی (م ۲۰۴ھ)  
مطبع کبریٰ امیریہ بولاق مصر
- ۵۴- تاریخ ابن خلدون ..... علامہ عبدالرحمن بن خلدون مغربی (م ۸۰۸ھ)  
دار الکتاب لبنان
- ۵۵- کشف الاسرار ..... شمس لامہ عبدالعزیز بن احمد بن نصر بن صالح بخاری  
(م ۴۲۸ھ) مطبع شرکت صحافیہ عثمانیہ

## مآخذ و مراجع

- ۵۶- کشف الغمہ عن جمیع الامہ ..... علامہ عبدالوہاب شعرانی (م ۹۷۱ھ)  
مطبع میمنہ مصر
- ۵۷- کنز العمال ..... علامہ علاؤ الدین علی الممتقی بن حسام الدین  
(م ۹۷۵ھ) دائرہ معارف عثمانیہ حیدرآباد
- ۵۸- لسان العرب ..... شیخ جمال الدین محمد بن مکرم المعروف بابن منظور  
افریقائی (م ۷۱۱ھ) دار البیروت ۱۹۲۶ء
- ۵۹- لسان المیزان ..... حافظ شیخ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی  
(م ۸۵۲ھ) دائرہ معارف عثمانیہ حیدرآباد
- ۶۰- مجمع بحار الانوار ..... شیخ محمد طاہر عثمانی (م ۹۸۶ھ) نولکشور لکھنؤ
- ۶۱- مجمع الزوائد و منبع الفوائد ..... حافظ نور الدین علی بن بکر عثمانی (م ۸۰۷ھ)
- ۶۲- محاضرات تاریخ الامم الاسلامیہ ..... شیخ محمد خضریٰ مصری (م ۱۳۳۵ھ)  
مکتبہ نجاریہ کبریٰ ۱۳۶۶ء
- ۶۳- مستدرک علی الصحیحین ..... امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحاکم النیشاپوری  
(م ۴۰۵ھ) دائرہ معارف نظامیہ حیدرآباد
- ۶۴- المستصفی ..... حجۃ الاسلام امام محمد الغزالی (م ۵۰۵ھ)  
مطبع مصطفیٰ محمد مصر
- ۶۵- مسلم الثبوت ..... علامہ محبت اللہ بن عبدالشکور بہاری (م ۱۱۱۹ھ)  
مطبع انصاریہ دہلی



## مآخذ ومراجع

- ۶۶- مسند احمد .....  
 امام محمد بن محمد بن حنبل (م ۲۴۱ھ) مطبع حیدریہ بمبئی
- ۶۷- مسند امام شافعی .....  
 امام محمد بن ادریس شافعی (م ۲۰۴ھ)  
 مکتبہ ثقافت اسلامیہ ۱۹۵۱ء
- ۶۸- مشکوٰۃ المصابیح .....  
 شیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ الخطیب الترمیزی  
 (م ۴۶۹ھ)
- ۶۹- المفردات فی غریب القرآن .....  
 شیخ ابوالقاسم حسین بن محمد المعروف بہ راغب  
 اصفہانی (م ۵۰۲ھ) مصطفیٰ بابی حلبی مصر
- ۷۰- مقدمہ ابن صلاح .....  
 حافظ ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن شہرزوری  
 (م ۶۲۳ھ)
- ۷۱- مناہل العرفان فی علوم القرآن .....  
 علامہ محمد عبد العظیم زرقانی مطبع عیسیٰ بابی حلبی ۱۳۷۱ھ
- ۷۲- الموافقات .....  
 علامہ اسحاق براہیم بن موسیٰ الشاطبی (م ۹۰۳ھ)  
 مطبع مصطفیٰ محمد مصر
- ۷۳- الموضوعات الکبیر .....  
 علامہ ولید بن علی بن سلطان محمد المعروف بطلال قندی  
 (م ۱۰۱۴ھ) اصح المطابع کراچی
- ۷۴- مؤطا امام مالک .....  
 امام مالک بن انس (م ۱۷۹ھ)  
 اصح المطابع کراچی
- ۷۵- میزان الاعتدال فی نقد الرجال .....  
 ابو عبد اللہ شمس الدین محمد ذہبی (م ۷۴۸ھ)  
 مطبع السعادة مصر

## مآخذ ومراجع

٤٦- نزہۃ النظر شرح نخبۃ الفکر ..... علامہ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی

(م ٨٥٢ھ) مکتبہ علمیہ مدینہ منورہ

٤٧- نصب الراية فی ..... الہدایہ ..... علامہ جمال الدین عبداللہ بن یوسف زیلعی

(م ١٢٢٢ھ) مطبع دارالمامون ١٩٣٢ء

٤٨- النہایہ ..... ..... امام مجد الدین ابوالسعادات المبارک بن محمد بن محمد

الجزری (م ٦٠٦ھ) مطبع خیریہ مصر

٤٩- الہدایہ ..... ..... شیخ الاسلام برہان الدین علی بن ابی بکر المرغینانی

(م ٥٩٣ھ) مطبع مجتہائی دہلوی

٨٠- سیر الاسلام و اصول التشریع العام ..... علامہ سید محمد رشید رضا (م ١٣٢٥ھ)

مطبع تہذیبہ مصر



# مکتبہ مہرِ یہ کاظمیہ نیو ملتان سٹکس مائیں

التبیان تفسیر پارہ اول

البيان فی ترجمۃ القرآن

خطبات کاظمی چار جلد

مقالات کاظمی تین جلد

انوار البیان

قدم الشیخ عبدالقادر علی قلاب الاولیاء الاکابر

الحق المبین

درد و تاج پر اعتراضات کے جوابات

میلاد النبی

تکین الخواطر

گستاخ رسول کی سزا قتل

معراج النبی

حدود آرڈیننس پر تبصرہ

فلسفہ نماز

زبدۃ التوضیحات شرح سبع المعلقات

علم تفسیر اور مفسرین

انوار العقائد

وقایۃ النخو شرح ہدایۃ النخو

قرآنی قاعدہ

انوار المسائل

علم التجوید

انوار الافادات ترجمہ مقامات

عقیدہ ختم نبوت اور فتنہ قادیانیت

احسن التجوید

قربانی کی شرعی حیثیت

احکام حلال و حرام

معین الایوباب دو جلد

تحفہ سعیدیہ شرح علم الصیغہ